

Intimidad y sentido en la web Dos versiones del blog en controversia

Ignacio Siles González

“Creía en infinitas series de tiempos, en una red creciente y vertiginosa de tiempos divergentes, convergentes y paralelos. Esa trama de tiempos que se aproximan, se bifurcan, se cortan o que secularmente se ignoran, abarca todas las posibilidades”.

-JORGE LUIS BORGES,
Ficciones.

INTRODUCCIÓN

En el gran escenario de interacciones que caracterizan la web, un dispositivo de comunicación se destaca desde su aparición hacia el final de los años noventa. El weblog, también llamado blog, aparece como la más reciente promesa de una transformación radical en la naturaleza misma de las formas de comunicación en línea.

Se trata de sitios web actualizados constantemente por su editor, utilizados principalmente como diarios en línea de una persona, o como plataformas de discusión y publicación de datos de diferente tipo. Los blogs abundan en hipervínculos hacia otras fuentes de información en línea, así como en comentarios de diferente extensión elaborados por sus usuarios.

El blog, como será explicado posteriormente, emerge a partir de 1997 como un intento por filtrar la montaña inmanejable de información que circulaba en la web, haciendo de las búsquedas en línea una tarea cada vez más penosa y, valga la aclaración, poco efectiva. Desde ese momento, su interesante formato capturó la atención de miles de usuarios que lo han convertido en quizá el fenómeno de comunicación en línea más sobresaliente de los últimos años.

Si bien el blog continúa disfrutando de un aumento de popularidad entre los usuarios de la web, sus usos actuales difieren significativamente de las primeras experiencias que lo caracterizaron en su etapa de gestación. Desde su entrada en la escena mediática, el blog ha sido objeto de un proceso de discusión en línea por parte de sus usuarios, que tiene como propósito llegar a una definición de este dispositivo técnico y a una diferenciación clara frente a los demás tipos de sitios web.

En este sentido, dos grandes actores o grupos de usuarios del blog se han distinguido en esta controversia¹, al reivindicar una propuesta de uso de este sitio web con diferentes características y distintas convenciones prácticas: por un lado los “precursores”, los primeros usuarios que desarrollaron este dispositivo informático como un *filtro* de internet; y por otro lado, los usuarios “posteriores” que crearon nuevas utilizaciones del sistema, como el blog *diario*. Si el blog diario tiene como objetivo el examen y la manifestación individual del editor, el blog filtro busca el análisis del mundo exterior, la búsqueda en la web y la interrelación de fuentes de información diversas a partir de comentarios². Estas diferencias de opinión entre los usuarios del blog resultan en una controversia para reivindicar diferentes convenciones de uso de estos sitios web, y se manifiesta mediante el desarrollo de diferentes tipos de sitios que se agrupan bajo el concepto general de blog.

La noción de controversia se emplea aquí en el sentido que le atribuye la sociología de la traducción; es decir, como forma de evocar la riqueza del proceso de apropiación por parte de los usuarios de un objeto sociotécnico, y la negociación entre los diferentes interesados en un dispositivo de comunicación particular. La controversia, en este contexto, constituye el espacio privilegiado de negociación entre los actores que “provee al análisis la oportunidad de situar y ligar en un mismo dispositivo analítico las posiciones de los diferentes actores en el momento de su enunciación” (Bardini, 1998:49). Estudiar un fenómeno sociotécnico como el blog consiste entonces en analizar las negociaciones por las que se determinan su definición y sus usos y, de esta forma, la

controversia entre los usuarios de este dispositivo informático representa un espacio ideal para examinar con profundidad los intereses de los diferentes actores en discusión.

En suma, el presente trabajo constituye un análisis de la trascendencia de esta negociación de usuarios para la definición del blog en la actualidad. En este contexto general, distintas preguntas se proponen a fin de comprender con precisión el alcance de la investigación: ¿cuáles son las principales características del blog como objeto informático de comunicación? ¿Cómo llegó a ser el dispositivo de comunicación que es actualmente? A pesar de las diferencias que existen entre los dos grupos de usuarios, ¿existe una definición del blog que sirva como consenso a la controversia? ¿Qué nuevas avenidas teóricas y prácticas aporta este fenómeno al estudio de la comunicación en redes informáticas?

Para dar respuesta a estas interrogantes, se hace necesario profundizar a continuación en el análisis de los distintos usos que se hacen del blog actualmente en la web, y que encarnan las perspectivas de utilización que los actores en negociación pretenden darle al blog. En este sentido, se presenta en primer lugar una problematización del concepto del blog según sus principales definiciones, y a partir de una contextualización que lo vincula al desarrollo de los sistemas hipertextuales desde la segunda mitad del siglo XX. Posteriormente, se consideran los principales usos del blog en la actualidad, en particular, los dos actores de la controversia en consideración. Estas dos perspectivas de usuarios se consolidan a partir de una evolución histórica del blog que será necesario considerar.

En términos generales, se propone pensar el blog como un desafío a las formas de comunicación de la web y como una manera de interrogar los múltiples modos de interacción sociotécnica que se combinan en línea. El caso del blog constituye una práctica que representa las formas y figuras de la cultura contemporánea del código (Bardini, de próxima publicación), y por qué no, una de las nuevas promesas de la revolución virtual.

1. El blog como *trailblazing*

1.1. Problematizando el concepto del blog

En esencia, el blog es un dispositivo de comunicación informático o un sitio web³ constituido de una serie de comentarios textuales escritos por un editor, ordenados por orden cronológico en forma de caminos o senderos (*trails*), y actualizado frecuentemente, lo que le da una apariencia conversacional. Rebecca Blood afirma con precisión que: “un weblog se define, en estos días, por su formato: una página web actualizada frecuentemente con apuntes fechados, los más nuevos ubicados en la parte superior –pero eso no le dirá todo lo que necesita saber” (Blood, 2002b:ix).

El blog está generalmente escrito de manera individual, pero algunos permanecen abiertos a la colaboración colectiva por medio de comentarios (*posts*) de distintos participantes, lo que permite la escritura de blogs grupales. Los editores de *Blogger*, uno de los más importantes sitios para la publicación de blogs en la web, afirman:

Un blog es una página web hecha usualmente de comentarios cortos, frecuentemente actualizados y arreglados cronológicamente –como una página de novedades o un diario. El contenido y los propósitos de los blogs varían grandemente –desde hipervínculos y comentarios sobre otros sitios web, a noticias sobre una compañía/idea/persona, a diarios, fotos, poesía, ensayos cortos, actualizaciones de proyectos, inclusive ficción (*Blogger*)⁴.

Se trata de sitios web actualizados frecuentemente, donde los *bloggers*, como son llamados los usuarios de estos dispositivos, escriben comentarios y sugieren hipervínculos hacia otros sitios o fuentes de información en la web y, en este sentido, son una forma de publicación grupal. Si bien recopilan constantemente diferentes fuentes de información, el blog es más que una lista estática de hipervínculos. Al respecto, Evan Williams, uno de los creadores de *Blogger*, afirma: “el concepto del blog es sobre tres cosas: Frecuencia, Brevedad, y Personalidad [...] Me di cuenta desde temprano que lo significativo acerca de los blogs era el formato –no el contenido” (Turnbull, 2002:82).

La frecuencia, la brevedad y la personalidad expresadas en los comentarios y los hipervínculos son conceptos fundamentales para comprender las dinámicas de comunicación en los blogs. Rebecca Blood (2002a), en uno de los primeros libros dedicados al análisis de este fenómeno, agrega que la gran virtud del blog descansa en su habilidad para “filtrar” la información en línea, es decir, para seleccionar y comentar informaciones, escoger y proponer hipervínculos hacia otras fuentes de datos, y diseminar la información para el resto de personas que acceden un sitio web por medio de caminos de navegación determinados.

Bloguear, como podría llamarse esta actividad, define entonces la práctica de filtraje de distintas informaciones, de escogencia de hipervínculos sugerentes a partir de un tema específico, de creación de comentarios que explican las conexiones entre los vínculos y que analizan la información propuesta, con base en un formato particular de publicación de las informaciones en la web. Desarrollar un blog constituye una práctica interesante para leer, para pensar y escribir en los espacios informáticos (Mortensen y Walker, 2002).

Gracias a sus posibilidades como sistema de comunicación en la web, el blog puede convertirse en un elemento de investigación y simultáneamente en el espacio de su diseminación, lo cual le atribuye una identidad particular. Es simultáneamente el objeto y su archivo. Retomando las palabras de Jorge Luis Borges en otro contexto, es el libro y el laberinto en un mismo objeto (Borges, 2001). En este sentido, el valor de este sistema de comunicación reposa tanto en su estructura como en los vínculos y asociaciones de la información que contiene, un concepto que hace pensar en la noción de *trailblazing* desarrollada por el ingeniero Vannevar Bush, a mediados del siglo XX.

1.2. Del trailblazing al blog contemporáneo

Vannevar Bush, director de la Oficina de Investigación Científica y de Desarrollo de los Estados Unidos, durante la Segunda Guerra Mundial, enfrentaba lo que él consideraba una “montaña creciente de información” producida por más de 6.000 investigadores

ligados a la Oficina (Landow, 1999:7). Bush aseguraba que la cantidad de informaciones y publicaciones disponibles para los investigadores se había extendido más allá de las verdaderas capacidades de documentarla y utilizarla. Para Bush, el verdadero problema radicaba en la selección de la información y en las maneras inadecuadas de almacenarla, arreglarla y clasificarla.

En 1945, Bush publica en *Athlantic Monthly* un artículo fundamental para el desarrollo de los sistemas hipertextuales, intitulado “*As We May Think*”. En este artículo, aseguraba que el cerebro humano razona y funciona no por *selección* de las ideas, sino por su *asociación*. Bush observa:

La mente humana [...] opera por asociación. Con un ítem [hecho o idea] “a su alcance”, la mente va instantáneamente a lo siguiente que le sugiere la asociación de pensamientos, de acuerdo con una intrincada red de senderos transportados por las células del cerebro (Bush, 1988:244).

Para permitirle al ser humano liberarse de los sistemas inadecuados de clasificación de la información, Bush concibe una máquina que funcionaría según sus tendencias naturales de selección por asociación: el memex (*memory extender*). La máquina de Bush es pensada como un escritorio con pantallas, palancas y motores, en la cual la información sería almacenada en microfilm y su usuario podría efectuar búsquedas rápidas de datos.

Aunque el memex de Vannevar Bush nunca fue realizado, introdujo, sin embargo, distintos conceptos que resultaron centrales en el desarrollo de sistemas hipertextuales posteriores, como la formación de vínculos entre nodos de información. La posibilidad de poder ligar distintas informaciones era fundamental para Bush, y en este sistema de comunicación, los vínculos podían ser registrados con comentarios del usuario. Bush privilegia la idea de un proceso de lectura y de pensamiento que se construyen según diversos senderos por medio de secuencias de significados diversas: se trata del *trailblazing*. Con este término, propone comprender un nuevo concepto de textualidad y de relaciones con la información, en términos de vínculos, de caminos de lectura y de telaraña, red o web. Al hacer esto, introduce, según George Landow (1997), al menos tres elementos determinantes: la indexación asociativa (que equivale a los hipervínculos

contemporáneos), los trazos o secuencias construidas por los vínculos asociativos, y una red de secuencias completas interconectadas.

De esta forma, Vannevar Bush remite a una nueva configuración entre la lectura y la escritura, y a un cambio de perspectiva que va de la selección de la información por clasificación, a la selección por asociación. Sus ideas sobre el memex y sobre el *trailblazing* influyeron directamente a distintos pioneros de sistemas informáticos hipertextuales como Ted Nelson, Douglas Engelbart y Andries Van Dam, y adquirieron una nueva amplitud con la emergencia del *World Wide Web* en los años 90.

En este sentido, el blog puede ser pensado como una traducción contemporánea de las funciones de *trailblazing* de Bush. El usuario hace *trailblazing* cuando establece vínculos entre distintos documentos comentados y anotados, creando así un camino que puede ser seguido por otros individuos en línea; es decir, construyendo secuencias heterogéneas de significados.

Es, sin duda, su capacidad para ofrecer mecanismos que permiten establecer vínculos comentados entre los diferentes tipos de información y datos, y de construir así nuevos caminos de lectura y escritura con propósitos determinados, lo que permite al blog distinguirse como forma particular de comunicación y de publicación en la web.

Concebido como un sistema de *trailblazing* en la web, el blog se convierte en un espacio interactivo⁵ de intercambio de secuencias de lectura y escritura –de significados- que se desarrollan frecuentemente. El vínculo hipertextual (o hipervínculo) es la “voz” del blog, ya que brinda a sus usuarios la posibilidad de asociar diferentes fuentes y tipos de información de forma multilineal y multisequencial (Blood, 2002a). Desde este punto de vista, como lo recuerda George Landow (1997), el hipertexto nubla los límites entre el lector y el autor de los textos, y permite al usuario establecer intercambios particulares de comunicación. En efecto, el blog es un objeto en constante evolución que desafía la

forma final del mensaje colectivo, ya que las secuencias de significado pueden ser modificadas por la constante intervención de los autores/lectores.

El usuario del blog adquiere así un rol de *trailblazer*, noción que permite definir el conjunto de autores/lectores capaces de construir secuencias de significación a partir de vínculos hipertextuales y comentarios. Además, estos usuarios tienen la posibilidad de distanciarse temporalmente del mensaje y utilizarlo en el momento más oportuno de forma asincrónica. El blog permite entonces la conexión entre las ideas, los comentarios, los diferentes sitios, y el desarrollo de meta-conversaciones en el WWW. Mortensen y Walker lo afirman con precisión: “los hipervínculos son como raíces, pámpanos, extendiéndose por fragmentos, creando contextos para trozos y pedazos que a primera vista parecen fragmentos no relacionados” (2002:259).

En suma, la posibilidad de comentar, de ligar y de asociar las diferentes fuentes de información y de datos hacen del blog un dispositivo de comunicación único para pensar y escribir en el WWW. El blog constituye una manera interesante de publicar las informaciones en línea, que transforma las dinámicas de participación en los ambientes informáticos colectivos (Mortensen y Walker, 2002, Blood, 2002a).

Son estas características de conexión de la información en la web las que han llevado a un número creciente de usuarios a desarrollar sus propios blogs. Desde sitios web incorporados a medios periodísticos hasta blogs artísticos, pasando por sitios educativos o de comentario político, la miríada de contenidos disponible actualmente en este formato de publicación de datos en línea parece no tener límite. Como dos muestras representativas de la expansión de este tipo de sitios web, se discuten a continuación las dos principales tendencias de uso del blog desde su creación: el blog filtro y el diario en línea. El análisis de estas dos utilizaciones concretas del blog permitirá mirar profundamente este fenómeno de comunicación en línea, y observar la manera en que las promesas que acompañan ineludiblemente las revoluciones virtuales han sido implementadas en la práctica.

2. El blog filtro: la construcción de secuencias de información en línea

En el caso de una negociación de usuarios en una red sociotécnica de la complejidad y amplitud de internet, los interesados en definir un sistema de comunicación informática como el blog intentan legitimar su utilización particular y desvirtuar los usos de los demás usuarios, dando lugar a lo que hemos llamado una controversia en línea.

Ambos grupos se consideran los usuarios legítimos y los portadores de las convenciones de uso apropiadas de este dispositivo de comunicación. ¿Pero es realmente posible hablar de un uso *ilegítimo* del blog? ¿Quién utiliza el blog como *conviene* y quién, al contrario, los traiciona? ¿Cuál es el rol del objeto técnico en esta negociación? ¿Cómo llegar al consenso de esta red sociotécnica? En ese caso, ¿se trata de un consenso estable y definitivo? A continuación se examina con detenimiento la propuesta de uso del blog por parte de los dos principales grupos de usuarios en la actualidad, así como su emergencia histórica.

La primera categoría de usuarios del blog bajo análisis lo considera como un filtro de la web. Heredada de los conceptores originales, esta perspectiva reúne actualmente los usuarios que definen el blog como dispositivo técnico para construir secuencias y senderos de navegación en la web a partir del vínculo hipertextual y de los comentarios. En este sentido, es necesario conocer las condiciones de emergencia del blog y las particularidades de uso propuestas por los precursores, para definir este actor con mayor precisión.

2.1. La emergencia de los weblogs: primera generación de usuarios (1997-1999)

Una primera generación de programadores y de aficionados a la informática (particularmente a la web) desarrolla hacia 1997, de forma independiente los unos de los otros, sitios que podrían considerarse como weblogs. Ante la novedad de su práctica, los

diferentes precursores comienzan a establecer conversaciones entre ellos cuando logran descubrir sitios similares a los suyos, y se involucran en grupos de discusión para compartir sus conocimientos y establecer vínculos entre sus sitios.

El nombre del weblog es creado por Jorn Barger, editor del blog *Robot Wisdom*, desde diciembre de 1997, para designar este tipo de sitios web en emergencia (Blood, 2002b). En noviembre de 1997, Jesse James Garrett, un usuario que se interesaba particularmente en identificar los nombres de los otros sitios similares al suyo, envía una lista de los weblogs identificados hasta esa fecha a Cameron Barrett, editor de uno de los blogs precursores llamado *CamWorld*. En este momento, Barrett publica en su sitio la lista de Garrett bajo el título “sitios como el mío” y en 1999, la lista reunía ya un total de 23 weblogs.

En enero de 1999, Barrett escribe:

Unos meses atrás, escuché el término *weblog* por primera vez. [...] Típicamente, un weblog es un sitio web pequeño, generalmente mantenido por una persona, que es actualizado de forma regular [...] Pregunté en mi propio sitio web, “¿es CamWorld un weblog?” Un tipo llamado Michael (Sabren) contestó. “Sip.” (Barrett, 2002a:25).

Una vez establecido un nombre para esta práctica y para el grupo de usuarios identificados con ella, el weblog continúa su expansión en la web. A inicios de 1999, Peter Merholz, otro de los precursores, anuncia en su sitio web (*peterme*) que pronunciará el nombre del nuevo dispositivo *wee-blog* e inevitablemente, la expresión es abreviada a blog (Barrett, 2002a).

Entre 1997 y 1999, algunas docenas de usuarios intercambian informaciones sobre cada nuevo sitio que comparte las mismas características, formando listas de discusión o *newsgroups* para conversar⁶. En su mayoría, se trata de usuarios en relación directa con la industria de internet, en particular diseñadores de sitios web, con conocimientos de

lenguajes de programación (que van desde el código HTML a programas y lenguajes más complejos), así como habilidades de búsqueda en la web. Esta capacidad técnica será crucial en el marco de la controversia, ya que servirá a los precursores para legitimar su uso concreto del blog. En ese sentido, los precursores van a construir su legitimidad sobre el argumento del nivel de especialización y la pericia que poseen.

Una comunidad emerge entre los precursores para discutir cuáles sitios debían ser considerados como weblogs. Los debates tratan sobre las reglas y las convenciones de su nuevo tipo de sitio web, y sobre las respuestas que deben brindarse a los críticos de esta práctica en expansión. Además, los primeros usuarios intentan diferenciarse de los sitios web “E/N” (*everything/nothing*) que comparten un formato similar (sitios web con vínculos actualizados regularmente) pero que se distinguen por el tipo de discusiones propuestas, los temas abordados, y sobre todo por la importancia atribuida por los blogs a los hipervínculos en la web (Blood, 2002b). Existe entonces una práctica anterior a aquella de los diaristas que servirá como modelo a los precursores para caracterizarlos.

A partir de vínculos a otros sitios, comentarios actualizados frecuentemente y reflexiones de su creador, el cual es reconocido como el editor del sitio, los primeros blogs funcionan como filtros de información en la web. En efecto, los usuarios originales reivindican la calidad de los vínculos y comentarios para demostrar o contradecir argumentos y noticias de la época que circulan por internet.

Finalmente, desde 1999, la lista de weblogs actualizada por Cameron Barrett, considerada como la lista definitiva hasta ese momento, es abandonada a causa del aumento considerable de este tipo de sitios web. Es Brigitte Eaton quien intenta retomar la actualización de dicha lista en esa misma fecha, definiendo los blogs como “todos los sitios puestos al día sobre una base regular”. Sin embargo, este cambio de título de la lista actualizada de blogs evidencia un giro de perspectiva significativo para definirlos, provocado por distintos factores desde 1999. La noción de blog se abre así a nuevas definiciones. En efecto, el crecimiento y la popularidad de los blogs marcarán una nueva

etapa de su historia, caracterizada por un crecimiento generalizado de creación de este tipo de sitios web, como será explicado posteriormente.

2.2 El filtro de la web: la legitimidad por el argumento histórico y la pericia

Heredada de los blogs precursores, la primera perspectiva de uso de los blogs lo define como un sitio web actualizado con regularidad, que tiene como objetivo la construcción de caminos de lectura de las informaciones en el WWW. Contiene, principalmente, vínculos hacia otras fuentes de información en línea que el editor considera interesantes, normalmente acompañados de sus comentarios.

En esta perspectiva, el blog funciona como un filtro de la web, en el sentido en que el editor construye y escoge secuencias significativas de navegación para los demás usuarios, según objetivos y propósitos precisos, con el fin de contextualizar la información que considera pertinente. El blog filtro es entonces considerado por sus usuarios como el dispositivo de comunicación ideal para tratar la abundancia de informaciones disponibles en línea: el *trailblazing* contemporáneo.

En este sentido, los blogs filtros conceden una gran importancia a la práctica de selección y recomendación (filtraje) de las fuentes de información en línea. Esta perspectiva considera que por medio del *trailblazing* el editor ofrece a los lectores del blog un instrumento adicional para navegar la web, además de los motores de búsqueda y los sistemas de indexación ya existentes. Desde este punto de vista, el blog es más ventajoso ya que los hipervínculos sugeridos son comentados y catalogados regularmente por un editor. Julian Dibbell afirma:

La lógica frágil del índice jerárquico tiene sus usos indispensables, por supuesto, así como los tiene la fuerza bruta y cruda del motor de búsqueda. Pero cuando sus límites son alcanzados (y siempre lo son), sólo la fuerza discriminadora de la sensibilidad puede ayudar –y entre más ricamente expresada esa fuerza, mejor (Dibbell, 2002:76).

Esta *sensibilidad* del usuario es una noción crucial para los precursores ya que constituye el medio específico y personal de filtrar las informaciones en la web. Será considerada como una variable importante en la configuración individual de cada blog, un criterio abierto a la flexibilidad interpretativa. El blog constituye, para este grupo de usuarios, el medio ideal para crear caminos de navegación en la web gracias a la capacidad y sensibilidad del editor del sitio para identificar datos únicos en línea, para saber analizarlos, y para hacer sugerentes asociaciones entre las diferentes fuentes de información. En este sentido, aunque el blog filtro en su versión original es difícil de identificar en la actualidad, su concepto esencial guarda todavía una influencia penetrante. Sus usos actuales varían entre listas comentadas de hipervínculos hacia otra fuentes de información actualizadas frecuentemente, y espacios más amplios de discusión y de análisis de ideas o temas de interés particulares que guardan siempre la importancia del vínculo hipertextual y del comentario.

En el caso de los blogs filtros, el objetivo del editor no es necesariamente presentar un resumen de sus actividades cotidianas, sino ofrecer, principalmente, un espacio común de información para discutir en línea intereses particulares o temas de investigación. En efecto, estos blogs se caracterizan generalmente por entradas de texto más largas y complejas, donde los comentarios del editor y los vínculos a otras fuentes de información son siempre las principales características.

Julian Dibbell señala también otra forma en la que este tipo de usuarios concibe el blog. Dibbell retoma la idea del ancestro de los museos contemporáneos, el *Wunderkammer*, para definir el blog como un “gabinete de curiosidades”:

La genealogía de los weblogs apunta no al mundo de las letras sino a la historia temprana del museo –al gabinete de “maravillas”, o *Wunderkammer*, que marcó el panorama científico de la modernidad del Renacimiento: una colección aleatoria de objetos extraños e irresistibles, típicamente compilados y pertenecientes a un hombre culto y acomodado. [...] Así, los weblogs reflejan nuestros propios intentos por asimilar la plétora de datos inmateriales desatados sobre nosotros por el “descubrimiento” del mundo en red (Dibbell, 2002:73).

Los gabinetes de curiosidades designan las salas o muebles en los cuales, durante los siglos XVI y XVII, una multitud de objetos raros y extraños eran coleccionados y presentados por un individuo (principalmente príncipes, sabios o aficionados). Gracias a los descubrimientos y a las exploraciones de las nuevas tierras realizadas durante la época, distintos curiosos coleccionaban objetos que venían de los nuevos mundos.

El gabinete de curiosidades se define generalmente como un lugar que presentaba una colección de objetos que pretendían resumir de alguna forma los nuevos mundos descubiertos, tomando en cuenta los diferentes ambientes o reinos de la tierra (mineral, vegetal y animal). En este sentido, reunía y exhibía objetos de la tierra, de los mares y de los aires, así como las diferentes producciones humanas, bajo secciones de clasificación llamadas *naturalia*, *artificiosa* y *curiosa* (o *exotica*), formando de esta forma un tipo de microcosmos o un espejo del mundo.

Para Antoine Schnapper (1988), el objetivo de los gabinetes no era acumular o establecer un repertorio de la totalidad de objetos de la naturaleza y de las producciones humanas – lo cual fue el objetivo de los enciclopedistas del siglo XVIII-, sino penetrar los secretos íntimos de la Naturaleza al recoger objetos que representaban su lado más extraño y fantástico. Al coleccionar los objetos singulares y sorprendentes, el curioso tenía la intención de sorprender, de organizar y de interpretar el mundo que lo rodeaba.

Esta definición del *Wunderkammer* expresa de forma certera la perspectiva asumida por los precursores del blog filtro: el sitio web es considerado como una colección de objetos maravillosos, únicos y altamente valorados –los comentarios y los hipervínculos-, compilados y organizados cronológicamente por un individuo sensible; es decir, el editor del sitio web. Los descubrimientos realizados por los curiosos del mundo informático son expuestos y organizados en un blog, en donde el editor comparte los objetos maravillosos (las informaciones) que encuentra en la web, creando diferentes avenidas de navegación para sus visitantes. De esta forma, el coleccionista procura incitar la curiosidad, la observación, el entretenimiento y la estimulación de los lectores del blog, así como un gabinete de curiosidades del siglo XVI. El blog simboliza aquí un espejo

parcial de la web que presenta las informaciones más curiosas, raras, interesantes o estimulantes de ese microcosmos informático en constante descubrimiento.

Desde este punto de vista, la supremacía del vínculo hipertextual es incontestable. Las asociaciones de documentos en línea son construidas a partir de relaciones con otras fuentes de información y de análisis, y poseen un lugar primordial en la mayoría de blogs filtros. Son perseguidos entre las ideas y las informaciones interconectadas de la web.

Además, si el vínculo hipertextual detiene una supremacía incuestionable, el comentario posee también un rol fundamental para construir las secuencias de significación en línea. En este sentido, los impulsores de esta perspectiva se debaten constantemente sobre la importancia que debe ser destinada a cada elemento del blog: si se debe privilegiar el hipervínculo o si acentuar el comentario.

Distintos editores de este tipo de blogs intentan explicar su práctica de filtraje de las informaciones en línea, a partir de obras literarias de autores como James Joyce, Marcel Proust y Jorge Luis Borges, trabajos que parecen más bien un laberinto de relaciones, vínculos y asociaciones de ideas. Por ejemplo, Jorn Barger, uno de los precursores –a quién se le acredita el nombre del blog- actualiza en su blog *Robot Wisdom* desde 1997 una vasta colección de anotaciones e hipervínculos sobre James Joyce y sus obras *Ulises* y *Finnegans Wake*. En su opinión, existen varias similitudes entre su sitio Web y este escritor en particular. Barger explica: “descubrí que había similitudes cercanas, y que Joyce también estaba intentando construir este modelo de psicología humana a gran escala” (Dibbell, 2002:75)⁷.

De forma similar, Julian Dibbell retoma su definición del blog como un gabinete de curiosidades y lo describe a partir de una de las historias del libro *Ficciones* de Jorge Luis Borges. En el cuento “Funes el Memorioso”, descrito por su autor como una metáfora del insomnio, Borges cuenta la historia de Ireneo Funes, un hombre incapaz de olvidar los eventos o situaciones que ha visto y oído en su vida, y que termina por desarrollar

nuevos sistemas de catalogación en términos de asociaciones personales. En el texto, Funes afirma: “Más recuerdos tengo yo que los que habrán tenido todos los hombres desde que el mundo es mundo. [...] Mis sueños son como la vigilia de ustedes. [...] Mi memoria, señor, es como vaciadero de basuras” (Borges, 2001:131).

Desde este punto de vista, el buen *blogger* sería aquel que, en una versión más sistemática de Ireneo Funes, transforma el vasto depósito de recuerdos e informaciones de la web –la superabundancia de memorias- no en un conjunto de asociaciones en desorden, sino en términos de caminos de navegación significativos para los otros usuarios, en filtros de la web (o *Wunderkammer*) gracias al *trailblazing*.

Los blogs típicos de esta corriente de usuarios pueden ser individuales o colectivos. En efecto, un sector de usuarios privilegia la dimensión colectiva y de colaboración de esta práctica interactiva de filtraje. En estos casos, las contribuciones de distintos participantes en materia de hipervínculos, de comentarios, de recomendaciones, de informaciones, de artículos, y de documentos constituyen la fuente primordial de existencia del blog.

En resumen, los usuarios del blog tipo filtro se interesan en la cantidad y frecuencia de las informaciones escritas en el sitio web en tanto que objeto personal, pero dan especial énfasis a la calidad y el interés de los vínculos y los comentarios expresados. En palabras de Rebecca Blood: “el interés de cada weblog está basado enteramente en la personalidad de su escritor” (2002a:6). Esta tendencia de uso del blog se distingue de algunas alternativas propuestas por otros usuarios. En efecto, la aproximación del blog filtro está lejos de ser la única existente o la más popular en la web, y el blog es considerado por otros usuarios como un objeto personal que pretende concretar proyectos disímiles al de los precursores. Se hace entonces necesario explicar a continuación la noción de blog y sus características de uso según otro actor importante de la controversia: los diaristas.

3. El blog diario en línea: lo cotidiano en la red

El segundo actor de la controversia o grupo de usuarios del blog que puede ser identificado, son aquellos que lo consideran como un dispositivo ideal para mantener registros personales de sus actividades cotidianas, principalmente como un diario en línea. La calidad de los hipervínculos en un blog es una noción sin importancia para la mayoría de los diaristas, quienes ponen el énfasis en la posibilidad de publicar en línea una colección de ideas y actividades cotidianas. Como será explicado a continuación, la evolución de instrumentos gratuitos disponibles en la web para crear blogs contribuye significativamente en la emergencia y la definición de esta perspectiva, por lo cual se hace necesario analizarla más profundamente.

3.1. La explosión del blog en la web (1999-): la llegada de los diaristas

Es, sin duda, el desarrollo de programas, aplicaciones e instrumentos técnicos de gestión para crear este tipo de sitios, producidos entre 1999 y 2000, lo que cambia la historia de la comunidad de usuarios del blog. En este sentido, los weblogs ven su utilización expandirse de forma general gracias a la aparición de instrumentos especializados y gratuitos disponibles en la web como *Pitas*, concebido por Andrew Smales en julio de 1999, así como *GrokSoup* y *Blogger* en agosto de 1999. De repente, los weblogs aparecen como un dispositivo de comunicación generalizado en la web. Dejan de ser una cantidad medible en julio de 1999 y se convierten en un fenómeno de gran expansión en un periodo de seis meses (Blood, 2000a). En efecto, la superioridad en la cantidad de usuarios con respecto a los precursores será importante desde ese momento, ya que permitirá a los nuevos usuarios legitimar un uso alternativo del blog ante la propuesta de los precursores.

Blogger, un sitio web creado por la compañía *Pyra Labs* de Meg Hourihan y Evan Williams, permite la creación y publicación gratuita de blogs sin restricción alguna en el contenido de los sitios y, de este modo, el blog deja de ser el dispositivo de comunicación exclusivo de un círculo reducido de usuarios. *Blogger* ofrece a los diferentes usuarios

que navegan en internet un espacio accesible para hospedar los blogs en la web sin tener necesidad de conocimientos técnicos o de códigos y lenguajes informáticos. En lugar de ser considerado por los nuevos usuarios como un filtro de las informaciones de la web, es visto más bien como una especie de diario actualizado frecuentemente por los participantes, quienes tienen libertad para escribir y someter en línea las informaciones de su escogencia⁸.

Sin embargo, el crecimiento de la comunidad de *bloggers* no fue siempre apreciada por los precursores, quienes consideran que la explosión de los blogs producida por los sitios como *Blogger* lleva irrevocablemente a una pérdida de calidad y significación de su práctica. En el 2001, *Blogger* cuenta con casi 118.000 usuarios; y ya para el 2002, la compañía introduce en el mercado una versión de su programa informático que funciona por inscripción: *Blogger Pro*. Se trata de una variante modificada de su programa original destinada principalmente a empresas y grupos comerciales, lo cual demuestra también la evolución desarrollada por la compañía y la difusión del blog en la web.

Los blogs adquieren así nuevos usos, y los nuevos sitios creados varían entre un repertorio comentado de vínculos hacia otros sitios sobre temas dados, y diarios en línea que funcionan según el mismo formato. En efecto, la diversidad de temas abordados en los blogs es uno de los factores más notorios del desarrollo de estos dispositivos de comunicación desde el año 2000. Comunidades más específicas (llamadas *clusters*), aparecen entonces como una alternativa para agruparse según intereses comunes o puntos de vista, profesiones y ocupaciones compartidas. Nuevas subcategorías (*webring*s) de una gran comunidad de weblogs, se forman así a partir de un interés para compartir vínculos y relaciones sociales e informaciones en la web⁹.

La comunidad creciente de usuarios del blog permanece en aumento de su proporción y de sus posibilidades de uso, como lo demuestra el constante incremento de sitios para

desarrollarlos¹⁰. En efecto, el blog continúa despertando intereses en distintos grupos de la sociedad, que han comenzado a considerarlo como un importante dispositivo de comunicación, de construcción y de publicación de conocimientos e informaciones en la web, y como una manera interesante de establecer relaciones y vínculos sociotécnicos entre los individuos.

3.2. El diario de la web: la libertad de expresión y la legitimidad por el número de usuarios

Gracias a las circunstancias históricas que acaban de ser explicadas, una cantidad creciente de individuos utilizan el blog como un diario en línea. Esta práctica constituye actualmente la utilización predominante del weblog a nivel general, y puede ser encontrada constantemente como su principal definición en la literatura acerca de este fenómeno. En este sentido, la expansión de la comunidad de *bloggers* sirvió a los nuevos usuarios como argumento importante para legitimar un uso diferente del blog. Si los precursores construyeron su legitimidad a partir de los argumentos de la historia y de la pericia, los diaristas lo harán por aquel de la mayoría de usuarios (con el que contaban desde su aparición en 1999-2000), a fin de reivindicar su uso legítimo del blog.

El tema principal de este tipo de blogs es la vida cotidiana de su editor. En él comenta los sucesos y las ideas más significativas de cada día, y hace vínculos esporádicos a sitios web que llaman su atención, ilustran sus ideas, o que le provocaron reflexiones o pensamientos. Si el blog filtro tiene como propósito esbozar un retrato parcial del mundo exterior, la exploración de la web y la interrelación de las fuentes de datos diversos a partir de comentarios, el blog diario tiene como objetivo la exploración y la manifestación individuales del editor. En este sentido, en el caso de los blogs diarios, las explicaciones y las informaciones sometidas por los editores de cada sitio web tienen un carácter más informal y son parte del mundo íntimo del usuario.

En efecto, la noción de *intimidad* es crucial para definir con mayor precisión la perspectiva de los diaristas. En esta aproximación al blog, cada editor expone su intimidad más cotidiana por medio de las informaciones disponibles en su sitio web: los comentarios, las imágenes, así como algunos hipervínculos. Si bien los blogs filtros son también objetos personales, no se caracterizan principalmente por esta dimensión y tono íntimo que imprimen los diaristas para presentar las informaciones en sus blogs. Los diaristas van de lo personal a lo íntimo.

Los blogs diarios son registros en línea de los pensamientos del editor sobre una diversidad de temas o actividades cotidianas. Rebecca Blood sintetiza la experiencia de escribir un blog diario:

Al carecer de un foco en el mundo exterior, el blogger se ve impulsado a compartir su mundo con quienquiera que lo esté leyendo. Puede involucrarse en conversaciones con otros usuarios sobre un interés que comparten. Puede reflexionar sobre un libro [...] Puede describir una flor que vio crecer [...] O simplemente puede comentar su vida: cómo estuvo el trabajo, qué comió en la cena, qué pensó sobre una película reciente. Estos fragmentos, unidos a lo largo de meses, pueden proveer una visión íntima e inesperada de lo que es ser un individuo particular en un lugar particular en un tiempo particular (Blood, 2002b:13).

En esta categoría de blogs, algunos individuos exponen su diario a partir de una colección de imágenes actualizadas frecuentemente. Acompañan sus textos de distintos tipos de fotografías, lo cual es conocido como un “foto-blog”, un diario narrado también en imágenes¹¹. La imagen es ciertamente una de las formas de establecer una diferencia entre los blogs filtros y los diarios. En el caso del blog diario, la imagen ocupa un lugar más significativo entre las informaciones disponibles, y es utilizada para representar, gráficamente, a las personas, los objetos y los eventos que forman parte de la vida cotidiana e íntima del usuario.

Como fue explicado previamente, el blog del tipo diario está en constante aumento en su número de usuarios gracias al desarrollo de instrumentos técnicos disponibles en la web dedicados a la publicación de blogs (Barrett, 2002a), particularmente *Blogger*. El análisis

de *Blogger* pone en evidencia importantes diferencias con la perspectiva del blog filtro. Desde el punto de vista técnico, *Blogger* ofrece patrones de diseño gráfico preestablecidos para los usuarios suscritos al servicio, permitiéndoles crear blogs sin tener conocimientos de códigos informáticos para ponerlos al día regularmente, así como hospedar gratuitamente los blogs en su servidor¹².

Blogger se presenta en la página de inicio como un “botón de publicación para la gente”, un instrumento que “les ofrece el poder de la comunicación inmediata al permitirles publicar sus pensamientos en la web cuando se tengan ganas”. Esta definición pone en evidencia la premisa de base de los diaristas: el “poder” que es atribuido a la posibilidad de publicar ideas individuales gracias a un instrumento libre y accesible para todos los usuarios.

En palabras de su co-fundador, *Blogger* fue concebido como:

una herramienta de publicación en la web, principalmente para editores personales o independientes, que elimina el tedio y el tecnicismo de añadir cosas a los sitios web [...] Para mi, [esta cualidad] es la más importante y excitante acerca de Blogger – apodera a los editores personales (Turnbull, 2002:81).

La aparición de espacios para la publicación de mensajes sin ninguna restricción de contenido es crucial para la perspectiva de los diaristas. De esta manera, fue posible, gracias a la emergencia de sitios web como *Blogger*, apropiarse de las ventajas y promesas del blog anunciadas por los precursores, pero con propósitos distintos, y no solamente para filtrar y crear caminos de navegación en la web. Retomando las palabras del fundador de *Blogger*: el poder fue dado así a los editores/diaristas de lo íntimo¹³.

Además de esto, la interfaz gráfica¹⁴ de *Blogger* retoma el objetivo principal de sus creadores, el cual es facilitar la publicación en línea de informaciones personales sobre

una base regular, lo que ha llegado a ser también una manera de participar en la controversia entre los usuarios del blog.

Esta perspectiva disminuye así la importancia atribuida al hipervínculo por parte de la perspectiva del blog filtro, y pone el énfasis en las posibilidades del blog como formato de publicación en línea de un registro cotidiano de ideas y actividades del usuario. El hipervínculo posee aquí un rol supletorio, complementa las entradas de texto del editor para expresar sus actividades o pensamientos ordinarios.

En efecto, la perspectiva de los diaristas proclama la recurrente idea de democratización de la web. El blog es visto, gracias a su facilidad para publicar gratuitamente informaciones en línea sin mucho conocimiento técnico y a su formato particular, como el dispositivo ideal para colmar las necesidades de publicación individual y grupales en la web. Desde su punto de vista, el blog diario ofrece la posibilidad de expresar libremente en línea opiniones y perspectivas sin discriminación, sin criterios de selección y sin requisitos, como las que a su juicio son impuestos por los impulsores del blog filtro.

Para los diaristas, la existencia del blog libre como el diario íntimo es la señal de una erupción de la expresión individual en la web. Según Rebecca Blood (2002b), el blog es para estos usuarios la evidencia de un cambio de época que va de un periodo de control de la información por las autoridades, a un periodo de oportunidades para la libre expresión individual a escala mundial. En este sentido, la corriente de los diaristas defiende una vez más una idea presente desde la aparición de dispositivos de comunicación informática: las promesas de la democracia electrónica. Desde su punto de vista, el vínculo social entre los individuos sería radicalmente transformado gracias al blog y por la mediación de la computadora en tanto medio de comunicación, a fin de proveer un verdadero espacio de libertad, fraternidad e igualdad. En efecto, como lo demuestra Thierry Bardini (2000), se trata de una premisa que descansa, a fin de cuentas, en una variación de una vieja idea modernista determinada por la tecnología y el mercado, y ahora reivindicada por los usuarios del blog diario.

Gracias a este ideal de democracia en línea propuesta por los impulsores del blog diario, el argumento de la cantidad de usuarios ha llegado a jugar un papel más significativo en el marco de la controversia. El objetivo de los diaristas sería legitimar un uso concreto del blog en tanto grupo mayoritario entre los usuarios en confrontación, para facilitar así la emergencia de la democracia electrónica. Ante la perspectiva de los precursores, los diaristas conciben el cambio de la noción de blog filtro a la de diario íntimo como una evolución del concepto. Para ellos, la noción de blog filtro forma parte de la “vieja escuela” del blog, que posee una importancia más histórica que práctica, y consideran que este dispositivo de comunicación debe mantenerse abierto a las nuevas posibilidades que su formato permite. A propósito de la definición del blog como filtro de la web, Evan Williams, co-creador de *Blogger*, afirma en una entrevista realizada en el 2001:

Yo siempre reprobé la definición temprana del blog como listas de vínculos o anotaciones de la web. Así fueron ampliamente definidos los weblogs –aun por nosotros mismos, al inicio- [...] Creo que ha sido extensamente aceptado en este momento que la definición es más amplia –que el “concepto del blog” es sobre todo acerca de publicación frecuente de trozos de contenido en una página web y organizarla cronológicamente (Turnbull, 2002:82).

Al contrario de los precursores, los diaristas no se interesan principalmente en la *calidad* de la información escrita en el blog, con el propósito de convertirse en celebridades entre los usuarios del blog, sino en la *libertad* que tienen para presentar la información personal de su vida cotidiana. El blog diario se caracteriza entonces por una libertad de expresión individual y grupal, así como una reivindicación de la posibilidad de publicar las informaciones en línea sin restricciones.

En este sentido, este actor de la controversia utiliza el formato del blog para compilar de forma regular el conjunto de ideas y actividades cotidianas del usuario, y para documentar su evolución. La traición de la traducción de los precursores consiste, en su opinión, en querer imponer un proyecto único y particular de uso del blog (el filtraje de las informaciones en línea), así como en exigir requisitos en términos de la calidad de los hipervínculos y los comentarios expresados¹⁵.

A guisa de síntesis, la figura siguiente ilustra las principales posturas del análisis del blog que ha sido esbozado hasta este punto.

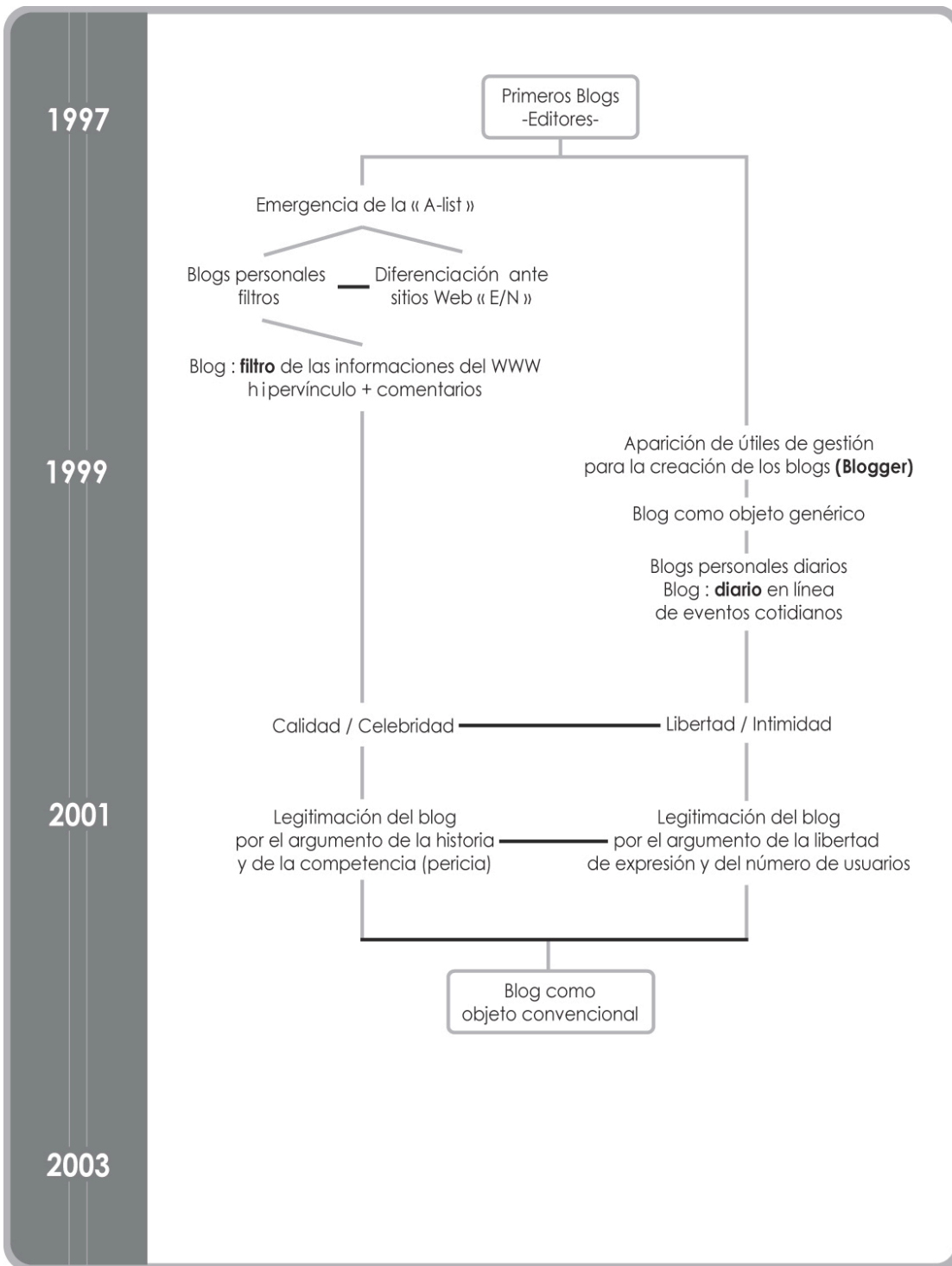


Figura 1. Las principales posturas de la controversia.

Consideraciones finales

“Una paradoja es una forma de cubismo en la cual se ve la misma situación simultáneamente desde diferentes direcciones [...] El hábito de la percepción discontinua y en varios niveles”.

-MARSHALL MCLUHAN
Understanding Me.

A lo largo de este trabajo, se insistió en la posibilidad de pensar el blog como un dispositivo de comunicación informática situado en el corazón de una controversia entre proyectos distintos de uso. Por un lado, una perspectiva más constructivista lo concibe como un filtro del WWW, una herramienta personal para explorar y asociar fuentes de información diversas. Por otro lado, una aproximación más interpretativa tiene como propósito la exploración y la manifestación individuales del usuario por medio de un diario en línea.

La cantidad de usuarios del blog se acrecienta cada día, así como el total de programas y aplicaciones informáticas que, inspirados por el éxito de *Blogger*, son desarrollados constantemente para aumentar las posibilidades de creación de los blogs. La compañía *Perseus Development* estimó en 4,12 millones el número de blogs disponibles en el año 2003 en el WWW que fueron confeccionados por las diferentes aplicaciones de publicación en línea¹⁶, de los cuales más de un cuarto de los miembros son considerados como usuarios activos que actualizan frecuentemente su sitio web.

Por su parte, *Blogger* continúa dominando el mercado de herramientas de gestión para crear blogs gracias a más de 1,5 millones de usuarios abonados, al menos 500.000 más que su más inmediato competidor en esta categoría de programas, *LiveJournal*¹⁷. En efecto, el crecimiento de la comunidad de usuarios sigue dándose, principalmente, gracias a sitios como *Blogger*, lo cual lleva a pensar que la mayoría de nuevos usuarios crean

blogs que se aproximan más a la perspectiva propuesta por los diaristas. Parece que actualmente el argumento de la cantidad de usuarios gana fuerza con respecto al de la historia o la pericia, en la legitimación de un uso particular del blog.

En este sentido, es posible afirmar que la controversia se ha ido resolviendo en detrimento de los precursores, y a favor de los usuarios posteriores que han logrado validar sus utilizaciones alternativas del blog. Ante esta expansión constante de la blogosfera a favor de la corriente de diaristas, sería pertinente reconsiderar el valor de este dispositivo técnico según la propuesta original de los precursores, antes de descartarla por completo. La noción de filtro continúa siendo sugerente para dar cuenta de un medio tan complejo como internet, y al excluir enteramente esta perspectiva, se puede subestimar una dimensión significativa de la envergadura y alcance de este dispositivo informático, explicitada por la noción de *traiblazing*.

Retomando las discusiones abordadas por Vannevar Bush, si el problema de almacenaje de la información fue resuelto (de forma relativa y parcial) por la emergencia del WWW en los años 90, la dificultad de escoger entre la abundancia de datos en desorden, y de establecer relaciones adecuadas entre ellas, permanece como un obstáculo importante en la actualidad. En este sentido, la perspectiva del filtro de la web representa todavía una forma interesante de pensar los modos de selección, de clasificación y de asociación de las diferentes fuentes de información disponibles en línea. Es tal vez una de sus principales virtudes lo que la mayoría de nuevos usuarios del blog desprecia de entrada: sus cualidades como complemento o extensión de la memoria (Bush, 1988).

En suma, la controversia entre estos dos grupos, en el sentido que le atribuye la sociología de la ciencia y la técnica, y la teoría del actor-red en particular, se convirtió en la instancia privilegiada de análisis de este dispositivo de comunicación en línea. Existe un consenso mínimo a la negociación de estos actores a la hora de definir el blog como un formato que admite distintos usos (filtro o diario). El blog puede entonces pensarse como una comunidad que emerge de dicha negociación y goza de una cierta estabilidad para continuar negociando sus usos. En este sentido, la historia del blog está siempre

abierta a la negociación futura de acuerdos convencionales sobre lo que constituye como tecnología de comunicación. La controversia no es el final del blog como red sociotécnica, sino uno de sus puntos de constante partida y redefinición.

CITAS

¹ La principal influencia teórica en la elaboración de este trabajo, la cual justifica la escogencia de ciertos términos para referirse a este fenómeno en estudio (actor, red, controversia), lo constituye la teoría del actor-red y la sociología de la traducción de Latour (1989) y Callon (1986). Esta perspectiva considera una multiplicidad de negociaciones entre actores que llevan a la constitución de una red, en la cual actores humanos y no-humanos asumen identidades según estrategias de interacción dominantes. El objetivo de investigación es la forma por medio de la cual los diferentes actores llegan al consenso, gracias a estas negociaciones. La “traducción”, la más importante de estas asociaciones, consiste en: 1) definir la identidad de los actores y sus objetivos; 2) establecer equivalencias entre los objetivos de los diferentes actores; 3) crear portavoces que concilien y entonces traduzcan en unidad los objetivos de los actores (Callon, 1991).

² El predominio en la actualidad de blogs del segundo tipo (diarios en línea) podría hacer creer que se trata de una controversia “ganada” por los usuarios posteriores. Sin embargo, no deja de ser significativo el proceso por medio del cual se llegó a esta definición del blog como un diario en línea y, en ese sentido, el análisis presentado en este trabajo rescata ambas posiciones para definir el blog en términos de una controversia de usuarios.

³ En este sentido, el blog está construido a partir de convenciones técnicas propias a este tipo de sistema hipertextual tanto como lenguaje (HTML, DHTML, XML) y como práctica (interfaz accesible a partir de un navegador en el WWW).

⁴ Véase <http://www.blogger.com/about.pyra>.

⁵ Jens Jensen (1999) define la interactividad como la medida del potencial de capacidad de un medio para permitir al usuario ejercer una influencia en el contenido y/o la forma de la comunicación.

⁶ Algunos weblogs conocidos en esta época son: *CamWorld* (de Cameron Barrett), *perterme* (de Peter Merholz), *memepool* (de Joshua Schacters), *jig.net* (de Jesse James Garrett), *Stating the Obvious* (de Michael Sippey), y el popular *Scripting News* (de Dave Winer).

⁷ Esta afirmación hace un eco particular de la opinión de Marshall McLuhan, quien consideraba *Finnegans Wake* como: “la mejor guía a los medios de comunicación que se ha ideado en este planeta, [...] un estudio tremendo de la acción de todos los medios en la psique humana y en sus sentidos” (McLuhan, 2003:152).

⁸ El blog gana así popularidad en la web y los medios de comunicación tradicionales se interesan en el fenómeno. En efecto, la relación entre los blogs y el periodismo ha llegado a ser una de sus dimensiones más importantes de discusión en la web, y la cantidad de periódicos y medios en línea que lo utilizan se mantiene en constante crecimiento.

⁹ En febrero del 2003, la compañía *Google*, que dirige el motor de búsqueda del mismo nombre en internet, anunció la compra de la compañía creadora de *Blogger* (*Pyra Labs*), que había registrado en esa fecha más de 1,5 millones de usuarios (de los cuales un cuarto es estimado como participantes activos según *BlogCount*, un sitio de estadísticas de blogs, <http://dijest.com/bc>).

¹⁰ Existen, actualmente, más de cincuenta sistemas o programas de publicación de blogs en la web, entre los cuales destacan *Blogger*, *Movable Type* y *Radio UserLand*. Para una lista completa ver:

http://directory.google.com/Top/Computers/Internet/On_the_Web/Weblogs/Tools/Publishers/

¹¹ Algunos blogs representativos de esta práctica son: <http://www.fotolog.net/alphabet>, un blog en imágenes dedicado a todo lo que recuerda las formas de las letras del alfabeto; <http://www.rannieturingan.com>; o <http://www.jeff-phillips.com/baby>.

¹² *Blogger* es definido como un objeto que generaliza los usos prácticos de los blogs (un objeto genérico según Pierre Livet, 1994) en tanto que plantilla (*template*), es decir, en tanto que herramienta informática y modelo de referencia a partir del cual son creados blogs que presentan

características en común de diseño y de formato. En este sentido, la plantilla de *Blogger* es genérica, pero cada blog producido a partir de esta plantilla no lo es.

¹³ Esta perspectiva hace posible considerar el blog diario como un “espectáculo de lo íntimo” del usuario (Ehrenberg, 1995).

¹⁴ Por interfaz se entienden las representaciones gráficas de la información en las redes informáticas y las formas adecuadas de interacción entre el usuario y la computadora. La interfaz se convierte así en un espacio de encuentro entre el usuario y el diseñador (conceptor) de un sistema informático (Bardini, 1997).

¹⁵ Es posible comentar esta controversia desde la perspectiva de análisis de Michel de Certeau, para quien la noción de uso representa un reconocimiento de las “acciones” que tienen una formalidad y una inventiva propias, y que organizan discretamente el trabajo del consumo (Proulx, 1994). Los nuevos proyectos del blog esconderían la creatividad cotidiana de personas ordinarias y la controversia sería el signo de la diferencia entre dos proyectos particulares de uso: la oferta dominante de los precursores y las diversas apropiaciones que hacen los usuarios como respuesta y resistencia al proyecto de los precursores (de Certeau, 1980).

¹⁶ Es decir: *Blogger*, *Blog-City*, *Diaryland*, *LiveJournal*, *Pitas*, *TypePad*, *Weblogger* y *Xanga*. Esta estadística no toma en cuenta los blogs creados por otros programas informáticos que no ofrecen el servicio gratuito de hospedaje de los blogs en línea, pero que pueden ser sumamente utilizados (e.g. *Movable Type*).

¹⁷ Según *BlogCount* en junio 2003, un sitio de estadísticas sobre blogs que puede ser consultado en línea: http://dijest.com/bc/2003_06_23_bc.html#105638688729256217. Este informe no incluye los programas como *Movable Type* o *UserLand*, ya que pertenecen a otra categoría de paquetes informáticos.

Referencias bibliográficas

- Akrich, M. (1993). Les formes de la médiation technique. *Réseaux*, 60, 87-98.
- Bardini, T. (1997). Bridging the Gulfs: From Hypertext to Cyberspace. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 3(2), <http://www.ascusc.org/jcmc/vol3/issue2/bardini.html>.
- Bardini, T. (1998). Le clavier, avec ou sans accords: Retour sur une controverse oubliée. *Réseaux*, 87, 45-74.
- Bardini, T. (2000). Les Promesses de la Révolution Virtuelle. *Sociologie et Sociétés*, XXXII(2), 57-72.
- Bardini, T. (de próxima publicación). (*AnteScience*) *Fictions of the (non)Code*.
- Barrett, C. (2002). Anatomy of a Weblog. En J. Rodzvilla (Ed.), *We've Got Blog: How Weblogs Are Changing Our Culture* (pp. 25-27). Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Barrett, C. (2002). More About Weblogs. En J. Rodzvilla (Ed.), *We've Got Blog: How Weblogs Are Changing Our Culture* (pp. 28-33). Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Bijker, W. E., Hughes, T. P., & Pinch, T. J. (1987). *The Social Construction of Technological Systems: New Directions in the Sociology and History of Technology*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Bingham, N. (1999). Unthinkable complexity? Cyberspace otherwise. En M. Crang, P. Crang & J. May (Eds.), *Virtual Geographies: bodies, space and relations*. New York: Routledge.

- Blogma-2001. (2001). *Missive 1: Uphold the Weblog*, disponible en <http://grudnuk.com/blogma2001/>
- Blood, R. (2002). *The Weblog Handbook: Practical Advice on Creating and Maintaining Your Blog*. Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Blood, R. (2002). Weblogs: A History and Perspective. En J. Rodzvilla (Ed.), *We've Got Blog: How Weblogs Are Changing Our Culture* (pp. 7-16). Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Borges, J. L. (2001). *Ficciones* (7^a reimpresión). Madrid: Alianza.
- Breton, P., & Proulx, S. (2002). *L'explosion de la communication à l'aube du XXI^e siècle*. Montréal: Boréal.
- Bush, V. (1988 [1945]). As We May Think, *Atlantic Monthly*, 176(1). En A. Goldberg (Ed.), *History of Personal Workstations* (pp. 641-649). New York: Addison-Wesley.
- Callon, M. (1986). Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St. Brieuc Bay. En J. Law (Ed.), *Power, action and belief: A new sociology of knowledge?* (pp. 196-233). London: Routledge & Kegan Paul.
- Callon, M. (1991). Techno-economic networks and irreversibility. En J. Law (Ed.), *A sociology of monsters* (pp. 132-161). London: Routledge.
- De Certeau, M. (1980). *L'invention du quotidien, tome 1: Arts de Faire*. Paris: UGE.
- Dibbell, J. (2002). Portrait of the Blogger as a Young Man. En J. Rodzvilla (Ed.), *We've Got Blog: How Weblogs Are Changing Our Culture* (pp. 69-77). Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Doel, M. A., & Clarke, D. B. (1999). Virtual Worlds: Simulation, Suppletion, S(ed)uction and Simulacra. En M. Crang, P. Crang & J. May (Eds.), *Virtual Geographies: bodies, space and relations* (pp. 261-283). New York: Routledge.
- Ehrenberg, A. (1995). Le spectacle de réalité. En *L'individu incertain* (pp. 175-206). Paris: Hachette.
- Hine, C. (2000). *Virtual Ethnography*. London: Sage.
- Hourihan, M. (2002). What We're Doing When We Blog. *O'Reilly Networks, Web DevCenter, 13 June*, <http://www.oreillynet.com/pub/a/javascript/2002/2006/2013/megnut.html>.
- Jensen, J. F. (1999). Interactivity: Tracking a New Concept in Media and Communication Studies. En P. A. Mayer (Ed.), *Computer Mediated Communication : A Reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Jouët, J. (2000). Retour critique sur la notion des usages. *Réseaux*, 100, 487-521.
- Landow, G. P. (1997). *Hypertext 2.0: The Convergence of Contemporary Critical Theory and Technology*. Baltimore: John Hopkins Press.
- Latour, B. (1989). *La science en action: introduction à la sociologie des sciences*. Paris: Gallimard.
- Latour, B. (1997). *Nous n'avons jamais été modernes: essai d'anthropologie symétrique*. Paris: La Découverte.
- Livet, P. (1994). *La Communauté Virtuelle: Action et Communication*. Combas: Éditions de l'Éclat.
- McLuhan, M. (2003). *Understanding me: lectures and interviews* (edited by S. McLuhan & D. Staines). Toronto: McClelland & Stewart.

- Miller, D., & Slater, D. (2000). *The Internet: An Ethnographic Approach*. Oxford: Berg.
- Mortensen, T., & Walker, J. (2002). *Blogging Thoughts: Personal Publication as an Online Tool*, disponible en http://www.intermedia.uio.no/konferanser/skikt-02/docs/Researching ICTs_in_context-Ch11-Mortensen-Walker.pdf
- Proulx, S. (1994). Une lecture de l'oeuvre de Michel de Certeau: l'invention du quotidien, paradigme de l'activité des usagers. *Communication*, 15(2), 171-197.
- Proulx, S. (2001). *Les formes d'appropriation d'une culture numérique comme enjeu d'une société du savoir*. Ponencia presentada en COREVI 2001, UQAM, Montréal, Québec, Diciembre 10.
- Proulx, S., & Latzko-Toth, G. (2000). La virtualité comme catégorie pour penser le social: l'usage de la notion de communauté virtuelle. *Sociologie et Sociétés*, XXXII(2), 99-122.
- Rhodes, J. S. (2002). In the Trenches with a Weblog Pioneer: An Interview with the Force Behind Eatonweb, Brigitte F. Eaton. En J. Rodzvilla (Ed.), *We've Got Blog: How Weblogs Are Changing Our Culture* (pp. 99-103). Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Schnapper, A. (1988). *Collections et collectionneurs dans la France du XVIIe siècle. (Le géant, la licorne et la tulipe: histoire et histoire naturelle)* (Vol. 1). Paris: Flammarion.
- Turnbull, G. (2002). The State of the Blog. En J. Rodzvilla (Ed.), *We've Got Blog: How Weblogs Are Changing Our Culture* (pp. 78-88). Cambridge, MA: Perseus Publishing.
- Wiener, N. (1949). *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*. New York: The Technology Press.
- Woolgar, S. (1991). Configuring the user: the case of usability trials. En J. Law (Ed.), *A sociology of monsters: essays on power, technology and domination*. London: Routledge.