

# Reportes del CEMOAN

Estudios de Medio Oriente y África del Norte CEMOAN  
Escuela de Relaciones Internacionales - Universidad Nacional  
Heredia, COSTA RICA



## Un intento de contextualización

La *Nakba* o catástrofe es como los árabes en general y palestinos en específico llaman a la creación y fundación del Estado de Israel el 15 de mayo 1948. En efecto fue una verdadera catástrofe, especialmente tomando en cuenta el pésimo papel que Gran Bretaña jugó en todo el asunto como la potencia colonizadora—*empezando con la Declaración de Balfour de 1917* (Bicom, 2016). Durante el proceso de fundación de Israel más de 530 aldeas fueron destruidas, expulsando a la población árabe de su territorio, y enviándola a campos de refugiados en los países aledaños. 750 mil personas fueron expulsadas de esta forma de su territorio, cuyos descendientes el día de hoy se calcula, llegan a más de 7 millones de palestinos, los cuales no están hoy en día más cerca que sus padres o sus abuelos a volver a sus hogares. El proceso de fundación del Estado de Israel fue a todas luces un proceso de desarraigo forzoso de una población autóctona de su territorio, y un intento deliberado de erradicación de la memoria histórica de un pueblo y su cultura. “En ciudades como Tel Aviv, Jaffa, Haifa y Jerusalén apenas quedaron árabes. Tanto en el campo como en la ciudad, los colonos judíos se apropiaron de las pertenencias de los desplazados” (Knipp, 2018).



**CEMOAN**

Estudios de Estudios de  
Medio Oriente y África  
del Norte

[cemoan.org](http://cemoan.org)

Si bien es cierto que la Organización de Naciones Unidas (ONU), por medio de su Asamblea General, planteó en su resolución N°181(II) del 29 de noviembre de 1947 la partición de Palestina para la conformación de dos Estados independientes, uno judío y otro palestino, así como el estatus internacional de la ciudad de Jerusalén (Asamblea General de la ONU, 1948); esto realmente nunca se llegó a cumplir, especialmente con la creación del Estado Palestino. Esto al menos hasta los acuerdos de Oslo de la década de 1990, con los cuales se creó la Autoridad Palestina, más de 40 años después. Cabe señalar que las resoluciones de la Asamblea General de la ONU no son vinculantes, por lo que son concebidas más como recomendaciones o incluso *soft law*, más que normas internacionales convencionales (Diez de Velasco, 2013).

Desde la *Nakba*, han pasado 3 guerras (1948, 1967 y 1973); dos intifadas (1987-1993 y 2000-2005); un embargo unilateral de Gaza; la construcción de un muro por Israel en territorio palestino ocupado; así como sendas resoluciones, tanto de la Asamblea General como del Consejo de Seguridad de la ONU buscando poner fin al conflicto. También han existido intentos de negociación pacífica entre las partes en conflicto, que Estados Unidos ha promovido como su posición histórica como el medio adecuado de solución del conflicto. Asimismo, han existido conspiraciones y asesinatos, como el asesinato del primer ministro israelí Yitzhak Rabin en 1995 (ADST, 2015), que prácticamente se trajo abajo todo el proceso de paz logrado en los acuerdos de Oslo, en los cuales Estados Unidos no estuvo directamente involucrado en las negociaciones (CNN, 2017). El sucesor de Rabin no sería nada más y nada menos que el mismo

Benjamín Netanyahu, quien se encargaría de hacer todo lo posible por dismantelar todo lo logrado con los acuerdos de paz de Oslo.

Durante el proceso de negociación de los acuerdos de Oslo, tanto las autoridades palestinas como israelíes aceptaron negociar a partir de las resoluciones N°242 y N°338 del Consejo de Seguridad de la ONU. Esto hizo que estas resoluciones cobraran aún mayor significancia, y se afirmara posteriormente que las fronteras de los dos Estados que deben conformarse se basaran en las fronteras de 1967, previo al conflicto de la Guerra de los Seis Días. Esto dejaba sin resolver—cabe afirmar—la situación de Jerusalén, que debía solucionarse a través de la negociación entre las partes.

No obstante, resulta difícil afirmar, como la historia lo ha demostrado repetidas veces en este conflicto, que dos partes con tan abismal asimetría de poder puedan negociar efectivamente un acuerdo de paz sin que una parte busque imponer un tipo de solución a la otra. Resulta completamente irreal esperar que una parte que cuenta prácticamente con todo el poder, privilegios, y hasta protección internacional por parte de la principal potencia del mundo, busque verdaderamente negociar con base en la buena fe para buscar solucionar el conflicto israelí-palestino. La protección de Estados Unidos para con Israel llega a tal punto que ha vetado muchas resoluciones del Consejo de Seguridad, que ha considerado contrarias a Israel, y las que por alguna u otra razón han logrado adoptarse por parte del principal órgano de las Naciones Unidas han sido completamente ignoradas o incumplidas por Israel, sin ninguna responsabilidad internacional.

Por otra parte, un hecho positivo resulta la opinión consultiva con que la Asamblea General de la ONU le pidió a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) examinar las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro sobre territorio palestino ocupado por parte de Israel (Asamblea General de la ONU, 2004). La CIJ llegó a la conclusión que Israel, en este caso, violó el derecho internacional, así como el Convenio IV de Ginebra de 1949 sobre Derecho Internacional Humanitario, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, la Convención de los De-

consultiva del 13 de julio de 2004 de la CIJ es un elemento positivo de cómo el Derecho Internacional y la sociedad internacional pueden intervenir en el conflicto para llegar a una solución. Especialmente ante la necesidad de entender la realidad de que las negociaciones bilaterales, a pesar de lo que afirme Estados Unidos, no han logrado, y lo más probables que no lograrán, solucionar el conflicto.

### El detonante actual

Ante toda esta situación, en una contex-



*Ahed Tamimi*

rechos del Niño, entre otras normas convencionales y consuetudinarias. La CIJ encontró que Israel violó normas de derecho imperativo que deben ser aplicables *erga omnes*. En sus conclusiones sobre la opinión consultiva, la CIJ encuentra ilegal la construcción del muro en territorio palestino ocupado por parte de Israel, refutando la mayoría de argumentos presentados por la delegación de Israel.

Aunque sin carácter de sentencia, la opinión

tualización que muestra por lo menos los hitos más importantes desde el inicio moderno del conflicto—aunque no necesariamente exhaustiva—se llega al estado actual del conflicto. El conflicto estallaría nuevamente a partir de la llegada al poder de Donald Trump, hecho que el gobierno de Netanyahu aprovecharía para anunciar la construcción de miles de asentamientos ilegales sobre territorios palestinos ocupados. Recientemente, el Estado israelí anunció la construcción de 2070 asen-

tamientos ilegales más, con lo que suman alrededor de 14 mil asentamientos ilegales que el Estado de Israel aprueba desde la llegada de Trump al poder en Estados Unidos (Al Jazeera, 2018 [A]).

Para empeorar las cosas, Donald Trump anunció en diciembre de 2017 que pasaría la Embajada de Estados Unidos de Tel Aviv a Jerusalén, anuncio que tensó a toda la región del Medio Oriente, e incluso provocó un efecto regresivo en el proceso de paz entre israelíes y palestinos (Zamora, 2018). Ante esta situación, el pueblo palestino anunció que llevaría a cabo su llamada Gran Marcha del Retorno, la cual inició el 30 de marzo de 2018, que tenía por objetivo llamar la atención de los cientos de miles de palestinos que han sido expulsados de sus hogares por las fuerzas de seguridad israelíes, así como para denunciar el estado de apartheid, opresión y represión que vive el pueblo palestino. Esta marcha tenía previsto finalizar el 15 de mayo de 2018, día en que se conmemora la *Nakba*. Desde su inicio, la represión de la marcha por fuerzas israelíes ha provocado la muerte de decenas de personas y herido a miles más (BBC Mundo, 2018 [A]).

Entre tanto, una adolescente palestina, Ahed Tamimi, se convertiría en el ícono de lucha por las reivindicaciones palestinas en contra de la política de apartheid, colonización y exterminio del Estado de Israel. Por defender a su familia en contra del ejército de Israel, en un territorio ocupado, sobre el cual el Estado de Israel no debería de tener jurisdicción, Ahed Tamimi fue arrestada y llevada a un tribunal militar—conocido por su nula imparcialidad y falta de todo debido proceso, que ha encarcelado a cientos de niños y niñas palestinas—ante el cual se declaró culpa-

ble para acceder a una sentencia reducida, ante el temor de cual podría llegar a ser su sentencia, por abofetear a un soldado israelí, en dicho tribunal militar. Se ha conocido que han ocurrido violaciones y torturas contra las y los niños y adolescentes encarcelados injustamente en cárceles israelíes por parte de tribunales militares, en lo que es una muestra más de violación de Israel del derecho internacional. Recientemente Ahed Tamimi solicitó una liberación temprana de la cárcel, la cual fue denegada (Jeremy, 2018).

Para empeorar aún las cosas, Trump anunció que adelantaría la inauguración de la nueva Embajada de Estados Unidos en Jerusalén, con el objetivo de inaugurarla en mayo, mes que, como ya se ha dicho previamente, se conmemora la fundación del Estado de Israel. Esto generó protestas en Gaza y los territorios ocupados palestinos en contra de la Embajada de Estados Unidos en Jerusalén, hecho que, dicho sea de paso, viola el derecho internacional (Bayoumy, 2018). Las protestas fueron reprimidas duramente por las fuerzas de seguridad israelíes, en un claro abuso de la fuerza (Tibon y Reuters, 2018; BBC News, 2018), provocando la muerte de decenas de muertes, y decenas de miles de heridos (BBC Mundo, 2018 [C]). Francotiradores israelíes han provocado la muerte de decenas de personas desde que las protestas iniciaron, incluso asesinando brutalmente a una enfermera que procuraba atender a personas heridas, en una clara violación del derecho internacional humanitario (Khoury y Kubovich, 2018; Kubovich, 2018).

Ante las protestas, las autoridades israelíes, así como las autoridades estadounidenses (Haltiwanger, 2018), y Jared Kushner (Matrosko y Chambers, 2018), el yerno de Trump, esposo de Ivanka, quien osten-



ta gran poder dentro de la casa blanca, afirmaron que las protestas de palestinos eran un acto de “provocación” que no aportaban a la solución del conflicto. Resulta claro que para quienes oprimen y justifican la opresión, todo acto de legítima rebeldía y búsqueda de la igualdad resulta una provocación inaceptable. Para quienes los privilegios obtenidos sobre la base de la dominación y opresión de todo un pueblo, todo acto de protesta que busque denunciar la opresión es un acto de provocación que no debe ser tolerado.

Junto con Estados Unidos, Guatemala, Paraguay y Honduras anunciaron el traslado de sus respectivas Embajadas de Tel Aviv a Jerusalén (BBC Mundo, 2018 [B]). Resulta necesario recalcar el carácter violatorio del Derecho Internacional que supone esta acción por parte de estos cuatro Estados. Este traslado de sus embajadas viola numerosas resoluciones, tanto del Consejo de Seguridad de la ONU, como de la Asamblea General. Aunque las resoluciones de la Asamblea General no tienen carácter obligatorio o vinculante, lo cierto es que funcionan como *soft law*, e incluso, en ocasiones, ayudan a evidenciar la existencia de una norma consuetudinaria de Derecho Internacional (Diez de Velasco, 2013). La violación del Derecho Internacional es tan obvia que incluso Estados Unidos, previamente, se vio obligado a vetar una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que criticaba el traslado de su Embajada a Jerusalén, y que contaba con el aval del resto de los quince integrantes del Consejo (Beaumont, 2017).

Llegados a este punto, resulta fundamental afirmar que aquí no se argumenta a favor del odio por el pueblo judío, ni se

plantea la desaparición del Estado de Israel. El pueblo judío no es lo mismo que sus autoridades, e incluso mucha de su población se encuentra descontenta de la actual situación y protestan la opresión que sufre el pueblo palestino—aunque sus protestas han sido, claramente, insuficientes (Haaretz, 2018 [A]). Asimismo, no se aboga aquí por la destrucción del Estado de Israel, ya que el pueblo israelí tiene el derecho a la autodeterminación, sino que se aboga por los derechos violados de un colectivo humano en represión, opresión, estado de apartheid, exterminio y genocidio. El pueblo palestino, tanto como el pueblo israelí o cualquier otro pueblo del mundo, tiene todo el derecho a su autodeterminación, sin condiciones ni miramientos. Por lo tanto, lo que se denuncia aquí es el grado de opresión, apartheid, genocidio y exterminio cultural que un Estado está llevando a cabo en contra del pueblo palestino. No todo acto de crítica al Estado de Israel es un acto de antisemitismo (Los Angeles Times Editorial Board, 2018), y esto debe quedar absolutamente claro.

Ante esta situación, que ha generado el repudio internacional en contra de la violencia desmedida empleada por el Estado de Israel, las autoridades del ejército de Israel antes de aceptar el error, han dicho que Hamas ha ganado la lucha de publicidad, o la guerra informativa (Blau, 2018). Esta es una afirmación sumamente cínica, que insinúa que Hamas buscaba la muerte de la propia población palestina para, de esta forma, a través de la publicidad internacional, atacar y aislar a Israel. De esta forma se transfiere descaradamente toda la culpa a la víctima—el pueblo palestino—y se exculpa al victimario—el Estado de Israel—de toda responsabilidad.

Ante las críticas internacionales, y una re-

solución de la Asamblea General de Naciones Unidas llamando a proteger a la población palestina (Pozzi, 2018), Israel aprobó el domingo 17 de junio de 2018 una ley mordaza, inconstitucional dentro de su propio ordenamiento jurídico, que hace ilegal tomar imágenes de la labor que realizan los soldados israelíes, cuyo incumplimiento se pena con 10 años de cárcel (Sanz, 2018 y Eglash, 2018). Por otra parte, Estados Unidos buscó pasar una resolución a favor de Israel en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, la cual no fructificó, y vetó otra que consideró iba en contra de Israel (White, 2018).

Debido a lo anterior, Estados Unidos anunció su salida del Consejo de Derechos Humanos de la ONU por sus recurrentes reportes en contra de Israel (Haaretz, 2018 [B]), seguido, unos días después, por el anuncio de que el Estado de Israel reduciría su participación en el órgano de la ONU (Keaten, 2018). Esto eleva las alarmas de una posible intensificación de violaciones sistemáticas contra los derechos humanos, tanto en Israel, como también en Estados Unidos—*especialmente con respecto a la política (anti)migratoria de este último*. En una interesante jugada política, el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos en Palestina anunció que investigaría y reuniría información sobre violaciones contra los derechos humanos, Michael Lynk, llevadas a cabo en los territorios ocupados de Palestina. Aunque Israel no dio su aval a la investigación, Michael Link decidió llevar a cabo su investigación desde Jordania (El Deber, 2018).

Desde el inicio del actual estallido del conflicto, se han desplegado cometas incendiarios desde Gaza que han provocado daños por US\$1,4 millones de dólares

en la agricultura israelí (Ben Zikri, 2018). El Estado de Israel ha respondido bombardeando Gaza (Kubovich y Khoury, 2018; Al Jazeera, 2018 [B]). Sin ánimos de justificar la violencia, esto demuestra la asimetría militar entre las dos partes, sino la desproporcionalidad de la respuesta del Estado de Israel, provocando ya más de cien muertes y miles de heridos. Evidentemente, en vez de generar paz, la política de Donald Trump hacia Israel y Palestina no ha hecho más que provocar más violencia, muerte, miseria, desesperación y daños, principalmente, sino exclusivamente, en la parte más débil del conflicto, la palestina.

### Un plan de paz que no ofrece paz

El plan de paz de la Administración Trump para resolver el conflicto israelí-palestino es todo menos el “*ultimate deal*” como lo ha querido posicionar tanto Donald Trump como su yerno Jared Kushner. De hecho, este plan de paz, que tiene todo de ofensa y nada de paz, es una clara señal de que la Administración Trump está siendo conducida en este asunto bajo la misma visión de las élites que actualmente gobiernan el Estado israelí. El plan, en resumidas cuentas, propone sobornar al pueblo palestino con capital de inversión y proyectos de infraestructura a cambio de su renuncia a su soberanía, que Jerusalén del Este sea su capital, y puedan tener algún mínimo bosquejo de seguridad.

En efecto, el plan propone que los Estados árabes como Arabia Saudí, Jordania y Egipto, entre otros, financien obras de inversión e infraestructura que ascienden aproximadamente a US\$1 billón de dólares en territorios palestinos. Entre las obras se proponen: una zona de libre comercio entre la Franja de Gaza y El Arish en el Sinaí, la construcción de un puerto y una planta de energía solar, manejada conjuntamente entre Egipto y Palestina, e incluso la construcción de un aeropuerto.

El pueblo palestino, a cambio, deberá renunciar a Jerusalén como su capital, y aceptar la aldea—sí, una aldea—Abu Dis como su futura capital. Asimismo, deberá aceptar la jurisdicción de Israel sobre Cisjordania y la permanencia de los asentamientos ilegales establecidos. Incluso, se



*Jared Kushner*

habla de la necesidad, dentro de este plan de paz de Trump, de cambiar las autoridades palestinas por otras más aquiescentes con sus intereses (Barnard, Halbfinger y Baker, 2017; Tibi, 2018, y; Tibon y Harel, 2018).

No cabe expresarse de mejor forma sobre este “plan de paz” de la Administración Trump que como Robert Fisk lo ha hecho:

*¿No existe más humillación para los palestinos? Después de Oslo,*

*después de “la solución de los dos Estados”, después de años de ocupación israelí—del “Área A” y el “Área C” para definir qué tipo de ocupación los palestinos deben sobrellevar—después de la vasta colonización judía de la tierra robada de sus dueños árabes, después de las masacres de Gaza, y la decisión de Trump que Jerusalén, toda Jerusalén, debe ser la capital de Israel, ¿les pedirán a los palestinos conformarse con dinero y una mísera aldea? ¿Ya no hay pudor?*

*A los palestinos se les presentará pronto el “plan definitivo”-“definitivo”, como de último, terminal, conclusivo, sin más cartas que jugar, cambie todas sus fichas, apúes-telo todo, tómalo o déjalo, al carajo contigo, pare y desista, “plan” de final del juego. Una pobre aldea como capital, sin un fin a la colonización, sin seguridad, ni ejército, ni fronteras independientes, sin unidad—a cambio de una gran cantidad de dinero, billones de dólares y euros, millones de libras, zilliones de dinares y shekels y spondulix y lucro inmundo, el verdadero “moolah”.*

*“Yo creo”, dice el príncipe heredero Kushner esta semana, “que el pueblo palestino está menos interesado en los discursos de los políticos, que lo están en ver como el plan les dará a ellos y a sus futuras generaciones nuevas oportunidades, más y mejores trabajos remunerados y prospectivas de una mejor vida”. ¿Está el yerno de Trump—“asesor” sobre el Medio Oriente, desarrollador inmobiliario e inversor estadounidense—delirando? Después de tres guerras árabes-israelís, decenas de miles de muertes palestinas y millones de refugiados, ¿realmente Jared Kushner cree que*

*los palestinos se conformarán por dinero?*

*¿No se dio cuenta—alguna vez— que los palestinos que han protestado y sufrido y muerto y perdido sus tierras por 70 años, no han estado protestando en sus calles por mejores caminos, zonas de libre comercio u otro aeropuerto? ¿Será que cree que el pueblo de Gaza ha salido a sus calles y marchado hacia el letal muro fronterizo porque están demandando clínicas prenatales nuevas? ¿Cómo puede él humillar a todo un pueblo árabe al sugerir que su libertad, soberanía, independencia, dignidad, justicia y nacionalidad son meros discursos de políticos? ¿Acaso no hay fin a esta locura?* (Fisk, 2018).

A todas luces esto no es un plan de paz ni una negociación, es una completa ofensa y humillación contra el pueblo palestino. Lo notable del asunto es la clara subestimación de la Administración Trump, y en especial de Jared Kushner, del coraje, la paciencia y la capacidad de resistencia del pueblo palestino. Las autoridades palestinas ya han anunciado su rechazo al plan y han establecido una estrategia diplomática para derrotarlo internacionalmente (Kuttub, 2018). Incluso hay dudas sobre la implementación de este plan de paz, ya que no solo Egipto se muestra receloso del plan, especialmente a aceptar renunciar a Jerusalén como la capital de Palestina, sino que el mismo rey saudí ha mostrado reservas, para el disgusto de su propio príncipe heredero Mohammed Bin Salman (Bar'el, 2018). Esta ambivalencia le puede fortalecer la influencia turca sobre los palestinos, que ya ha empezado a sentirse, generando roces con algunos Estados árabes (Tibon y Kubo-

vich, 2018).

Además, la Unión Europea no ha brindado su apoyo al plan de paz de Trump, y acaba de anunciar que evaluará la eficiencia y eficacia de sus esfuerzos para la consecución de la solución de dos Estados al conflicto israelí-palestino, dejando absolutamente claro que no planea cambiar sus posturas ni políticas con respecto al plan de paz en el Medio Oriente (i24 News, 2018). Por si fuera poco, en una reciente encuesta, el 74% de los israelíes considera que el plan de paz de Trump tiene pocas o muy pocas probabilidades de éxito (Helm, 2018). A todas luces el supuesto “plan de paz”—del que se conocen pocos detalles realmente—no presenta las condiciones mínimas para su factibilidad, precisamente porque resulta evidente que no es un plan de paz, y mucho menos un plan justo y equitativo para ambas partes, que tome en consideración la gigantesca asimetría de poder presente en el conflicto.

## Conclusiones

Resulta claro que la solución de los dos Estados es cada día más inviable actualmente (Maltz, 2018). Asimismo, queda claro que lo que Israel está haciendo con los territorios palestinos ocupados no es una ocupación, que en términos jurídicos internacionales entraña una situación temporal, reversible, sino un pleno acto de colonización, anexando los territorios y haciéndolos propios, a costas de una situación de apartheid, genocidio y exterminio cultural del pueblo palestino. Por lo tanto, se puede afirmar con desoladora tristeza que la paz, así como la justicia, nunca han brillado tanto por su ausencia como hoy día sucede en el conflicto israelí-palestino; especialmente para el pueblo palestino.

En las actuales condiciones, una solución negociada al conflicto parece inviable, especial-



mente tomando en consideración el pésimo plan de paz propuesto por la Administración Trump. La sociedad internacional, entonces, es la llamada a intervenir para solucionar verdaderamente el conflicto, en cumplimiento de sus obligaciones *erga omnes*, y ante la violación de normas *ius cogens* internacionales. De lo contrario, la sociedad internacional solo podría considerarse cómplice de la situación tan terrible que vive el pueblo palestino.

Por otra parte, las autoridades palestinas deben repensar no solo su estrategia—*así como, hasta cierto punto, su propio liderazgo*—, sino que también sus principales alianzas. Resulta claro que el régimen saudí y jordano no velan por los mejores intereses del pueblo palestino, ni son aliados confiables, como tampoco lo es, en una menor medida Egipto. Esto plantea el reto de buscar nuevas alianzas en actores internacionales que, por una u otra razón, muestren interés en fortalecer la posición palestina en el conflicto, y tengan la capacidad de brindar efectivamente ese apoyo. El pueblo palestino es un pueblo lleno de coraje y valor, ante el cual sus líderes deben mostrar, ahora más que nunca, la misma valentía y vigor que su pueblo—*lejos de la pasividad y ambivalencia que han mostrado algunos de sus líderes*. Asimismo, una posible caída del gobierno de Netanyahu, debido al escándalo de corrupción que le rodea tanto a él como a sus familiares (Reuters, 2018), podría abrir la posibilidad, no de solucionar el conflicto, pero definitivamente de reducir las tensiones. No obstante, queda claro que la actual coyuntura que vive el pueblo palestino, desde la llegada al poder de Donald Trump, es sumamente difícil y de mucho sufrimiento.

## Fuentes consultadas

ADST. (11 de marzo de 2015). The Murder of Yitzhak Rabin, Israel's Warrior for Peace. *Huffington Post*. Disponible en: [https://www.huffingtonpost.com/adst/the-murder-of-yitzhak-rab\\_b\\_8460704.html](https://www.huffingtonpost.com/adst/the-murder-of-yitzhak-rab_b_8460704.html)

Al Jazeera. (31 de mayo de 2018 [A]). *Israel approves more than 2,000 settlement units in West Bank*. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2018/05/israel-approves-2000-settlement-units-west-bank-180531105603992.html>

Al Jazeera. (18 de junio de 2018 [B]). *Israel strikes Hamas targets in Gaza over burning kite flying*. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2018/06/israel-strikes-hamas-targets-gaza-flammable-kite-flying-180618083051105.html>

Bar'el, Z. (26 de junio de 2018). Trump's 'Deal of the Century' for the Middle East Might Live or Die in Cairo. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/trump-s-deal-of-the-century-for-middle-east-peace-might-live-or-die-in-cairo-1.6199973>

Barnard, A., Halbfinger, D. y Baker, P. (3 de diciembre de 2017). Talks of a Peace Plan that Snubs Palestinians Roils Middle East. *The New York Times*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2017/12/03/world/middleeast/palestinian-saudi-peace-plan.html>

Bayoumy, Y. (23 de febrero de 2018). U.S. ready to open Jerusalem embassy in May: State Department. *Reuters. World News*. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-usa-israel-diplomacy/u-s-ready-to-open-jerusalem-embassy-in-may-state-department-idUSKCN1G71WF>

BBC Mundo. (31 de marzo de 2018 [A]). *Qué es la Gran Marcha del Retorno, la masiva protesta de palestinos contra israelíes en Gaza que ya dejó 17 muertos y más de mil heridos*. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43594490>

BBC Mundo. (16 de mayo de 2018 [B]). *Guatemala, Honduras y Paraguay, los países latinoamericanos que siguen a Estados Unidos en la apertura de sus embajadas en Jerusalén*. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44112856>

BBC Mundo. (18 de mayo de 2018 [C]). *La violenta actuación de Israel en Gaza según la ONU*:

“Muchos muertos estaban completamente desarmados”. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44175115>

BBC News. (18 de mayo de 2018). *Israel's Gaza response 'wholly disproportionate'—UN rights chief*. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-44167900>

Ben Zikri, A. (4 de junio de 2018). *Fire Damage to Israeli Agriculture Near Gaza Border Estimated at \$1.4m and Rising*. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/.premium.MAGAZINE-fire-damage-to-gaza-border-area-agriculture-estimated-at-1-4m-1.6140094>

Beaumont, P. (19 de diciembre de 2017). *US outnumbered 14 to 1 as it vetoes UN vote on status of Jerusalem*. *The Guardian*. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2017/dec/18/us-outnumbered-14-to-1-as-it-vetoes-un-vote-on-status-of-jerusalem>

Bicom. (2016). *The Balfour Declaration: Origins and Impact*. Disponible en: <http://www.bicom.org.uk/wp-content/uploads/2016/11/BICOM-Briefing-Balfour-paper-FINAL.pdf>

Blau, U. (17 de mayo de 2018). *Top IDF Spokesperson Tells U.S. Jews: Israel Failed to Minimize Gaza Casualties, Hamas Won PR War by Knockout*. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-hamas-won-pr-war-we-failed-on-gaza-causalities-admits-israeli-spokesperson-1.6094562>

CNN. (5 de septiembre de 2017). *Oslo Accords Fast Facts*. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2013/09/03/world/meast/oslo-accords-fast-facts/index.html>

Díez de Velasco, M. (2013). *Instituciones de Derecho Internacional Público*. Decimotercera edición. Madrid: Tecnos.

Eglash, R. (17 de junio de 2018). *Filming israeli soldiers in action could soon become a crime*. *The Washington Post*. Disponible en: [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/06/17/filming-israeli-soldiers-in-action-could-soon-become-a-crime/?noredirect=on&utm\\_term=.f3acc4694d36](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/06/17/filming-israeli-soldiers-in-action-could-soon-become-a-crime/?noredirect=on&utm_term=.f3acc4694d36)

El Deber. (25 de junio de 2018). *La ONU inicia misión en Palestina sin permiso de Israel*. Disponible en: <https://www.eldeber.com.bo/>

[mundo/ONU-sin-permiso-de-Israel-inicia-mision-en-Palestina-20180625-0053.html](http://www.mundo/ONU-sin-permiso-de-Israel-inicia-mision-en-Palestina-20180625-0053.html)

Fisk, R. (28 de junio de 2018). *The 'ultimate' deal that Jared Kushner is proposing for Palestine would strip the people of all their dignity*. *The Independent*. Disponible en: <https://www.independent.co.uk/voices/palestine-jared-kushner-ultimate-plan-israel-donald-trump-jerusalem-right-to-return-a8420836.html>

Haaretz. (14 de mayo de 2018 [A]). *American Jewish Activists Protests Trump's Jerusalem Embassy Move*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/us-news/u-s-jewish-activists-protest-trump-s-jerusalem-embassy-move-1.6091379>

Haaretz. (15 de junio de 2018 [B]). *'Imminent' US Withdrawal From UN's Human Rights Body, Source Says*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/us-news/imminent-u-s-withdrawal-from-main-un-rights-body-source-says-1.6177238>

Haltiwanger, J. (14 de mayo de 2018). *White House: Hamas, not Israel, is to blame for dozen of Palestinian deaths in Gaza*. *Business Insider*. Disponible en: <http://www.businessinsider.com/gaza-violence-hamas-israel-trump-blame-2018-5>

Helm, S. (15 de mayo de 2018). *I've been reporting on Gaza since 1993 – what I hear from Palestinians today tells me the situation has changed irreparably*. *The Independent*. Disponible en: <https://www.independent.co.uk/voices/gaza-protests-palestinians-world-reaction-un-israel-killing-a8352901.html>

i24 News. (2 de julio de 2018). *EU reviews implementation of efforts to support two-state solution*. Disponible en: <https://www.i24news.tv/en/news/international/middle-east/178544-180702-eu-reviews-implementation-of-efforts-to-support-two-state-solution>

Jeremy, Y. (6 de junio de 2018). *Ahed Tamimi request for early prison release denied*. *The Jerusalem Post*. Disponible en: <https://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Ahed-Tamimi-request-for-early-prison-release-denied-559301>

Keaten, J. (22 de junio de 2018). *After US, Israel Also Backs Away From UN Human Rights Body*. *Bloomberg*. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-06-22/after-us-israel-also-backs-away-from-un-human-rights-body>

Khoury, J. y Kubovich, Y. (2 de junio de 2018). *Authorities in Gaza: 'Slain Medic's Teams' Hands Were Raised as They Approached Israeli Border*. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/>

[middle-east-news/palestinians/authorities-in-gaza-slain-medic-s-team-had-hands-raised-1.6138195](https://www.dw.com/es/nakba-la-cat%C3%A1strofe-de-los-palestinos/a-43770718)

Knipp, K. (13 de mayo de 2018). "Nakba", la catástrofe de los palestinos. *Deutch Welle*. Disponible en: <http://www.dw.com/es/nakba-la-cat%C3%A1strofe-de-los-palestinos/a-43770718>

Kubovich, Y. y Khoury, J. (17 de junio de 2018). Fourth Gaza Strike: Israel Goes on the Attack Against Palestinians Launching Burning Balloons. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/third-gaza-strike-israel-on-the-attack-palestinians-burning-kits-balloons-rockets-launched-1.6179846>

Kubovich, Y. (5 de junio de 2018). Gaza Medic Killed on Border Wasn't Intentionally Shot by Israeli Soldiers, Military Finds. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/gaza-medic-killed-on-border-wasn-t-intentionally-shot-by-israeli-soldiers-army-finds-1.6153182>

Kuttab, D. (29 de junio de 2018). Palestinians condemn Trump's proposed peace plan. *Al Monitor*. Disponible en: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2018/06/palestine-fatah-campaign-oppose-trump-ultimate-deal.html>

Los Angeles Times Editorial Board. (8 de junio de 2018). *Enough already. Not all criticism of Israel is anti-semitism*. Disponible en: <http://www.latimes.com/opinion/editorials/la-ed-anti-semitism-20180608-story.html>

Maltz, J. (2 de julio de 2018). Most Israelis Believe Trump's Mideast Peace Plan is Doomed, Poll Finds. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/most-israelis-believe-trump-s-mideast-peace-plan-is-doomed-poll-finds-1.6232874>

Matrosko, D. y Chambers, F. (15 de mayo de 2018). Official White House transcript RESTORES Jared Kushner's claim that Hamas was responsible for 58 Palestinian deaths at the hands of Israeli security forces – after first version sent to reporters left it out. *Dailymail*. Disponible en: [http://www.dailymail.co.uk/news/article-](http://www.dailymail.co.uk/news/article-5729693/Jared-Kushner-says-Gaza-protesters-problem.html)

[5729693/Jared-Kushner-says-Gaza-protesters-problem.html](https://www.dailymail.co.uk/news/article-5729693/Jared-Kushner-says-Gaza-protesters-problem.html)

ONU, Asamblea General. (1948). *Resolution 181 (II). Future Government of Palestine*. Disponible en: <https://unispal.un.org/DPA/DPR/unis-pal.nsf/0/7F0AF2BD897689B785256C330061D253>

ONU, Asamblea General. (2004). *Opinión Consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado*. Disponible en: <http://www.icj-cij.org/files/advisory-opinions/advisory-opinions-2004-es.pdf>

Pozzi, S. (13 de junio de 2018). La Asamblea General de Naciones Unidas pide protección para los palestinos. *El País, Internacional*. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2018/06/13/actualidad/1528908263\\_281490.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/13/actualidad/1528908263_281490.html)

Reuters. (21 de junio de 2018). *Israeli PM Netanyahu's wife charged with fraud over catered meals*. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-israel-netanyahu/israeli-pm-netanyahus-wife-charged-with-fraud-over-catered-meals-idUSKBN1JH1FW>

Sanz, J.C. (18 de junio de 2018). Israel plantea una 'ley mordaza' contra quienes graben la actuación de sus soldados. *El País, Internacional*. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2018/06/17/actualidad/1529263504\\_031093.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/17/actualidad/1529263504_031093.html)

Tibi, A. (27 de junio de 2018). The Five Pro-occupation Zionists Who Think They Can Bring Peace to the Middle East. *Haaretz, Opinion*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/middle-east-news/.premium-five-pro-occupation-zionists-who-think-they-can-bring-mideast-peace-1.6218052>

Tibon, A. y Reuters. (14 de junio de 2018). UN Condemns Israel's 'Excessive Use of Force' in Gaza, Rejects Amendment Denouncing Hamas. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/us-news/un-denounces-israel-for-gaza-killings-rejects-amendment-against-hamas-1.6174963>

Tibon, A. y Harel, A. (17 de junio de 2018). Trump Administration Will Ask Gulf States to Invest Up to \$1 Billion in Gaza Economy. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/us-news/.premium-trump-admin-wants-gulf-states-to-invest-up-to-1-billion-for-gaza-1.6180191>

Tibon, A. y Kubovich, Y. (1 de julio de 2018). Jordan, Saudis and Palestinians Warn Israel: Erdogan Operating in East Jerusalem Under Your Nose. *Haaretz*. Disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/jordan-saudis-and-palestinians-warn-israel-erdogan-operating-in-east-jerusalem-under-your-nose-1.6232874>

[www.haaretz.com/israel-news/.premium-jordan-saudis-and-pa-warn-israel-erdogan-operating-in-east-jerusalem-1.6220111](http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-jordan-saudis-and-pa-warn-israel-erdogan-operating-in-east-jerusalem-1.6220111)

White, J. (1 de junio de 2018). US votes against UN resolution denouncing Israel's use of force against Palestinian civilians. *The Independent*. Disponible en: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/us-israel-palestine-un-resolution-violence-gaza-conflict-hamas-nikki-haley-a8379866.html>

Zamora, L. (2018). Análisis semanal 186: El proceso de paz entre Israel y Palestina: cada vez más lejos de una solución. *OPI*. Disponible en: <http://opi.ucr.ac.cr/node/1048>



Javier Johanning es Licenciado en Ciencias Políticas, con experiencia en el área académica y de investigación en la Universidad de Costa Rica (UCR) y el Observatorio de la Política Internacional (OPI). Actualmente se desempeña como profesor en la Escuela de Ciencias Políticas (ECP). Además, funge como investigador asociado de la Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

## CEMOAN

Estudios de  
Medio Oriente y  
África del Norte



### Estudios de Medio Oriente y África del Norte

#### Consejo Editorial

Alexander López R. ■ Sergio I. Moya Mena ■ Gerardo Morales ■ Óscar Álvarez

#### Consejo Asesor Internacional

Zidane Zeraoui, *Instituto Tecnológico de Monterrey*

Juan Cole, *Universidad de Michigan*

Paulo Botta, *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo, CEMOC*

Jorge Alberto Amaya, *Universidad Nacional Autónoma de Honduras*

Victoria Fontan, *Universidad de Duhok*

Escuela de Relaciones Internacionales ■ Universidad Nacional

Rosmary Hernández Pereira, Directora