

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE EDUCACION

ALGUNOS ELEMENTOS DE ANALISIS EN EL CAMBIO EDUCATIVO

LIC. FERNANDO CASTRO RAMIREZ

1974

## I N D I C E

	Pág.
Introducción.....	1
Capítulo I. El Cambio en la Educación.....	3
Capítulo II. Modelos para la Enseñanza o Modelos para el Aprendizaje.....	10
Capítulo III. El Método de Solución de Problemas.... Un Modelo para el Aprendizaje.....	15

INTRODUCCION

En este momento en que toda la educación está en crisis, es muy difícil establecer normas sobre cuál debe ser el contenido para la preparación de docentes. El concepto de escuela como un lugar donde se reúne el profesor con los estudiantes, para que Él primero le enseñe a los segundos, ya no es aceptada en las nuevas corrientes pedagógicas. Dada la forma como se realiza la educación en la mayoría de instituciones educativas, vale la pena hacer el señalamiento siguiente: el elemento más nocivo de los sistemas educativos tradicionales, es el maestro ya que es la persona menos propicia al cambio; muy aferrada a su saber, se siente el director absoluto de las situaciones escolares, y es quien gobierna todo el proceso educativo al disponer de programas, contenidos, horarios, metodología y criterios de evaluación y promoción de los educantes.

Sigue en pie entonces la gran disyuntiva, ¿cuál es el concepto de docente en la educación contemporánea? cuál es entonces el marco de referencia en base del cual debe formarse a docentes con nuevas actitudes frente al proceso educativo

CAPITULO I

EL CAMBIO EN LA EDUCACION

## al epicentro profesor al epicentro estudiante

La educación tradicional toma como epicentro del proceso educacional al maestro. Los alumnos giran alrededor de su autoridad, su conocimiento su método, en esta base están organizadas las mayorías de las instituciones educativas del mundo actual, condicionando edificios, recursos educativos, materiales didácticos, distribución del aula, y actitudes de los alumnos, todo girando alrededor del epicentro maestro.

La educación contemporánea sustituye el epicentro maestro por el epicentro alumno y hace girar la tarea educativa en torno a éste no sin razón se le ha llamado la revolución copérmica de la educación, ya que sustituye a la concepción tolemeica anterior donde el centro del sistema planetario educativo era la tierra, en este caso el maestro, por una concepción distinta en el cual el centro del sistema planetario educativo es el sol en este caso el alumno. Esta revolución copérmica a la educación es un giro casi absoluto de toda la metodología tradicional por otra que tiene que reunir una serie de circunstancias que cumplan con el requisito de girar alrededor del epicentro alumno y de consiguiendo cuestiona: los programas elaborados por el maestro, la metodología docente alrededor del maestro, la distribución de los asientos en el interior de un aula, la recepción pasiva de conocimientos de parte de los alumnos, y la evaluación tradicional teniendo como marco de referencia al mismo maestro.

¿Se trata de que el maestro enseñe bien o de que el alumno aprenda bien?

Toda la tarea educativa del método tradicional está basada en que el

maestro cada vez enseñe mejor así se le pide que conozca mejor sus temas, que prepare sus clases, que motive a los alumnos, que hable en forma clara, que utilice recursos audiovisuales, pero nada de esto garantiza que el alumno haya aprendido.

Mientras no se tome en cuenta que la tarea educativa es conseguir que el alumno aprenda, todo el esfuerzo estará orientado a partir de un supuesto erróneo, y es que el mejorar la eficiencia del maestro, va a garantizar el aprendizaje en el estudiante.

El aprendizaje es un fenómeno que se realiza dentro del sujeto mismo. Ninguna otra persona puede realizar esta actividad por uno mismo. Se aprende entonces en la medida en que el sujeto quiera aprender. Cuando el sujeto ha decidido aprender utiliza para ello sus lugares de internalización de aprendizajes haciendo uso de sus sentidos y colocando estos mensajes en la gran computadora que es el cerebro. Antes de llegar al cerebro pasan los mensajes por un centro de filtración, donde el individuo ordena, incrementa o modifica los mensajes recibidos y los guarda en sus acumuladores en forma de cosas aprendidas. Este pequeño aspecto que es la sede de las reformas educativas alrededor del alumno, no es tomada en cuenta de una manera fisiológica y psicopedagógica por los maestros que defienden los sistemas antiguos de educación.

### El Rechazo de la Clase Magistral

La clase magistral se ha tornado en el foco de ataque del método utilizado por la escuela tradicional, ya que es fundamentalmente el refugio de los conceptos de enseñanza. Cuando aquí hablamos de clase magistral

nos referimos a un grupo de alumnos colocados en fila paralelas todos dando el frente hacia un lugar donde se encuentra una persona que es la que va a hablar y a transmitir conocimientos que es la que se conoce como el maestro. En esa situación los alumnos se dedican a escuchar la lección a tomar apuntes y cualquier intento de diálogo es tomado como desorden y motivo de regaño.

A la clase magistral la han cuestionados sus propios defensores. Se le quiere agregar la participación activa de los participantes, la respuesta a dudas planteadas por el auditorio, las ayudas audiovisuales, el uso adecuado del pizarrón, del franelógrafo de la pizarra magnética, cualquier otra situación en la cual se trate de salir de aquella tarea pasiva en la que se obliga al estudiante a permanecer durante varios minutos. Sin embargo, a pesar de todas las modificaciones no deja en el fondo de ser la misma clase magistral de siempre, que más se preocupa de la labor de enseñanza del maestro y sigue menospreciando la actividad de aprendizaje del estudiante. Toda institución educativa que siga defendiendo la clase magistral, estará colocada dentro de la educación tradicional.

Es una tarea muy dura para una institución tradicional, y para todo su personal docente, que se les diga un día no más clases magistrales fundamento de los sistemas tradicionales de enseñanza, ya que hay que dar paso a nuevas metodologías centradas en el aprendizaje de los alumnos. Esto irrita mucho a las personas, las hace sentirse fracasadas al ver los años de trabajo vano que han dejado atrás, y los mete en una cami-



sa de fuerza de defensa y de racionalización que han hecho y hacen, pero que a la larga significa un nó al cambio y un apego a las formas tradicionales de enseñanza. A lo más que se llega, es a preguntar cuáles son los métodos sustitutos de la clase magistral, a conocerlos, a estudiarlos, a probarlos de vez en cuando, pero en el fondo a buscar elementos de racionalización y de justificación de su quehacer docente en base de la clase magistral.

#### El fenómeno de la comunicación

El maestro tradicional, que utiliza los medios de comunicación oral, conoce poco del fenómeno de la comunicación. Es decir como un mensaje debe de salir de una fuente, pasarse a través de un canal, llegar a la persona a quien iba dirigido ese mensaje. Parte del supuesto de que siempre lo dicho ha sido entendido con claridad. Esto es falso. La serie de comprobaciones que se hacen en cada momento de órdenes dadas o instrucciones impartidas a cualquier nivel, nos muestran a cada instante que ese supuesto no se cumple. Luego entonces, en una clase magistral que se utiliza como medio de comunicación la palabra, y en el cual son muchos miles de mensajes los que se vierten en sesenta minutos de cátedra, y sin ninguna curiosidad por saber cuántos de esos mensajes han llegado a los alumnos y cuántos de los mensajes llevados han sido captados con la exactitud supuestamente dada por el profesor, estos es actuar en una absoluta falta de base y conocimiento en lo que es la comunicación.

Otro aspecto que nos indican los comunicadores, es que la comunicación se da siempre como una situación de una vía, que no permite la compro-

bación de la llegada del mensaje. Muchas veces los expertos en comunicación se esfuerzan en el que el mensaje llegue, pero desconocen todo el proceso de internalización del mismo, y que es la forma real de cómo ese mensaje fue recibido. Pasado esto al plano educativo, cómo es que el alumno ha aprendido algo que se le está poniendo a aprender.

### La homogeneidad y la heterogeneidad en los grupos de alumnos

Otro supuesto sumamente cuestionado en la educación actual, es el criterio muy difundido de que los grupos de alumnos deben ser homogéneos. Así nos esforzamos de que todos vengan del mismo nivel, les damos cursos de nivelación, los acostumbramos a seleccionar entre los mejores, y asumimos que todos tienen las mismas capacidades intelectuales para captar los mensajes del proceso educativo. Esta que es una situación idealista, en la práctica no se da. La vida real nos enseña que los grupos son heterogéneos, que la preparación de los individuos aún viniendo del mismo nivel es diversa, que no todos tienen las mismas capacidades intelectuales para aprender, que las luchas de intereses y las expectativas son variadas, y que los criterios de selección no responden a la realidad de los seleccionados. Hay que aceptar entonces, que el trabajo docente, siempre será con grupos heterogéneos, y con individuos que por más esfuerzos que hagamos van a ser siempre distintos.

### La educación orientada

La educación es considerada como un aparato ideológico que trata de informar y formar a las personas en el sentido predeterminado por el sistema, la institución o el maestro. Este concepto está muy vinculado con la idea de domesticación, que aplicada al campo animal es lo-

grar que siempre haga cosas que se han deseado previamente. Esta domesticación humana, a la que la escuela tradicional somete al individuo desde cortas edades, es uno de los aspectos más cuestionados de los sistemas tradicionales en escuela también tradicionales.

Se educa al hombre, para que juegue un rol en una situación social ya dada, y no se le dan alternativas de poder superar su propio destino. Parece ser que el destino ya está predeterminado y que el hombre no tiene ninguna capacidad e ingerencia en desarrollar su futuro. A pesar de ese supuesto, vemos que las cosas cambian que la ciencia avanza, que la tecnología es distinta, que se suceden cambios sociales, políticos, conceptuales y que nada es estable en el mundo. Sin embargo los cambios metodológicos en la educación sí han estado poco a poco quedándose a la saga, y es preciso ubicarlos dentro de una nueva dimensión acorde con esta vida aceleradamente cambiante a la que está sometido el humano.

En el teatro de la vida, a cada uno nos han dado nuestro papel a jugar, y siempre es otro quien escribe el guión. Los individuos en la escuela tradicional, tienen que seguir el guión del maestro, y muy poco participan en la elaboración de la propia obra en la cual se desea ser además actor. La escuela debe entonces dejar de ser un aparato represivo de dominación del grupo adulto contra el grupo joven, o bien del grupo que sabe contra el que no sabe, para ser sustituido por un concepto más dinámico de igualdad de condiciones, en las cuales maestros y alumnos aprenden por igual, se hace una tarea educativa en un plano de empatía, y se le deja la posibilidad a los alumnos de redescubrir nuevas verdades.

CAPITULO II

MODELOS PARA LA ENSEÑANZA

O

MODELOS PARA EL APRENDIZAJE

Muchos de los cambios actuales de los modelos educativos radican en sustituir el modelo de enseñanza por uno más activo que es el modelo de aprendizaje. Algunas de esas características se ven en el cuadro siguiente:

MODELO DE ENSEÑANZA

1. Epicentro Profesor
2. Profesor con relación social de dominio sobre el alumno
3. El estudiante es el objeto del proceso educativo
4. Profesor como único elemento activo del proceso, con estudiante pasivo
5. El profesor es el que más aprende en comparación con el estudiante
6. El profesor establece el contenido de la enseñanza
7. El profesor establece la velocidad de planteamiento de los temas
8. El profesor se oye más a sí mismo ya que el alumno no necesariamente está escuchando en forma continuada
9. Lo dicho por el profesor en clase es fugaz para el alumno
10. El mejoramiento del modelo está en la superación del "enseñador"
11. Actividades de predominio intra-aula
12. Clase Magistral

MODELO DE APRENDIZAJE

1. Epicentro Estudiante
2. Relación social profesor-alumno de igualdad
3. El estudiante es el sujeto del proceso educativo
4. Profesor y alumnos activos
5. Profesor y alumnos aprenden
6. El alumno participa en la selección del contenido de su aprendizaje
7. El alumno establece la velocidad de su aprendizaje
8. El alumno aprende en forma continuada
9. Lo aprendido por el alumno con su propio esfuerzo e interés es menos fugaz
10. El mejoramiento del modelo radica en hacer más eficiente el aprendizaje
11. Actividades extra-e intra-aula más eficientes
12. Método de solución de problemas, la solución de proyectos, grupos de discusión, otras

13. Permite la repetición reiterada de los mismos temas año con año
14. Favorece el "copismo" (estar anotando copias el alumno) y la lectura posterior en apuntes como único método de estudio
15. Énfasis en el área cognoscitiva (ninguna posibilidad buena para el área psicomotora y afectiva)
16. Comprobación del aprendizaje al final del año o del semestre
17. Favorece el ausentismo escolar
18. En los razonamientos predomina la lógica formal
19. La verdad está hallada y hay pocas posibilidades de nuevas verdades
20. Organización de los horarios de clases fijos e inflexibles
21. Fomenta la identificación de profesor y alumnos con el fraccionamiento artificial de la ciencia
22. No trabaja en la sede de los problemas de la realidad
23. No permite el desarrollo de la actitud crítica del estudiante
24. Es difícil la integración de la docencia, la investigación y el servicio como un todo
25. Favorece la concepción "intelectualoide" del estudiante Universitario y lo desvincula de las actividades de trabajo manual
26. El estudiante tiene el compromiso de estudiar mientras otras actúan sobre la realidad de lo que será su quehacer profesional
13. Obliga a la revisión permanente de la temática
14. Requiere nuevos métodos de estudios Fichas, resúmenes, planificación del tiempo, aprender a leer y a relacionar bibliografía
15. Posibilidad de aprendizaje en las 3 áreas: cognoscitiva, afectiva y psicomotora
16. Comprobación inmediata del aprendizaje
17. Fomenta la presencia del estudiante en sus actividades docentes
18. En el planteamiento de los problemas predomina el método científico y la lógica dialéctica
19. La verdad es siempre a descubrir y se transforma en concepto de interpretación de los fenómenos
20. Organización de horarios flexibles
21. Fomenta el conocimiento integrado
22. Trabaja sobre la sede de los problemas de la realidad
23. Permite el desarrollo de la actitud crítica del estudiante
24. Permite integrar la docencia, la investigación y el servicio
25. Relaciona el trabajo intelectual con el trabajo manual
26. El estudiante al mismo tiempo que aprende está transformando la realidad como su responsabilidad dentro del quehacer profesional

- |  |  |
|--|--|
| 27. Trabaja en curriculum organizado por cursos o materias                             | 27. Trabaja en curriculum integrados vertical y horizontalmente  |
| 28. Fomenta el Statu Quo   | 28. Rompe el Statu Quo   |
| 29. Es un método alienante eficiente   | 29. Es un método que es mucho menos alienante  |
| 30. No relaciona la teoría con la práctica   | 30. Obliga a relacionar la teoría con la práctica  |
| 31. Usa el laboratorio intramural como una artificialización precebida de la realidad  | 31. Al trabajar sobre la realidad abandona el laboratorio como lugar exclusivo de práctica y lo sustituye por el trabajo sobre la realidad |
| 32. Su eficiencia es mayor entre menor es el número de estudiantes                     | 32. Permite trabajar con grandes cantidades de estudiantes   |
| 33. Los estudiantes no están organizados   | 33. Los estudiantes están organizados  |
| 34. El gobierno es profesional   | 34. El gobierno es de co-participación de profesores y estudiantes   |
| 35. La motivación artificializada es necesaria   | 35. La motivación se da sola   |
| 36. La lectura obligada de libros y revistas es un medio que basta para conocerlo todo | 36. La lectura de libros y revistas es una parte de todo un proceso  |
| 37. El profesor desea trabajar con grupos homogéneos de estudiantes                    | 37. Trabaja con grupos heterogéneos de estudiantes, ya que la homogenidad nunca se da en la práctica                                       |
| 38. El profesor siempre es el bueno y el alumno es el malo                             | 38. Profesores y alumnos pueden ser buenos o malos según su eficiencia y capacidad   |
| 39. Sistema que no permite la vivencia   | 39. Sistema que permite la vivencia  |
| 40. Sólo el profesor puede resolver dudas de los alumnos                               | 40. Profesores y alumnos se resuelven dudas entre sí y entre ellos   |
| 41. Aisla a los profesores de los otros profesores (aún dentro de la misma materia)    | 41. Obliga a los profesores a trabajar coordinadamente y en equipo   |

- |   |   |
|---|---|
| 42. Evaluación: La prueba escrita   | 42. Evaluación: Comprobación del aprendizaje en las áreas cognoscitivas, psicomotora y afectiva, aplicada a la solución de problemas concretos y reales |
| 43. Es el refugio de la resistencia a la renovación facultativa y universitaria | 43. Posibilidad de nuevas concepciones para las Facultades y la Universidad en su afán de renovación  |



CAPITULO III

EL METODO DE SOLUCION DE  
PROBLEMAS

UN MODELO PARA EL APRENDIZAJE

Este método de aprendizaje sirve de base para el trabajo de grupos. Consiste en plantearle un problema concreto a realizar a cada grupo. Por ejemplo: diseñe un curso para estudiantes de primer año de la Universidad sobre tópicos de la realidad costarricense. Las posibilidades que existen para resolver el problema dado, se evidenciaron desde el primer momento, y hay que tomar una decisión sobre las distintas alternativas. Este método tiene la ventaja, que obliga al grupo a tener que realizar una tarea concreta basada en una situación de la realidad y no en supuestos.

El método de solución de problemas y la integración de la docencia, la investigación y la acción social

La escuela tradicional desvincula la teoría con la práctica, y no desarrolla las facultades de los individuos para enriquecer el conocimiento. Limita su tarea a la transmisión del conocimiento mismo, y poco lo contrasta con su aplicabilidad en las cuestiones de la vida real, y en la posibilidad de la investigación. Cuantas veces nos hemos reflexionado acerca de nuestro propio proceso educativo, y hemos llegado a la conclusión de que muy poco nos servía para trabajar en la situación real. Cuántas veces cuestionamos esa enseñanza libre teórica de conocer por conocer y de informarnos por informarnos sin en algún momento ponernos a pensar si tenía algún contraste con las situaciones de realidad. El proceso de la integración de la docencia, la investigación y la acción social es aquel en que funcionan esas tres actividades y pone a los alumnos a aprender al mismo tiempo que a utilizar el aprendizaje en alguna actividad de servicio y al mismo tiempo de conocer nuevas situaciones y a enriquecer el co-

nocimiento del propio grupo o inclusive el de la humanidad. Esto desde luego obliga a la escuela a dejar de ser un lugar de transmisión de conocimientos y a tornarse en una institución muy vinculada con el quehacer y con la obligación que tiene de investigar.