



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE INFORMÁTICA  
Secretaría de Postgrado

**Acta Número 188**

**La Plata, 28 de noviembre de 2018**

En el día de la fecha, siendo las 9.30 hs, se reúne la Comisión Evaluadora del Trabajo de Tesis de la carrera de Maestría en Tecnología Informática aplicada en Educación titulado "Juegos serios para la indagación de competencias tecnológicas que puedan integrarse en la práctica pedagógica del profesorado. Una propuesta de aplicación en la Sede del Atlántico de la Universidad de Costa Rica (UCR)." presentado por el alumno Juan Carlos Sandí Delgado bajo la dirección de la Dra. Cecilia Sanz y Asesora Científica Mg. Edith Noemi Lovos, integrada por los Profesores Mg. Gustavo Astudillo, Mg. María Fernanda Barranquero y Mg. Alejandro Héctor Gonzalez.

#### **Originalidad y Aporte de la Tesis**

Se trata de un trabajo que se focaliza en un tema de mucha actualidad dada la imperiosa necesidad de contribuir a la aceptación y formación en competencias tecnológicas de docentes en ejercicio. La originalidad del abordaje elegido reside principalmente en la propuesta de una metodología para la implementación de juegos serios y su evaluación como alternativa factible para contribuir a este fin.

Tanto la descripción de la necesidad como de la propuesta que se aborda en esta investigación están debidamente justificadas y fundamentadas en bibliografía pertinente.

#### **Profundidad de la investigación realizada**

El desarrollo del marco teórico es muy relevante y abarca todo un rastreo que incluye desde conceptos e ideas más generales vinculados a la temática como aquellos más específicos que se ponen directamente en juego en la investigación. Se observa un análisis cuidadoso de los mismos, en especial de lo que refiere a la conceptualización de las competencias tecnológicas y juegos serios, comparando las diferencias y similitudes en las definiciones y perspectivas seleccionadas, para luego crear definiciones propias y originales, debidamente sustentadas. Hace también, una amplia revisión/relevamiento de experiencias de aplicación de juegos serios en distintos países. Se hace además una descripción y valoración de modelos existentes para el estudio de la aceptación de las tecnologías, justificando adecuadamente la elección de uno de ellos para llevar adelante la investigación.

#### **Metodología del trabajo adoptada y aplicada**

La metodología empleada es apropiada y está claramente descripta y fundamentada. Se explicitan excelentes preguntas de investigación que dan sentido y coherencia a toda la investigación y que son respondidas debidamente en el transcurso de la misma. El estudio de caso propuesto es muy pertinente para valorar el impacto de los juegos serios en la aceptación de tecnologías y abrir así la puerta para la formación docente en competencias tecnológicas.

#### **Calidad de trabajo experimental**

El trabajo experimental emplea una serie de instrumentos que posibilitan recolectar la información pertinente para dar respuesta a los interrogantes planteados.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE INFORMÁTICA  
Secretaría de Postgrado

Se emplean entrevistas semi-estructuradas que posibilitan comprender mejor el marco en el que el caso se sitúa y hacer luego propuestas ajustadas para el diseño e implementación de estrategias de formación del profesorado en competencias tecnológicas. El empleo de un diseño pre/post; el uso de la escala Likert así como la agrupación de las respuestas para su análisis posibilitaron dar mucha solidez a las conclusiones obtenidas en la investigación

#### **Claridad y precisión de la redacción**

La redacción es clara y precisa.

#### **Fuentes de información y bibliografía**

Las fuentes de información resultan adecuadas, relevantes, actualizadas y están correctamente citadas.

#### **Validez de las conclusiones alcanzadas**

Las conclusiones son relevantes y se desprenden plenamente tanto de las cuestiones recogidas en el estado del arte, como del análisis del estudio de caso realizado.

Las líneas de trabajo que se plantean son significativas y tienen el potencial plasmarse en trabajos futuros.

#### **Calidad de la exposición oral y los conocimientos demostrados en las respuestas**

La exposición oral fue clara, sólida y precisa; al igual que las respuestas brindadas a las preguntas del jurado.

Por lo antes expuesto, esta Comisión considera APROBAR el trabajo de Tesis con calificación 10 (diez).

.....  
Mg. Gustavo Astudillo  
Jurado

.....  
Mg. María Fernanda Barranquero  
Jurado

.....  
Mg. Alejandro Héctor Gonzalez  
Jurado

.....  
Dra. Cecilia Sanz  
Directora

.....  
Mg. Edith Noemi Lovos  
Asesora Científica

.....  
Juan Carlos Sandí Delgado  
Tesista