

**La inter-acción
Universidad-Sociedad**

— Propuestas y desafíos a —

**100 años de la
Reforma de Córdoba**



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VAS

Vicerrectoría
de Acción Social



Foro de
ACCIÓN SOCIAL

Hacia la Universidad de los
saberes por el bien común **2017-2018**

**Aportes del Foro de Acción Social
Sistematización de la experiencia**

ÍNDICE

CAPÍTULO I: **EL FORO DE ACCIÓN SOCIAL EN CONTEXTO..... 1**

<u>El contexto sociopolítico y universitario.....</u>	2
<u>La Acción Social y la Vicerrectoría de Acción Social.....</u>	4
<u>Propósitos del Foro de Acción Social.....</u>	5
<u>Ejes temáticos del Foro de Acción Social.....</u>	6

CAPÍTULO II: **EL FORO DE ACCIÓN SOCIAL COMO PROCESO..... 7**

<u>La construcción conceptual del Foro de Acción Social.....</u>	8
<u>El proceso de construcción metodológica, comunicativa y organizativa del Foro de Acción Social.....</u>	13
<u>La sistematización de la experiencia y de los resultados del Foro de Acción Social.....</u>	16

CAPÍTULO III: **ACTIVIDADES..... 19**

<u>Los Encuentros comunitarios y de reflexión de las Unidades Académicas.....</u>	20
<u>El Encuentro de Puesta en Común.....</u>	23
<i>Teatro-foro Clown: ¿VAS a la comunidad?.....</i>	26
<i>Recorrido de los afiches.....</i>	29
<i>Mesas de puesta en común.....</i>	30
<i>El periódico ENACCIÓN.....</i>	38
<i>El telenoticiero INTERACCIÓN.....</i>	40
<i>Mesas por ejes temáticos.....</i>	42
<i>Noticiero vespertino.....</i>	50
<u>Las Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción.....</u>	51
<i>Presentación de ponencias.....</i>	54
<i>Mesa redonda.....</i>	58
<i>Los mapeos de las propuestas de acción y de actores vinculados.....</i>	58
<i>Muestra de los mapeos.....</i>	61
<u>La Escuela de Verano.....</u>	83
<i>Las Jornadas interuniversitarias interdisciplinarias UCR - UNA.....</i>	87
<u>La Semana de conmemoración del Centenario de la Reforma de Córdoba 1918-2018.....</u>	88

CAPÍTULO IV:	
EL MANIFIESTO EN DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA	
Y POR UNA ACCIÓN SOCIAL TRANSFORMADORA.....	96

CAPÍTULO V: LOS APORTES Y PROPUESTAS DEL	
FORO DE ACCIÓN SOCIAL.....	99

<u>Líneas orientadoras para un plan de acción de fortalecimiento de la Acción Social en la UCR.....</u>	<u>101</u>
---	------------

<i>El concepto de Acción Social.....</i>	<i>101</i>
<i>Vínculo remunerado con el sector externo</i>	<i>103</i>
<i>Consideraciones ético-metodológicas de la acción social.....</i>	<i>104</i>
<i>Articulación entre Acción Social, Docencia, Investigación.....</i>	<i>105</i>
<i>Espacios de reflexión y de construcción de pensamiento desde la Acción Social.....</i>	<i>106</i>
<i>Comisiones de Acción Social (CAS)</i>	<i>106</i>
<i>Participación estudiantil.....</i>	<i>107</i>
<i>Reconocimiento de cargas académicas para la labor de la acción social</i>	<i>109</i>
<i>Reconocimiento en Régimen Académico de la acción social</i>	<i>109</i>
<i>Presupuesto para la acción social.....</i>	<i>110</i>
<i>Seminarios de Realidad Nacional.....</i>	<i>110</i>
<i>Normativa institucional.....</i>	<i>110</i>
<i>Premio de Acción Social.....</i>	<i>111</i>
<i>Publicaciones.....</i>	<i>108</i>

<u>Líneas orientadoras para la mejora de la Vicerrectoría de Acción Social, de su organización y gestión.....</u>	<u>112</u>
---	------------

<i>Estructura y funciones de la VAS.....</i>	<i>112</i>
<i>Asesoría de proyectos.....</i>	<i>112</i>
<i>Gestión de proyectos de Acción Social.....</i>	<i>113</i>
<i>Comunicación.....</i>	<i>115</i>
<i>Gestión administrativa.....</i>	<i>115</i>
<i>Trabajo Comunal Universitario.....</i>	<i>116</i>
<i>Unidad de personas graduadas - ALUMNI.....</i>	<i>116</i>

SÍNTESIS GENERAL	118
-------------------------------	------------

<i>Caracterización de la participación en el Foro de Acción Social</i>	<i>119</i>
<i>Principales contenidos.....</i>	<i>121</i>

LA SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	123
--	------------



PRESENTACIÓN

El Foro de Acción Social, impulsado por la Vicerrectoría de Acción Social (VAS) de la Universidad de Costa Rica (UCR), desde finales de 2016 y hasta abril de 2018, ha constituido una experiencia organizativa y educativa relevante, en la que se ha contado con la activa participación de muchos sectores de la comunidad universitaria, y de personas y grupos con las cuales la Universidad se vincula, a través de su actuar desde la acción social.

El propósito fundamental del Foro fue generar un proceso en el que se pudiera contar con espacios para la reflexión, la discusión y el análisis sobre la acción social de la Universidad, con vistas al replanteamiento del papel que juega esta actividad sustantiva universitaria en su interacción con la Sociedad.

Por tal motivo, se ha sistematizado esta experiencia y se han destacado las principales enseñanzas y propuestas para ser socializadas a la comunidad universitaria y nacional, con el fin de poner en práctica las acciones, las metodologías y las reformas en los distintos ámbitos de la acción social que se abordaron: conceptual, funcional y estructural.

La sistematización de esta experiencia significó no solo recopilar lo producido, sino analizarlo e interpretarlo crítica y propositivamente. Esto se realizó a lo largo de varios meses, también de forma participativa, a través de un equipo multidisciplinario de personas de la VAS que habían tenido responsabilidades en la organización del Foro.

A continuación, se presentan los resultados de esta sistematización desde una mirada reflexiva del Foro como proceso, con énfasis en los temas y las propuestas más relevantes con la participación conjunta de múltiples actores universitarios. Lo anterior como orientación y transformación continua de la acción social de una Universidad Pública, humanista y promotora del bien común de Costa Rica.

Capítulo 1

EL FORO DE ACCIÓN SOCIAL EN CONTEXTO

- ☞ **El contexto sociopolítico y universitario**
- ☞ **La acción social y la Vicerrectoría de Acción Social**
- ☞ **Propósitos del Foro de Acción Social**
- ☞ **Ejes temáticos del Foro de Acción Social**



El contexto sociopolítico y universitario

El Foro “La inter-acción Universidad-Sociedad: propuestas y desafíos a Cien años de la Reforma de Córdoba. Hacia la Universidad de los Saberes por el bien común”, se dio en el marco de la conmemoración del Centenario de la [Reforma de Córdoba](#), el cual puso en el escenario de las universidades latinoamericanas, desde hace ya un siglo, conceptos tan medulares como la autonomía universitaria, la libertad de cátedra y la extensión universitaria o acción social.

Este contexto histórico reafirma la necesidad, desde la VAS, de discutir sobre la relación dialógica entre las demandas de la Sociedad y de la Universidad, y un posicionamiento sobre la orientación de este vínculo Universidad-Sociedad, mediante un modelo de acción social comprometido en la UCR.

Este Foro fue una iniciativa llevada a cabo por la vicerrectora de Acción Social, M. L. Marjorie Jiménez Castro a finales del año 2016, motivada por las propuestas que el personal de la VAS y docentes presentaron en las [Jornadas de Acción Social](#) en el 2014, y por las [ponencias](#) en materia de acción social, expuestas en el [VII Congreso Universitario de la Universidad de Costa Rica](#).

La vicerrectora impulsó este proceso en compañía de un equipo de docentes en condición ad-honorem, junto con personal de la Vicerrectoría. Estas personas conformaron la Comisión del Foro, la cual permitió desarrollar, en el transcurso del año 2017, los insumos conceptuales, metodológicos y operativos para su puesta en marcha.

El [planteamiento del Foro de Acción Social](#) convoca a la comunidad universitaria a reflexionar y formar criterio sobre el modelo de Universidad Pública, y del papel, orientación y pertinencia de la acción social de esta Universidad. Asimismo, permite formular propuestas concretas de acción en los ejes: conceptual, estructural y funcional, en búsqueda de una coherencia de la filosofía-acción de esta actividad sustantiva.

Esta propuesta se origina y desarrolla como un posicionamiento político, no neutral, que implica poner en discusión las tensiones existentes sobre el modelo universitario y la orientación de la acción social, a través de la identificación de nudos problemáticos y desafíos.



Se debe tomar en cuenta que la Universidad de Costa Rica es una institución baluarte de la Educación Pública Superior que cumple una función social en múltiples campos, a partir de una formación humanista crítica, consciente y transformadora. En correspondencia con lo establecido en su Estatuto Orgánico, se menciona lo siguiente:

La Universidad de Costa Rica debe contribuir con las transformaciones que la sociedad necesita para el logro del bien común, mediante una política dirigida a la consecución de una justicia social, de equidad, del desarrollo integral, de la libertad plena y de la total independencia de nuestro pueblo. (Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica, artículo 3).

Este proceso reflexivo se formula en un contexto nacional de gran controversia política e ideológica con respecto al modelo social del país, producto de al menos veinte años de una gestión de gobierno privatizadora y desreguladora de la institucionalidad estatal; esta última, fundamental para el ejercicio y construcción de un Estado social de derechos de las personas y de los colectivos. El contexto social se manifiesta de manera coyuntural claramente polarizado durante la campaña electoral 2017-2018, donde predominaron discusiones divergentes sobre el modelo estatal costarricense y, en particular, antagónicas soluciones para realizar una reforma fiscal para la sostenibilidad económica y social del país; acompañadas de la emergencia de discursos de intolerancia social.

Dicho Foro trajo a la escena universitaria discusiones sobre las posiciones divergentes que existen en la Universidad, con respecto a los modelos de Universidad y de Sociedad a los cuales se aspira.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Proyecto de Trabajo Comunal Universitario de la Escuela de Geografía TC-655: *Gestión comunitaria del agua desde el manejo de cuencas hidrográficas* (2018).



La acción social y la Vicerrectoría de Acción Social

Uno de los temas reconocidos que acompaña la reflexión sobre el papel de la Universidad Pública, su relación con la Sociedad y sobre nuestra responsabilidad en tanto comunidad académica, es la manera en que se vincula y dialoga con las comunidades que, en última instancia, son las que otorgan sentido y propósito a la acción social universitaria, a partir de problemáticas de interés común. De ahí la necesidad de reflexionar continuamente, tanto desde un punto de vista conceptual, como desde la *praxis*, en el ejercicio cotidiano en, con y desde las comunidades.

Otro de los temas importantes es que la acción social exige la participación de personas calificadas con niveles de formación y de compromiso con la transformación social. Esto implica la construcción de procesos y acciones afirmativas específicas para esta actividad; para ello, la función rectora de la VAS se vuelve relevante y pertinente, al servicio de toda la comunidad universitaria. De esta manera, en el Estatuto Orgánico se destaca la necesidad de impulsar esta actividad sustantiva en coordinación y coherencia con la docencia y la investigación, así como por un trabajo continuo que involucra a las distintas facultades, escuelas, centros e institutos de investigación, sedes y recintos, y una gestión integrada y planificada de los recursos materiales, administrativos y financieros.

La acción social es uno de los tres pilares fundamentales del quehacer universitario gracias al trabajo que realiza con las personas, grupos, comunidades e instituciones diversas del país y fuera de este, por lo que juega un papel coherente y relevante en la función social como parte del Estado. No obstante, a lo interno de la institución, no cuenta con las mismas condiciones, valoradas ni reconocidas, de las otras dos actividades sustantivas: la docencia y la investigación. En el contexto externo, además, existen grupos y medios que ignoran, invisibilizan, o ven como amenaza su aporte para la construcción de un país diverso, organizado, justo y equitativo.

La comunidad universitaria se encuentra ante el desafío de retomar el sentido de la acción social y de la Universidad Pública, en una encrucijada respecto al camino que deben seguir: hacia una universidad mercantil y tecnocrática, cuya acción social se desempeña como gestión burocrática y se ve reducida al activismo, al asistencialismo y al vínculo remunerado con fines de lucro; o hacia una universidad orientada al bien común, manteniendo el carácter humanista de sus orígenes y con una gestión planificada, versátil y coherente con sus principios rectores.



Ante este panorama, el Foro de Acción Social debe entenderse como un proceso que responde a una demanda de múltiples actores para replantear la acción social en permanente construcción, a través de un esfuerzo humano y material importante, impulsado durante más de un año, al servicio del quehacer transformador de la acción social. La iniciativa corresponde, por tanto, a una problemática que se ha vuelto estructural acerca del lugar que ocupa la acción social, y que se gesta incentivando a las personas e instancias de la Universidad a abrir sus propios espacios o apoyar los procesos ya iniciados, con el fin de posicionar la acción social desde una mirada más amplia y diversa.



Fuente: Claudia Castro Sandí. Recorrido en el salón de los afiches, inauguración del *Encuentro de puesta en común* del Foro de Acción Social (2017).

Propósitos del Foro de Acción Social

- a) Realizar propuestas concretas sobre la dimensión conceptual, funcional y estructural de la acción social frente a los desafíos del siglo XXI, con el objetivo de determinar nuevos caminos y proponer cambios a la normativa institucional de la Universidad de Costa Rica.
- b) Crear un diálogo reflexivo y propositivo acerca de la acción social que involucre distintos actores universitarios y comunidades nacionales para analizar la función social presente y futura de la interacción Universidad-Sociedad.
- c) Repensar la Acción Social como uno de los pilares fundamentales de la vida universitaria e interrelacionada con la docencia, la investigación, la vida estudiantil y otras formas de generación de conocimiento.
- d) Reposicionar el rol de la acción social en los procesos formativos de la población estudiantil, el desarrollo profesional de la docencia y el desarrollo comunal.
- e) Analizar las posibilidades institucionales de hacer acción social de acuerdo con el modelo de Universidad y de Sociedad que se persigue según la normativa institucional.
- f) Sistematizar la información generada en el Foro con el propósito de elaborar un manifiesto en el marco de la conmemoración del Centenario de la Reforma de Córdoba; así como incluir en esta declaratoria la defensa de las universidades públicas, el replanteamiento de la acción social y su función en la Sociedad.



Ejes temáticos del Foro de Acción Social

1. Dimensión conceptual: se trata de una reflexión acerca de los fundamentos conceptuales que guían la acción social universitaria. Este eje intenta responder a la pregunta de cómo entender la acción social (su razón de ser, sus efectos, sus posibilidades y sus campos de inserción).

2. Dimensión estructural: remite a la discusión de las normas, competencias y dinámicas institucionales que rigen el quehacer de la acción social universitaria. Esta dimensión refiere a la pregunta de cuál es la estructura institucional que mejor responde al tipo de acción social que se quiere impulsar.

3. Dimensión funcional: se refiere a cuestiones operativas y de funcionamiento práctico. Es decir, esta dimensión pretende resolver la interrogante de cómo debería trabajar la acción social y qué fines prácticos debería perseguir.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Proyecto de Trabajo Comunal Universitario de la Escuela de Economía TC-665: *Apoyo a la gestión local de programas públicos* (2016).



Capítulo 2

EL FORO DE ACCIÓN SOCIAL COMO PROCESO

- ☞ **La construcción conceptual del Foro de Acción Social**
- ☞ **El proceso de construcción metodológica, comunicativa y organizativa del Foro de Acción Social**
- ☞ **La sistematización de la experiencia y de los resultados del Foro de Acción Social**



Desde un inicio se concibió el Foro como todo un proceso participativo que involucrara a los distintos sectores de la comunidad universitaria y generara un diálogo reflexivo crítico que construyera las propuestas a futuro. Se contó con una Comisión Académica para el posicionamiento del Foro, comisiones metodológicas y organizativas, el diseño de un plan de comunicación, encuentros por parte de las unidades académicas en los diferentes espacios de intercambio y formulación de reflexiones y propuestas.



Fuente: Claudia Castro Sandí. M.L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social en la inauguración del *Espacio de puesta en común* (octubre, 2017).

La construcción conceptual del Foro de Acción Social

La Comisión Académica¹ organizada en el seno de la Vicerrectoría de Acción Social a finales del año 2016 fue una iniciativa de la vicerrectora M. L. Marjorie Jiménez Castro. Esta Comisión definió los objetivos del Foro, concebido como un proceso participativo que involucra distintos sectores de la comunidad universitaria, y diseña una metodología posible.

De esta manera, se convoca a todas las unidades académicas a organizar encuentros comunitarios o de reflexión en torno a los aspectos conceptuales, estructurales y funcionales de la acción social, pensados como ejes temáticos para su abordaje. Se definen subtemas y preguntas indicativas para trabajar los ejes, así como orientaciones metodológicas y logísticas. Se planifica también una puesta en común de los resultados de los encuentros, una jornada de profundización y de formulación de propuestas, y una semana conmemorativa de la Reforma de Córdoba; proceso que duraría todo el año 2017 y parte del 2018.

¹ Compuesta por las docentes Montserrat Sagot Rodríguez y Helga Arroyo Araya; los docentes Daniel Camacho Monge, Asdrúbal Alvarado Vargas, Camilo Retana Alvarado, José María Gutiérrez Gutiérrez y Carlos Sandoval García; y el asesor Oscar Jara Holliday. En febrero de 2017, se integraron a la Comisión el comunicador de Radios Universitarias Kenneth Goyenaga Valverde, la asesora Maureen Rodríguez Cruz, de la Unidad de Comunicación de la VAS, Natalia Carballo Murillo, Evelyn McQuiddy Padilla y Vania Solano Laclé, asesoras de la Unidad de Gestión de la VAS.





Fuente: www.unc.edu.ar. El 21 de junio de 1918 se publica el [Manifiesto](#) en el número extraordinario de La Gaceta Universitaria, revista de la Federación Universitaria de Córdoba, con el título *La juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sud América*.

Desde el comienzo, se pensó que este proceso permitiría construir un Manifiesto sobre los principios de la acción social, pensado desde los desafíos que enfrenta actualmente la Universidad de Costa Rica, e inspirado en el *Manifiesto de la Reforma Universitaria de Córdoba*, cuyo centenario se conmemoraba precisamente en el 2018. Por ello, el lema del Manifiesto “Los dolores que quedan, son las libertades que nos faltan” fue tomado de allí, con el interés de vincular la reivindicación del pasado con nuestro presente actual: se tienen retos y demandas internas en la Universidad que devienen de nuestro vínculo con la Sociedad y la época en que vivimos.

De las reflexiones conceptuales generadas en este espacio, se pueden precisar las siguientes temáticas para el Foro de Acción Social, las cuales guiaron, a su vez, el proceso metodológico, de comunicación y de organización.

1. **El Foro de Acción Social y su vinculación con el *III Congreso Universitario***: se destaca la necesidad de actualizar a la realidad social y universitaria el concepto de acción social que se instituyó en el *III Congreso Universitario*, y discutir sobre el compromiso que la Universidad asumió desde 1972-1973 de contribuir en el desarrollo de las comunidades y de la Sociedad. (Ph. D. Daniel Camacho Monge, profesor emérito de la Escuela de Sociología, [entrevista](#)).



2. **El Foro de Acción Social y la Reforma de Córdoba:** se establece el vínculo del Foro de Acción Social en el marco de la conmemoración del Centenario de la Reforma de Córdoba, como un espacio para integrar voces y conformar conceptos, la estructura y la función de la acción social. (M. L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social, [programa de radio](#) y [entrevista](#)).
3. **Las dimensiones del Foro de Acción Social:** se exponen las tres dimensiones fundamentales de la acción social que se analizan en el Foro: la conceptual, a partir de la cual se define la acción social; la estructural, donde se organiza la acción social, y la funcional, sobre lo que se espera de la acción social. (Ph. D. Carlos Sandoval García, exdirector e investigador del Instituto de Investigaciones Sociales y docente de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva, [entrevista](#)).
4. **El Foro de Acción Social como espacio de reflexión para orientar la acción social:** se presenta el Foro de Acción Social como la oportunidad para repensar la acción social, valorar críticamente lo realizado y establecer la dirección hacia dónde se quiere llevar la acción social futura. (Dr. Camilo Retana Alvarado, docente de la Escuela de Filosofía y coordinador de la Sección de Filosofía Práctica, [entrevista](#); Dra. Montserrat Sagot Rodríguez, directora del Centro de Investigación en Estudios de la Mujer (CIEM), [entrevista](#); y Dr. Henning Jensen Pennington, rector de la UCR, [entrevista](#)).

5. **El Foro de Acción Social y la conceptualización de Boaventura de Sousa Santos sobre la Ecología de saberes:** se concibe el Foro de Acción Social como un espacio para buscar una acción social en constante encuentro con el pensamiento, los conocimientos, el sentimiento y las necesidades de las comunidades; uno donde se planteen nuevas formas y vínculos que partan de una visión horizontal y dialógica entre los saberes construidos en la Universidad y los de las comunidades. (M. Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, exdirector de la Escuela de Sociología, [entrevista](#); Ph. D. José María Gutiérrez, investigador del Instituto Clodomiro Picado y docente de la Escuela de Microbiología, [entrevista](#)).
6. **El Foro de Acción Social en las comunidades, sedes y recintos:** se destaca que los primeros actores claves para valorar la acción social son las comunidades. El Foro de Acción Social parte del encuentro comunitario y de la organización de estos desde las diversas Sedes Universitarias. (M. Sc. Helga Arroyo Araya, docente de la Escuela de Psicología, [entrevista](#)).
7. **Foro de Acción Social como proceso:** se concibe el Foro de Acción Social no como un evento, sino como un proceso que va del año 2017 al 2018, el cual busca que distintos actores vinculados con la relación Universidad-Sociedad participen de forma crítica y activa en una reflexión constructiva orientada hacia la Universidad de los saberes. (Dr. Oscar Jara Holliday, director general del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, Educador Popular y sociólogo, [entrevista](#)).



Algunos testimonios de integrantes de esta Comisión precisan este posicionamiento:

“Estamos planteando una forma diferente de acción social y de relacionarse la Universidad con las comunidades, porque es reivindicar el conocimiento de las comunidades; es una oportunidad para crecer, no solamente las comunidades, sino también los estudiantes, los docentes y los funcionarios administrativos. Creemos que la acción social que hace la Universidad es sumamente importante porque tiene la responsabilidad de integrar otras voces para poder conformar los conceptos, las estructuras y la función de la acción social de la Universidad del futuro. Nos interesa visibilizar desde la Vicerrectoría este tema, porque la acción social de la Universidad de Costa Rica no está solamente en manos de una Vicerrectoría, sino que es responsabilidad de toda la comunidad universitaria. Vamos a generar una discusión en toda la Universidad, y de ahí se pretende generar propuestas concretas para involucrarlas en la cotidianidad del trabajo de la Vicerrectoría”.

M. L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social

“El Foro de Acción Social es una magnífica oportunidad para discutir de una manera colectiva y someter a un proceso de revisión y, por qué no, también de crítica a aquello que nosotros, a lo largo de las últimas décadas, hemos realizado en el ámbito de la acción social, todo ello con la finalidad de fortalecerla. Pero, para fortalecer una dimensión sustantiva como la acción social, también tenemos que ver su desarrollo, las debilidades que se hayan articulado, de manera que para la comunidad universitaria sea una oportunidad magnífica para articular aquello que nosotros queremos lograr como institución en el futuro”.

Dr. Henning Jensen Pennington, rector de la UCR

“La acción social en la Universidad de Costa Rica se instituyó en el III Congreso Universitario, celebrado en 1972 y 1973; fue un concepto revolucionario en aquella época, y que superaba el de extensión, pero han pasado cuarenta años. Aunque su concepto sigue vigente, es necesario adaptarlo a una realidad universitaria y social de cuarenta años después. El III Congreso Universitario que creó la acción social y el Foro que se va a realizar en este año 2017, parten de una realidad que es el compromiso que la Universidad asume de conectarse con el resto de la Sociedad para ayudar en el desarrollo de las comunidades y de la Sociedad.”

Dr. Daniel Camacho Monge, profesor emérito de la UCR





Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Dr. Daniel Camacho Monge y M. Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, integrantes de la Comisión Académica del *Foro de Acción Social* (octubre, 2017).



Fuente: Vania Solano Laclé. El Dr. Boaventura de Sousa Santos, el Dr. Daniel Camacho Monge y el M. Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, camino a la Conferencia magistral en el Teatro Popular Melico Salazar, Avenida Segunda, San José, Costa Rica (24 de abril, 2018).



El proceso de construcción metodológica, comunicativa y organizativa del Foro de Acción Social

El [proceso del Foro de Acción Social](#) tuvo como orientación general el diseño de una metodología con gran cantidad de actividades dirigidas a fomentar la discusión sobre la Acción Social con distintos momentos encadenados, técnicas grupales, participación mediante relatorías y guías orientadoras para la construcción de síntesis. Fue implementada desde una subcomisión² de la Comisión Académica del Foro y organizada por equipos de trabajo conformados por personas de la VAS, según actividades.

El proceso metodológico fue pensado para que involucrara a todos los actores posibles: docentes, estudiantes, personal administrativo, personas de las comunidades; incentivara el diálogo, el encuentro, la identificación y la priorización de temas, además de la proyección de líneas de acción. Para ello, se diseñó la siguiente ruta:

- a. Partir de las unidades académicas: se realizan encuentros de identificación de problemáticas y de formulación de propuestas para crear síntesis de contenidos y formas para comunicarlas (julio, agosto y setiembre de 2017). ([Guía para la inscripción y organización de encuentros](#))

- b. Realizar un espacio para la puesta en común de los resultados de los encuentros e identificar temas centrales de profundización (26 y 27 de octubre, 2017). ([Guía del espacio de puesta en común](#))
- c. Organizar jornadas de reflexión, profundización y propuestas (12 y 13 de diciembre, 2017). ([Guía para la presentación de propuestas concretas de transformación](#))
- d. Llevar a cabo la Escuela de Verano Interuniversitaria (20 al 26 de febrero, 2018). ([Documento explicativo de la Escuela de Verano de Acción Social/Extensión Universitaria](#))
- e. Celebrar una semana de conmemoración de la Reforma de Córdoba y la lectura del Manifiesto (24 al 28 de abril, 2018). ([Programa de la Semana de conmemoración](#))
- f. Sistematizar la experiencia, los aportes y los resultados del proceso del Foro (a partir de mayo, 2018). ([Plan de sistematización](#))

² Integrada por Helga Arroyo Araya, Maureen Rodríguez Cruz, Natalia Carballo Murillo, Oscar Jara Holliday, Vania Solano Laclé y Evelyn McQuiddy Padilla.



La propuesta metodológica estuvo estrechamente vinculada a una estrategia de comunicación,³ que buscaba lo siguiente:

- Posicionar el Foro de Acción Social.
- Promover la participación de la comunidad universitaria y nacional en este proceso.
- Potenciar el uso de herramientas de comunicación como parte de las metodologías participativas del Foro.
- Dar a conocer el desarrollo y el avance de las actividades.

Como mensajes centrales se posicionaron los conceptos de autonomía universitaria, libertad de cátedra y extensión universitaria/acción social ([video Reforma de Córdoba](#), [video Universidad-Sociedad](#)). Se abordaron, además, las reflexiones conceptuales señaladas por la Comisión Académica.

En correspondencia con estas orientaciones, se concibió y se diseñó una línea gráfica enfocada en los conceptos de diálogo, ecología de saberes, participación, reflexión, construcción colectiva y horizontalidad. A partir de esta, se construyeron una multiplicidad de [productos comunicativos en formato digital](#), impresos y [audiovisuales](#), los cuales se compartieron mediante el sistema de medios universitarios y las plataformas de comunicación de la VAS y de la UCR.

³ Esta estrategia fue concebida e implementada por la Unidad de Comunicación de la VAS, integrada por Maureen Rodríguez Cruz, Hilda Carvajal Miranda, Eduardo Muñoz Sequeira y Lillianne Sánchez Angulo.

La VAS hizo un llamado al personal docente, administrativo y estudiantil de las distintas unidades académicas de todas las sedes y recintos de la Universidad, a sumarse al proceso del Foro de Acción Social, incorporando a las diversas comunidades del país vinculadas con la acción social (Circular [VAS-19-2017](#)).

Para estimular una mayor participación de la comunidad universitaria en el Foro, una de las primeras acciones que se desarrollaron fueron las visitas a Asambleas de Escuela, Asambleas de Facultad y Comisiones de Acción Social. La vicerrectora, en conjunto con docentes de la Comisión Académica del Foro y asesoras de la Unidad de Gestión, realizaron al menos **dieciséis visitas** a las siguientes unidades académicas y espacios: Facultad de Ciencias Sociales (25 mayo, 2017 y 6 junio, 2017), Facultad de Educación (31 mayo, 2017), Facultad de Ingeniería (8 junio, 2017), Facultad de Ciencias (12 junio, 2017), Facultad de Odontología (13 junio, 2017), Consejo Superior Estudiantil (16 junio, 2017), Kioscos socioambientales (20 junio, 2017), Facultad de Medicina (22 junio, 2017; 11 de julio, 2017), Facultad de Bellas Artes (28 junio, 2017), Facultad de Microbiología (29 junio, 2017), Facultad de Ciencias Agroalimentarias (10 julio, 2017 y 21 agosto, 2017), Facultad de Farmacia (20 julio, 2017), Escuela de Ingeniería Industrial (19 julio, 2017).



De manera complementaria a las visitas, se habilitó espacios en medios universitarios (programas de radio [Diálogo Abierto](#) (6 julio, 2017) y *En la mar-radio* (10 julio, 2017). Además, se invitó a la Federación de Estudiantes a participar del proceso, y también se solicitó una audiencia ante el Consejo Superior Estudiantil, realizada el 16 de junio de 2017, en la cual se invitó a todas las asociaciones de estudiantes a proponer su propio encuentro y a participar desde los espacios de sus unidades académicas.

Para invitar a la población universitaria y nacional a participar de dichos encuentros, se publicaron cuñas de radio en las emisoras de la UCR y cortos de televisión en el Canal UCR, se colocaron vallas publicitarias en el campus universitario y se creó la página accionsocial.ucr.ac.cr/forodeaccionsocial en el portal de la VAS. En este enlace se publicó información detallada de cada una de las actividades del Foro de Acción Social, así como documentos, galerías, videos, audios y enlaces a sitios de interés.

Para el desarrollo de las actividades del Foro de Acción Social, la estrategia metodológica potenció el uso de herramientas de comunicación para construir mensajes de manera creativa y participativa, como artículos periodísticos, un noticiero televisivo y otro de radio. La construcción de los mensajes a través de estos formatos mediáticos permitió mostrar a las personas participantes una síntesis de la información, así como la presentación de resultados de manera atractiva para la discusión, el debate y el registro. También, se diseñaron y construyeron materiales con metodologías participativas.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Recepción del *Espacio de puesta en común* (octubre, 2017).



La sistematización de la experiencia y de los resultados del Foro de Acción Social

La *sistematización de experiencias* es un enfoque y una propuesta metodológica que no se limita a la recopilación de la información producida a lo largo de un proceso, sino que se centra en su reflexión, análisis e interpretación crítica con el fin de obtener aprendizajes significativos de la experiencia vivida. Estos aprendizajes son elaborados por personas que han participado en la experiencia y pretenden mejorarla, enriquecerla y servir de referencia para otros procesos similares.

Una vez finalizadas todas las actividades conmemorativas del mes de abril de 2018, se conformó un equipo de trabajo de la VAS, el cual llevó a cabo un proceso de lectura, análisis, categorización y procesamiento de los contenidos de las distintas actividades del Foro⁴. El análisis e interpretación crítica del proceso de sistematización implicó elaborar con los siguientes insumos:

⁴ Las personas integrantes de esta Comisión fueron Vania Solano Laclé, Maureen Rodríguez Cruz, Dorys Mercado Calero, Mariana Buzó Garay, Natalia Carballo Murillo, Evelyn Mc Quiddy Padilla, Marianela Sánchez Badilla; los asistentes Gonzalo Madrigal Elizondo y Víctor Sánchez Espinoza; con el apoyo y asesoría de Óscar Jara Holliday y Luis Sanabria Zaniboni del CEP Alforja. Este equipo participó en cinco talleres de reflexión para la sistematización, entre los meses de mayo a octubre de 2018. En dos de estos talleres también se contó con los aportes de Mónica Marín Aguilar, Rebeca Gu Navarro, Claudia Castro Sandí, David Maroto Gómez y Edgar Chacón Morales, asesores de la Vicerrectoría. Entre los meses de enero a junio de 2019, se editaron los contenidos para la construcción de esta sistematización, a cargo de Óscar Jara Holliday, Vania Solano Laclé, Maureen Rodríguez Cruz, Mariana Buzó Garay, Dorys Mercado Calero, y la asistente Nasly Madrigal Serrano. La revisión filológica estuvo a cargo de Montserrat Barquero Quesada, y el diseño gráfico a cargo de Rosslyn Sánchez Mora a partir de la línea gráfica diseñada por Nathalia Valerín Vargas.



Fuente: Óscar Jara Holliday. Espacio de trabajo para la organización de contenidos de la sistematización del *Foro de Acción Social*, con Natalia Carballo Murillo, Helga Arroyo Araya, Maureen Rodríguez Cruz y Vania Solano Laclé (enero, 2018).



1. Identificación de todas las fuentes de información creadas durante el proceso del Foro: documentos, fotografías, vídeos, infografías, guías metodológicas, etc.
2. Identificación de las actividades realizadas entre marzo y diciembre de 2017 por las unidades académicas (encuentros comunitarios o de reflexión): fechas, lugar, contenidos, personas responsables y productos elaborados.
3. Recopilación de los documentos, fichas y afiches presentados por las unidades académicas al encuentro de puesta en común del 26 y 27 de octubre de 2017.
4. Transcripción y archivo de las conclusiones de las mesas de trabajo del encuentro de puesta en común de octubre, así como de las mesas de síntesis de las jornadas de profundización de diciembre, según los ejes conceptual, estructural y funcional.
5. Matrices con todas las propuestas formuladas por las mesas de trabajo del encuentro de puesta en común de octubre, así como de las mesas de síntesis de las jornadas de profundización de diciembre.
6. Identificación de temas relevantes y elaboración de preguntas sobre los ejes:
 - a) El Foro como proceso
 - b) Actividades de organización y planeación del Foro

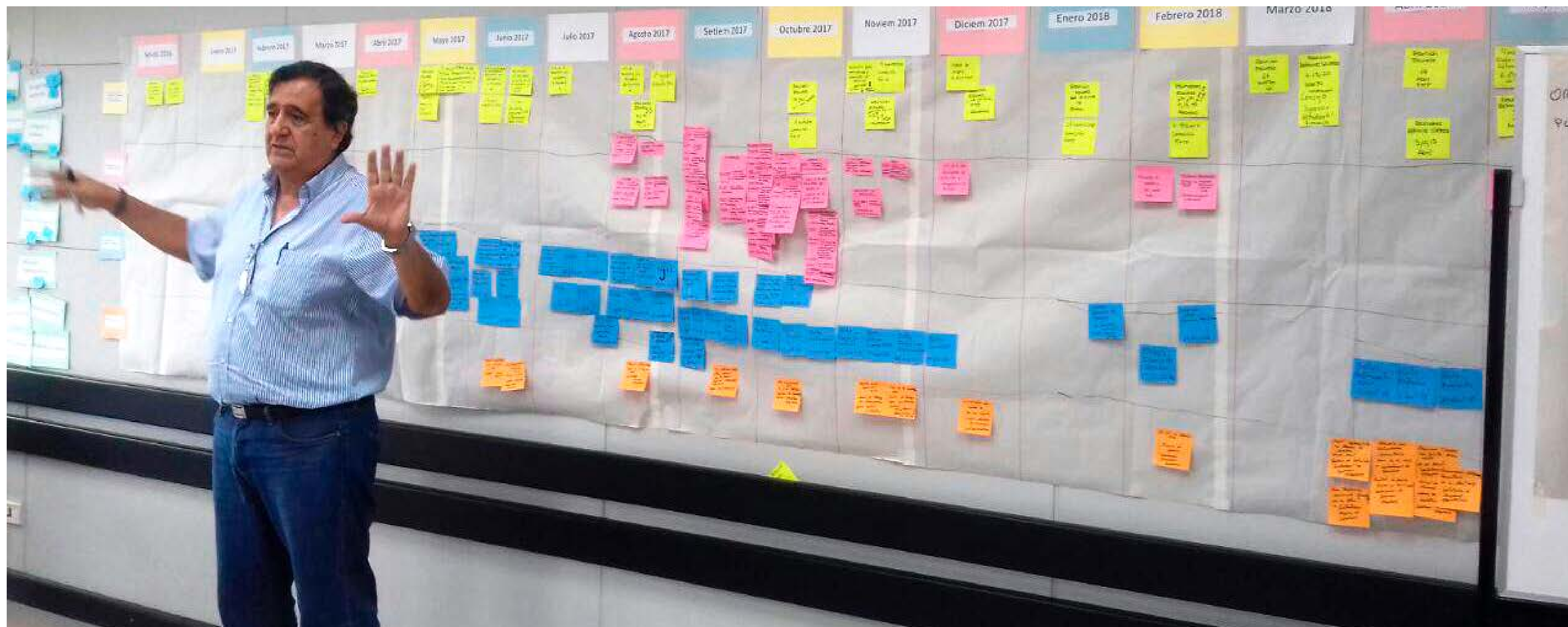
- c) Actividades de encuentro, reflexión, debate y propuestas
 - d) Actividades y procesos de comunicación
7. Procesamiento de las propuestas formuladas en el Foro que tienen relación con:
 - a) Reglamento y normativa de la VAS
 - b) Asesorías de proyectos
 - c) Capacitación, formación y evaluación
8. Creación de las categorías para el análisis de la información, su organización y su agrupación.

Los dos principales productos son los siguientes:

1. Líneas orientadoras para un plan de acción de fortalecimiento de la acción social en la Universidad de Costa Rica.
2. Líneas orientadoras para la mejora de la Vicerrectoría de Acción Social de su organización y gestión.

Dos avances de este proceso de sistematización fueron presentados a la Comisión Académica del Foro, en un informe preliminar el 9 de agosto de 2018, y un primer informe el 23 de agosto de 2018.





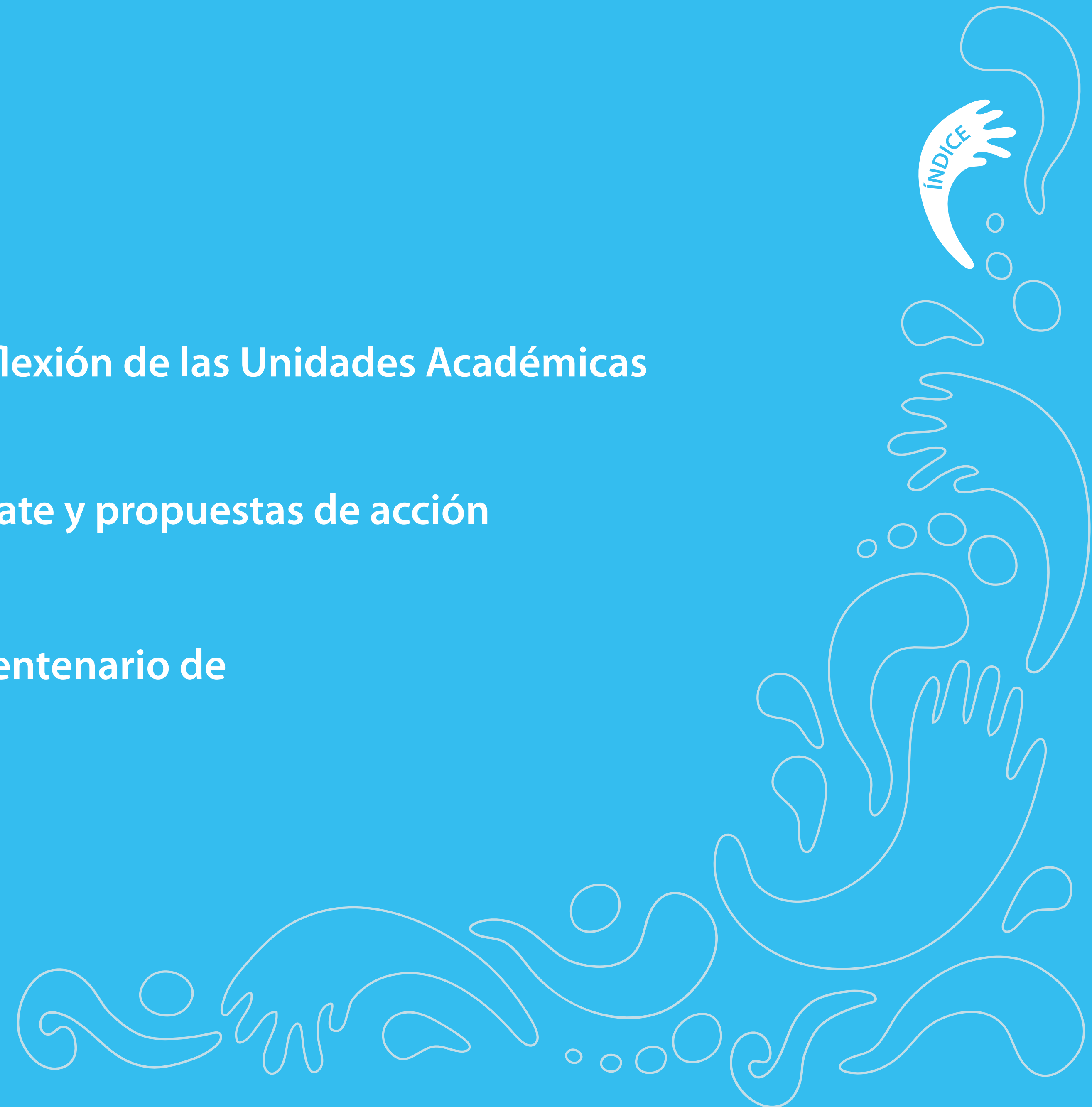
Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Dr. Oscar Jara Holliday, facilitador del proceso de sistematización del Foro de Acción Social en reunión de trabajo con la subcomisión metodológica (julio, 2018).



Capítulo 3

ACTIVIDADES

- 👉 **Los Encuentros comunitarios y de reflexión de las Unidades Académicas**
- 👉 **El Encuentro de Puesta en Común**
- 👉 **Las Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción**
- 👉 **La Escuela de Verano**
- 👉 **La Semana de conmemoración del Centenario de la Reforma de Córdoba 1918-2018**



ACTIVIDADES

Las actividades sustantivas de este Foro iniciaron en agosto de 2017 y culminaron la última semana de abril de 2018; dentro de las cuales se mencionan las siguientes:

1. Un total de 46 encuentros comunitarios o de reflexión (entre marzo y setiembre de 2017)
2. Un *Encuentro de puesta en común* de lo producido en los encuentros (26 y 27 de octubre de 2017)
3. Una *Jornada de profundización, debate y propuestas* (12 y 13 de diciembre)
4. La *Escuela de Verano de Extensión y Acción Social* (20 al 26 de febrero de 2018)
5. La *Semana de Conmemoración de la Reforma de Córdoba* (24 al 28 de abril de 2018)

Los Encuentros comunitarios y de reflexión de las unidades académicas

El objetivo propuesto desde la VAS para este espacio fue propiciar un diálogo reflexivo y propositivo acerca de la acción social en el que se involucrara a distintos actores universitarios y comunidades nacionales, con el fin de analizar la función social presente y futura de la interacción Universidad-Sociedad, desde los propios abordajes de las unidades académicas. Sin embargo, desde la VAS se llamó a participar, de manera concomitante, en un espacio de puesta en común de los aportes generados en estos espacios liderados por las unidades académicas, mediante delegaciones de cada encuentro.

La VAS se propuso como un ente facilitador, para lo cual generó una [guía](#) para la inscripción y organización de encuentros comunitarios o de reflexión acerca de la acción social. Esta guía contiene preguntas orientadoras para la reflexión y discusión en los ejes conceptual, funcional y estructural, así como apoyo económico para la realización de las actividades. La inscripción se realizó en línea por medio del Portal de la Vicerrectoría.

Esta convocatoria movilizó distintas áreas de la Universidad, en torno a la forma y estado de su labor de acción social. Hubo más encuentros de los esperados inicialmente y la VAS trabajó de cerca con las unidades académicas que mostraron su interés en participar.



Se realizaron, en total, [46 encuentros](#), de los cuales diez fueron [encuentros comunitarios](#) con poblaciones de proyectos de Acción Social en Térraba, Golfito, Caribe, Turrubares, Sierpe-Osa, Puntarenas, y con personas de la Asociación de artesanos(as), de los Centros Infantiles Universitarios, del proyecto de Economía Social Solidaria, de las televisoras locales y regionales, y de los proyectos de la Escuela de Nutrición.

Participaron cinco facultades en pleno: Artes, Ciencias Sociales, Medicina, Farmacia y Odontología, así como las sedes y recintos universitarios del Pacífico, Guanacaste, Caribe, Occidente, Golfito y la Intersede de Alajuela. En la Sede Rodrigo Facio se organizaron encuentros las escuelas de [Antropología](#), Administración de la Educación no formal, Artes Plásticas, Biología, Comunicación Colectiva, Enfermería, Estadística, Historia, Instituto de Investigaciones Psicológicas-IIP, Instituto de Investigaciones en Educación-INIE, Nutrición, Medicina, Psicología, Sociología, Trabajo Social, Tecnologías de Alimentos, Tecnologías en Salud y Salud Pública. También realizaron encuentros los programas e instancias PRIDENA, CICAP, Iniciativas Estudiantiles y Kioscos Socioambientales.

La gran mayoría de los encuentros se llevaron a cabo entre los meses de agosto y octubre de 2017; no obstante, dada la emergencia climática ocurrida por la Tormenta tropical Nate, algunos encuentros debieron posponerse para los meses de noviembre a febrero de 2018.

Algunas de estas unidades académicas realizaron los encuentros comunitarios a partir de procesos previos de trabajo con personas y grupos de las comunidades donde llevan a cabo sus proyectos de acción social. En otros casos, la participación en estos encuentros fueron de reflexión, principalmente de personal docente, administrativos y estudiantes; estos últimos, en menor medida. [Entrevista a funcionaria administrativa participante.](#)



Fuente: Olar Zapata. Estudiantes que participaron en el Segundo Encuentro de Arte Público: Diversidad Metropolitana, de la Escuela de Artes Plásticas (2017).





Fuente: Sede del Pacífico. Encuentro de la Sede del Pacífico (2017).



Fuente: Facultad de Odontología. Encuentro reflexivo de la Facultad de Odontología (2017).



El Encuentro de puesta en común

El objetivo propuesto para este encuentro fue contar con un espacio de discusión y de reflexión a partir de los aportes generados en los encuentros comunitarios y de reflexión de las unidades académicas. El fin de estos encuentros era identificar temas prioritarios en materia de acción social, puntos de consenso y nudos problemáticos en torno a los tres ejes del Foro de Acción Social.

Para este espacio, la Comisión Académica del Foro también redactó una [guía](#) para la actividad Espacio de puesta en común de los aportes de los encuentros comunitarios o de reflexión acerca de la acción social y una Matriz orientadora para el registro de los temas discutidos en los encuentros. En este caso, se solicitó un documento síntesis con los puntos de consenso y puntos problemáticos sobre los temas discutidos en los espacios de reflexión y comunitarios. Asimismo, se solicitó un afiche, manta o *banner* en el cual se pudiera socializar esta información en un espacio de la puesta en común. ([Infografía](#))

Esta actividad se llevó a cabo el 26 y 27 de octubre. Durante los dos días, participaron en total 248 personas, 150 mujeres y 98 hombres; 201 personas el día 26 de octubre, y 150 personas el día 27 de octubre. ([Listado de personas participantes por entidad y día](#))

El total de encuentros de las unidades académicas que participaron mediante una representación en la puesta en común fueron veintiocho:

- Encuentro comunitario organizado en Térraba, de la Escuela de Sociología.
- Encuentro Reflexivo de la Facultad de Odontología.
- Primer Encuentro Comunidad Virtual, Escuela para Padres y Madres, del Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIP).
- Encuentro institucional de la Sede del Pacífico.
- Encuentro de reflexión de la Escuela de Medicina.
- Foro de análisis de las actividades de acción social, de la Escuela de Tecnología de Alimentos.
- Antropología y Acción Social: Nuestros compromiso con la comunidad, de la Escuela de Antropología.
- Consulta a organizaciones de Economía Social Solidaria y familias agroecológicas, del Programa de Desarrollo de la Economía Social-Solidaria, de la Escuela de Sociología.
- Encuentro para la evaluación cualitativa del proceso de reconceptualización del quehacer de la Acción Social en la Facultad de Farmacia: una reflexión para la mejora continua de nuestra Facultad, de la Facultad de Farmacia.
- Encuentro reflexivo para el aporte comunitario de graduadas y graduados de la Universidad de Costa Rica, de la Unidad de graduados y graduadas de la VAS.
- Encuentro de Reflexión del Centro Infantil Laboratorio Ermelinda Mora (CILEM), de la Sede de Occidente.



- Jornada de sistematización de experiencias de Acción Social, de la Escuela de Psicología.
- Foro de Acción Social: Encuentro comunitario con Mayores Bröran, del Programa de Pueblos indígenas de la VAS.
- Foro de Acción Social: Aportes y desafíos para nutrir la acción social, la vinculación y la evaluación académica, a partir de la experiencia de la Escuela de Nutrición.
- Segundo Encuentro de Arte Público: Diversidad Metropolitana, de la Escuela de Artes Plásticas.
- Foro de Acción Social, de la Escuela de Tecnologías en Salud.
- Encuentro de reflexión de los Centros Infantiles Universitarios, Centro de Práctica, de la Sede del Atlántico.
- Acción social desde la mirada de Iniciativas Estudiantiles de Acción Social.
- Talleres de reflexión: Gestión Cultural y Acción Social en la UCR, de la Sede del Pacífico.
- Tendencias de la Acción Social desde la Escuela de Trabajo Social.
- Compartiendo experiencias de Acción Social en la Zona Sur, del Recinto de Golfito.
- Encuentro de Acción Social, Centros Infantiles Universitarios-Centro Infantil Laboratorio.
- Encuentro de la comunidad académica, de la Facultad de Ciencias Sociales.
- La acción social desde la Facultad de Medicina: una mirada desde sus unidades académicas.

- La acción social en el Instituto de Investigación en Educación: experiencias.
- Encuentro de la Escuela de Salud Pública.
- Conclusiones desde la jornada de discusión sobre acción social del Programa Kioscos Socioambientales, VAS.
- Televisoras locales y regionales en el marco del apagón analógico, de la Escuela de Comunicación Colectiva (encuentro que no se había realizado a la fecha debido a la Tormenta Nate; las personas proponentes quisieron participar en este encuentro).

Se contó, además, con representación de las vicerrectorías de Docencia, Administración, Investigación y de PROINNOVA; también, con la participación del personal de la VAS.

El [Programa](#) de este espacio de puesta en común se ideó para abrir distintas modalidades de vínculo e integración de las personas participantes, siempre tomando en cuenta los ejes sobre la acción social en discusión.





Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Inauguración del *Encuentro de puesta en común* del *Foro de Acción Social* (2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Inauguración del *Encuentro de puesta en común* del *Foro de Acción Social*. Oscar Jara Holliday y Helga Arroyo Araya, presentadores (2017).



Teatro-foro Clown: ¿VAS a la comunidad?

El día 26 de octubre se presentó un Teatro-foro Clown con una obra realizada por la *Colectiva Respiral*, la cual trabaja con la metodología del *Teatro del oprimido*. Esta busca generar una participación activa del público por medio de la reflexión sobre sus realidades y sus propias propuestas de transformación, de manera colectiva. La obra [¿VAS a la comunidad?](#) trató sobre distintas problemáticas internas y externas que se viven en la vinculación y la ejecución de proyectos de acción social con las comunidades.

Las principales intervenciones a la obra, por parte del público, fueron las siguientes:

- Limitaciones de tiempo para realizar los proyectos de acción social de manera adecuada. Propuestas: no se deberían inscribir proyectos por recargo. Se suele pedir a los y las docentes más trabajo del que es razonable con la carga misma asignada: “¿Cómo podemos hacer para equilibrar esta sobrecarga que tenemos?”

- La inestabilidad laboral en la Universidad:

“Yo tengo una propuesta de mayor estabilidad laboral dentro de la Universidad, porque finalmente hay que recordar que los funcionarios son personas que tienen responsabilidades, obligaciones y sueños. Y también el tema de inestabilidad laboral que tiene la Universidad se convierte en un problema de acción social.”

- Pese a los esfuerzos voluntarios y no remunerados que se hacen desde la acción social, esta: “*es la función sustantiva que primero se recorta*”.
- Se exponen tres retos a los que se enfrentan los y las docentes de la Universidad cuando trabajan con las comunidades: problemas durante el primer contacto, la planificación con la comunidad y la articulación entre las diferentes partes de esta. Se propone construir una relación con la comunidad: “*Y yo creo que esa es la etapa previa que falta para escribir una propuesta*”.
- Ante las dificultades que se presentan en cuanto a la gestión administrativa para desarrollar proyectos, se solicita que el personal administrativo sea un facilitador y capacitador de los procesos, dispuestos a colaborar:

“Mi propuesta básicamente es, más bien, que ella (investigadora o docente) llegue y usted (funcionario administrativo) le pueda explicar cuáles son los trámites que tiene que realizar, porque usted está partiendo del hecho de que ellas son expertas administrativas”.

- Se menciona la necesidad, en cuanto al recargo en Acción Social, de asumir reformas también en lo estructural:

“Y pasa también por entender que la acción social es un quehacer sustantivo (...) Mi propuesta sería encontrar protocolos que den cuenta de transparencia de lo que actuamos en acción social, pero que finalmente recojan la esencia del trabajo que hacemos.”



Por último, se incluyen algunas intervenciones del público durante la plenaria del Teatro-Foro Clown:

Intervención de participante de la Comisión del Foro:

“El lema del Foro es desde el diálogo de saberes. Yo había dicho que si ustedes iban a conocer todos los debates anteriores, tanto de los encuentros particulares de las escuelas y facultades, como en la comisión que hemos venido trabajando en esto, porque ese es uno de los puntos que deseamos enfatizar. Superar la concepción de que en la Universidad sabemos que en otros lados están necesitando de nuestro saber y que nosotros vamos a educarlos. Esta es una idea que ha tomado mucha fuerza con los aportes de Boaventura de Sousa Santos, que va a venir el año entrante para el Centenario de la Reforma de Córdoba. Nosotros no vamos a las comunidades a entregar cosas, vamos a construir conjuntamente con base en el principio de que ellos saben muchas cosas que nosotros no sabemos, y que el compartir el saber de las comunidades con el saber académico es lo que me permite crecer. Y eso lleva otro componente, es la identificación de los problemas, porque muchas veces el problema que la gente tiene en mente, que es el primero que surge cuando se les visita o el que uno como universitario cree que es el problema de esa gente, a lo mejor no es el problema. Entonces, hay que desarrollar acciones conjuntas para profundizar, criticar e identificar los problemas, pero no porque nosotros desde la Universidad decimos “el problema es este”, sino porque hay un análisis más profundo, conjunto, y que lleva a eso. Pero, tenía que hacer una observación: con don Asdrúbal ahora decíamos, el balance es altamente positivo.”



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación de la VAS. Teatro-foro Clown: ¿VAS a la comunidad? por la Colectiva Respiral (2017).



Intervención de participante de una comunidad:

“Realmente quiero agradecerles; el trabajo que viene haciendo Acción Social de la UCR es maravilloso para todas las comunidades. Las comunidades no son simplemente comunidades, vienen siendo aulas de la Universidad, donde las comunidades y la Universidad pierden un componente muy importante para la formación de los jóvenes. Las comunidades tenemos mucho para ofrecer. No es simplemente que los estudiantes o los profesores o los administradores lleguen a hacer algo, sino que las comunidades son un aliado importantísimo para ustedes. Gracias por la oportunidad de estar acá. Y siempre teniendo en cuenta eso: comunidades, UCR, acción social; son un gran complemento, y estamos a su servicio.”

Intervención de estudiante:

“Me gustaría que haya también un compromiso de llevar la solución y estarla cambiando de los espacios más macro a los más micro y de vuelta, porque como Universidad lo hemos estado haciendo, lo hemos hecho como facultad, como escuelas, y creo que tenemos que llevarlo a lo más específico; que cada proyecto haga esfuerzos de este tipo, cruce las experiencias de los estudiantes, y empecemos a llevar estas discusiones a cada proyecto.”

Intervención de integrante de la *Colectiva Respiral*:

“De parte de la *Colectiva Respiral* esto es una invitación para revisarnos constantemente: ¿cuál es el discurso y cuál es la práctica? Pueden ser muy bonitas muchas cosas a nivel discursivo, pero no necesariamente que podamos tener esa coherencia con ese discurso.”



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación de la VAS. *Teatro-foro Clown: ¿VAS a la comunidad?* por la *Colectiva Respiral* (2017).



Recorrido de los afiches

En el cierre de esta actividad se invitó al público a recorrer los diecinueve [afiches y mantas](#) elaboradas por las distintas unidades académicas participantes con los aportes y discusiones generadas en los encuentros.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Recorrido de los afiches del *Encuentro de puesta en común del Foro de Acción Social*. Afiche del encuentro de personas graduadas (2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Recorrido de los afiches del *Encuentro de puesta en común del Foro de Acción Social*. Afiche del encuentro del Centro Infantil Universitario de la Sede del Atlántico con Leonela Fonseca Montero (estudiante), Marjorie Jiménez Castro (vicerrectora de Acción Social) y Susana Maroto Álvarez (administrativa) (2017).



Mesas de puesta en común

En este punto, se iniciaron los espacios de puesta en común mediante el trabajo en seis mesas simultáneas, con la participación de las delegaciones de los encuentros y del personal de la VAS. En cada mesa participaron representantes de cinco a seis encuentros o proyectos y fue moderada por un equipo de la VAS junto con una persona integrante de la Comisión Académica del Foro de Acción Social. En esta oportunidad, las delegaciones participaron como equipos, dado que debían presentar sus aportes específicos desde las unidades académicas que representaban o desde sus proyectos particulares de acción social.

En este espacio, las personas participantes reflexionaron sobre las dimensiones conceptual, estructural y funcional de la acción social, y a partir de estas identificaron puntos de consenso y nudos problemáticos en cada uno de estos componentes.

De las personas participantes se seleccionaron escribanas, las cuales hicieron una síntesis de las principales discusiones y propuestas, y con la orientación del equipo de la Unidad de Comunicación y el apoyo de las personas moderadoras construyeron una noticia de cada mesa de trabajo para un periódico que se presentaría al día siguiente.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 1: “Los crecientes desafíos de la acción social” (26 de octubre, 2017).



Resultados del trabajo de las mesas

Mesa 1: “Los crecientes desafíos de la acción social”

Temas de discusión

- [Documento síntesis: Encuentros Comunitarios y de Reflexión, Escuela de Medicina.](#)
- [Encuentro institucional para reflexionar en torno a la acción social de la UCR, Sede del Pacífico](#)
- [Resultados del taller realizado en el Encuentro Comunitario organizado en Térraba, Escuela de Sociología 1](#)
- [Resultados del taller realizado en el Encuentro Comunitario organizado en Térraba, Escuela de Sociología 2](#)
- [Encuentro reflexivo de la Facultad de Odontología](#)
- [Matriz síntesis de la Mesa 1](#)

Síntesis

Se enfatiza que en el contexto nacional de reducción del presupuesto universitario y de crisis fiscal, la acción social es parte fundamental de la defensa de la Universidad, pero contradictoriamente es la actividad sustantiva con menos recursos, con mayor interinazgo y reducción de tiempos docentes. También, se plantea el debate sobre el vínculo externo remunerado cuando este se convierte en un negocio y desvirtúa la

acción social, y, finalmente, se destacan las limitaciones administrativas, de planificación universitaria y a nivel de sistemas informativos a la hora de formular y gestionar proyectos, para lo cual se propone modificar los sistemas de planificación presupuestaria, algunos asociados con la gestión (transportes) y la formulación de proyectos (SIPPRES).

Redactoras: Ana Lucía Mora González y Mónica Marín Aguilar.

Participantes: Ana Lucía Mora González, docente Sociología; Allen Cordero Ulate, director Sociología; Joseph Ulate Jiménez, director Odontología Social; Sonia Stradi Granados, docente Odontología; Adrián Gómez Fernández, docente Odontología; Iany Hewitt Solís, jefe administrativo Facultad de Odontología; Mariela Mesén Vargas, asistente IIP; Jonathan Moreno, asistente IIP; Mariano Rosabal Coto, IIP; Andrés Ruiz Sánchez, IIP; María José Quesada Chaves, CAS Sede del Pacífico; Eduardo Céspedes Chaves, estudiante Sede del Pacífico; Gabriel Rueda Aguilar, administrativo Sede del Pacífico; José Manuel Villalobos Villalta, estudiante Sede del Pacífico y Marcela Moreno Buján, Vicerrectoría de Docencia. Moderadoras: Mónica Marín Aguilar y Lilly Díaz Gamboa. Logística: Carlos López. Comisión del Foro: Daniel Camacho.



Mesa 2. “Queremos que la Universidad sea coherente con sus principios”

Temas de discusión

- [Foro Centro Infantil Laboratorio Ermelinda Mora \(CILEM\), Sede de Occidente](#)
- [Documento de sistematización del “Encuentro para la evaluación cualitativa del proceso de reconceptualización del quehacer de la Acción Social en la Facultad de Farmacia: una reflexión para la mejora continua de nuestra Facultad”, realizado en el marco del Foro de Acción Social, 2017](#)
- [Encuentro reflexivo para el aporte comunitario de graduadas y graduados de la Universidad de Costa Rica](#)
- [Foro de análisis de las actividades de acción social de la Escuela de Tecnología de Alimentos](#)

Síntesis

Se expone que la correspondencia con el modelo de universidad plantea un vínculo permanente entre Docencia, Investigación y Acción Social, y las condiciones que posibilitan la práctica de estas actividades. Existe una lista de obstáculos que implica el ejercicio de la acción social: recarga laboral, asignación de cargas académicas, dificultad para publicar, menos posibilidades para ascender en Régimen Académico, exceso de trámites, lentitud en las respuestas administrativas, falta de acompañamiento para

resolver situaciones que escapan a la formación de cada disciplina. Se propone el reempoderar a las unidades académicas y descentralizar la Acción Social de la Vicerrectoría. Además, se considera necesario generar procesos de reflexión, planificación y evaluación para asegurar la pertinencia de los proyectos y dar mayor difusión a las actividades que realiza cada Unidad Académica.

Redactora: Rebeca Gu Navarro.

Participantes: Pedro Vargas, coordinador-docente Tecnología de Alimentos; Elba Cubero, docente Tecnología de Alimentos; Karla Richmond Borbón, docente Tecnología de Alimentos; Ileana Alfaro, docente Tecnología de Alimentos; Kathy Piedra Corella, estudiante Antropología; Marcos Guevara Berger, docente Antropología; Claudia Palma Campos, docente Antropología; Yasy Morales Chacón, docente Sociología; Eleaneth Baltodano Viales, docente Farmacia; Monika Hidalgo Rivera, docente Farmacia; Jorge Barquero, Vicerrectoría de Administración; Rebeca Gu Navarro, Unidad de graduados y graduadas; Marilyn Román Bejarano, asistente Unidad de graduados y graduadas/os; Sarita Hidalgo Arias, directora CILEM Sede de Occidente; Nuria Jiménez Moya, docente CILEM Sede de Occidente; Jorge Miranda Loría, docente Sede del Pacífico; Marcos Molina López, estudiante Sede del Pacífico; William Herrera Rodríguez, estudiante Sede del Pacífico; Silvia Rivera, VAS; Gabriela Arroyo, VAS; Sandra Navarro Robles, VAS; Nicole Cisneros, VAS y Daniel Rodríguez, VAS. Escribanas: Marilyn Román y Rebeca Gu Navarro. Moderadoras: Paula Granados Castro y Eugenia Boza Oviedo. Logística: Andrea Torres. Comisión del Foro: Asdrúbal Alfaro.



Mesa 3. “Prácticas de Acción Social con perspectiva de realidad”

Temas de discusión

- [Encuentro comunitario a nivel regional para reflexionar en torno a la acción social de la UCR, Sede del Pacífico](#)
- [Jornadas de reflexión interna entorno a la acción social. La acción social en la Escuela de Sociología: actuar para conocer y transformar](#)
- [Jornada de Derechos Humanos de Niñez y Adolescencia, PRIDENA](#)
- [Matriz síntesis de la Mesa 3](#)

Síntesis

Se identificó la importancia de considerar la acción social como un proceso de interlocución, socioeducativo y dialógico entre la Universidad y la Sociedad; de articular la acción social con las otras actividades sustantivas universitarias para superar las prácticas asistencialistas y paliativas mediante una perspectiva más integral. En lo estructural, se identificó la necesidad de darle continuidad a los procesos para lograr sostenibilidad, tener espacios de seguimiento, orientación y evaluación de los proyectos, flexibilizar los procedimientos administrativos para que respondan a las dinámicas y prácticas reales de los proyectos, y que las unidades académicas integren y reconozcan la acción social como un eje propio del plan curricular. Asimismo, se intenta fortalecer las prácticas de acción social a través de una mayor divulgación de las actividades realizadas.

Redactoras: Rosmary Quirós Valverde y Catalina Cartagena Núñez.

Participantes: Javier Madrigal Córdoba, docente Sede del Pacífico; Steffanny Forester Delgado, docente Sede del Pacífico; Leonidas Villalobos, Asociación pro cuenca del río Jabonal, Esparza; Bertalia Rodríguez Arias, Asociación de artistas, Monteverde; José María Araya Valverde, comunidad, artesano; Lucy Angulo, comunidad, artesana; Iria Salas Paniagua, docente Artes Plásticas; Rosmary Quirós Valverde, PRIDENA; Geanina Amaya Rodríguez, PRIDENA; Dina Espinosa Brilla, PRIDENA; Adilia Eva Solís, docente Educación no formal; Magdalena Madrigal Herrera, docente Sociología; Fernando Chavarria Lizano, docente Sociología; Jimmy Vargas Alvarado, estudiante Sociología; Maritza Lobo Urbina, estudiante Sociología; Alhyssa Villalta, Vicerrectoría de Administración; Johanna Rímola Obregón, VAS; Heiner Agüero Hernández, VAS; Hazel Quirós, VAS; Flor Vásquez, VAS; Luis Fernando Cruz, VAS; Katherine Guillén, VAS. Moderadoras: Catalina Cartagena Núñez e Hilda Carvajal. Logística: Elia Incer. Comisión del Foro: José María Gutiérrez.



Mesa 4. “Hacia la integralidad de saberes y procesos”

Temas de discusión

- [Jornada de sistematización de experiencias de acción social, Escuela de Psicología](#)
- [Reflexión sobre los aportes y desafíos para nutrir la acción social y su vinculación con la docencia y la investigación en la Escuela de Nutrición](#)
- [2.º Encuentro de Arte Público: Diversidad metropolitana. Puesta en común. Escuela de Artes Plásticas.](#)
- [Matriz síntesis de la Mesa 4](#)

Síntesis

Se indica que no puede existir un “divorcio” entre las tres áreas sustantivas ni entre los lineamientos que se generan desde las unidades administrativas. Asimismo, se menciona que los recursos son insuficientes e inequitativos con respecto a las otras áreas sustantivas, como en la distribución de las cargas académicas y el tiempo efectivo para desarrollar los proyectos de acción social. Se problematizó sobre el impacto que generan las experiencias personales en los enfoques que se desarrollan en los proyectos de acción social. Por su parte, se abordó la necesidad de definir las funciones de la acción social y que esta no sea asistencial; para ello, la Universidad debe facilitar procesos de capacitación y evaluación permanentes.

Finalmente, se propone que se pueda formular un solo proyecto que integre varios componentes (acción social, investigación y docencia), y que el TCU se pueda realizar a lo largo del plan de estudios.

Redactoras: Marianela Rojas Rodríguez y Claudia Castro Sandí.

Participantes: Marisol Jara Madrigal, docente Escuela de Psicología; Santiago Navarro Cerdas, docente Escuela de Psicología; Adriana Vindas González, docente Escuela de Psicología; Lucía Molina Fallas, docente Escuela de Psicología; Ericka Ramírez Garita, Unidad de gestión de la Vicerrectoría de Investigación; Johnny Arias Aguilar, VAS; Alejandra Guevara Chaves, VAS; Adriana Murillo Castro, docente Escuela de Nutrición; Pablo Bonilla Elizondo, docente Escuela de Artes Plásticas; María Jesús Cerdas, estudiante Escuela de Artes Plásticas; Marianela Rojas Rodríguez, Tecnologías en Salud; Bertha Alvarez Montoya, CAS Tecnologías en Salud; Jorge Rojas Soto, CAS Tecnologías en Salud; Lolita Camacho Brown, docente CIU-CP Sede del Atlántico; Susana Maroto Álvarez, administrativa CIU-CP Sede del Atlántico; Leonela Fonseca Montero, estudiante CIU-CP Sede del Atlántico; Yorleny Campos Flores, PROINNOVA, VI; Josué Arévalo Villalobos, VAS; Alejandro Morales, VAS; Vivian Méndez, VAS; Esteban Bravo, VAS. Moderadores: Claudia Castro Sandí y Edgar Chacón. Logística: Erick Orestes. Comisión del Foro: Marjorie Jiménez Castro.



Mesa 5. “Construcción colectiva”

Temas de discusión

- [Foro de Acción Social, “Compartiendo experiencias de acción social en la Zona Sur”, Recinto de Golfito](#)
- [Encuentro de reflexión: tendencias de la acción social desde la Escuela de Trabajo Social](#)
- [La acción social desde la mirada de las Iniciativas Estudiantiles de acción social \(IE\)](#)

Síntesis

Se enfatiza en la necesidad de recuperar el vínculo-articulación entre la docencia, investigación y acción social y definir el componente ético-político de la acción social. También se propone generar encadenamientos entre proyectos, lograr que la acción social se realice en condiciones laborales estables y superar las limitaciones presupuestarias para cumplir con la demanda comunitaria. Se menciona que la población estudiantil debe tener otras formas de participación de acción social más allá del TCU, y que el sector administrativo pueda hacer acción social. Es necesario contar con un equipo en la VAS de apoyo y asesoría que pueda analizar y revisar los resultados obtenidos en los proyectos y sus metodologías, con el fin de tener mayores alcances. Por último, se debe mejorar la divulgación de las acciones que se realizan en las comunidades y construir protocolos éticos para hacer acción social.

Redactores: Luis Naranjo Ureña y Mariana Buzó Garay.

Participantes: Cristian Montenegro, estudiante de Antropología IE; Jeffrey Rodríguez, estudiante de Trabajo Social, IE; Soledad Hernández, coordinadora de IE; Cesar Noguera, asesor IE; Victoria Salazar, asesora IE; Ana Calvo Mora, estudiante IE; Nicoli Alpízar, coordinador Gestión Cultural; Fainix Mayorga, docente Gestión Cultural; Rodrigo Lizama, docente Gestión Cultural; Yeimy Valverde, estudiante Gestión Cultural; Marcos Chinchilla Montes, docente Trabajo Social; Daniel González Quesada, docente Trabajo Social; Pilar Meléndez Chanto, docente Trabajo Social; Randal Esteban Blanco, docente y CAS Recinto de Golfito; Heidy Avalos Fernández, docente Recinto de Golfito; Oscar Mena Trejos, estudiante asistente CAS Recinto de Golfito; Patricia Rojas Hernández, coordinadora CAS Recinto de Golfito; Mónica Garro Sancho, directora del Centro Infantil Laboratorio (CIL); Erik Mora Torres, estudiante de Psicología; Melissa Acuña Salazar, estudiante de Inglés; Laura Barbarena Murillo, estudiante de Francés; Luis Naranjo Ureña, estudiante de Trabajo Social; María Fernanda Brenes Valverde, VAS; Emily Campos, VAS; Donny Fernández, VAS; Mario Bermudez, VAS. Moderadoras: Mariana Buzó Garay y Rocío Jiménez Montero. Logística: Marianela Sánchez. Comisión del Foro: Helga Arroyo.



Mesa 6. “Del concepto a la estructura: una búsqueda para la articulación de la Acción Social”

Temas de discusión

- [Políticas de acción social de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva](#)
- [Matriz de síntesis del Encuentro del Instituto de Investigación en Educación \(INIE\)](#)
- [El abordaje de la Facultad de Ciencias Sociales afín al Foro de Acción Social](#)
- [Conclusiones sobre la jornada de acción social del Programa Kioscos Socioambientales-Foro de Acción Social](#)
- [Matriz síntesis de la Mesa 6](#)
- [Síntesis en presentación de la Mesa 6](#)

Síntesis

En lo conceptual, se expone que el vínculo con las poblaciones debe estar marcado por el respeto de su autonomía y saberes autóctonos, en el cual se supere el asistencialismo y no se genere dependencia, así como dar prioridad a las poblaciones con mayores niveles de exclusión y de vulnerabilidad. Además, se considera que la acción social no es “neutra” y debe crear procesos más allá de los proyectos. En lo estructural, se cuestionó la desigualdad presupuestaria, la asignación de carga académica y el interinazgo, así como la diferencia en los procesos administrativos de cada vicerrectoría. Se demandan procesos de capacitación, la definición del papel

del personal asesor de proyectos (potestades y alcances) y que el TCU se posicione dentro del plan de estudios con carga, horario y evaluación del o de la estudiante al personal docente. En lo funcional, se solicita que la VAS facilite y articule la acción social con las CAS como protagonistas.

Redactores: Evelyn McQuiddy Padilla y Minor Cordero Jiménez.

Participantes: Eugenia Molina Alfaro, representante Decanato Sociales; Laura Cerdas Guntanis, representante Decanato Sociales; Silvia Azofeifa Ramos, representante Decanato Sociales; Francisco Solano Mata, representante Decanato Sociales; Claudia Jiménez Ramírez, representante Decanato Sociales; Mario Piedra González, administrativo Facultad de Medicina; Arlyne Solano González, administrativa Facultad de Medicina; Laura Barboza Mejía, administrativa Facultad de Medicina; Consuelo Arguedas Quesada, coordinadora PEC INIE; Jacqueline García Fallas, directora INIE; Ivannia Fallas Valencia, docente Salud Pública; Eyleen Alfaro Porras, docente Salud Pública; Mauricio Alvarez Mora, Kioscos Socioambientales; María José Cabezas Castro, Kioscos Socioambientales; Yorleny Campos Flores, Vicerrectoría de Investigación; Isis Campos Zeledón, docente Escuela de Comunicación Colectiva; Allan Monge Cordero, Escuela de Comunicación Colectiva; Ruth Mora Barrantes, Vicerrectoría de Vida Estudiantil; Roy Vargas Rojas, VAS; Manuel Hernández, VAS; Gloriana Murillo, VAS; Marjorie Wiginton, VAS; Rosibel Solano, VAS. Moderadores: Evelyn McQuiddy Padilla y Minor Cordero Jiménez. Logística: Rocío Blanco. Comisión del Foro: Oscar Jara Holliday.





Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 2: “Queremos que la Universidad sea coherente con sus principios” (26 de octubre, 2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 3: “Prácticas de Acción Social con perspectiva de realidad” (26 de octubre, 2017).



El periódico ENACCIÓN

Este periódico constituye una síntesis de lo trabajado y vivido en el proceso del Foro, de ahí su nombre: *ENACCIÓN*. Este es un periódico que busca evidenciar la riqueza de las experiencias de acción social. Los aportes de cada una de las mesas del 26 de octubre de 2017 se editaron en notas que conformaron la sección de Actualidad de este periódico.

La conceptualización, diseño y construcción del periódico inició semanas antes del encuentro de puesta en común por parte del Comité Editorial⁵ integrado por la subcomisión metodológica del Foro y comunicadores de la Unidad de Comunicación y de Radio Universidad. La publicación consta de diez secciones:

1. Portada, donde se contextualizan los 46 encuentros comunitarios y de reflexión realizados por las unidades académicas.
2. Editorial, en la cual la vicerrectora de Acción Social enmarca el Foro de Acción Social.
3. Reseña histórica, en la cual se sitúa el Centenario de la Reforma de Córdoba.
4. Culturales, con la nota Teatro Foro-clown presenta “VAS hacia la comunidad”.

⁵ Integrado por Maureen Rodríguez Cruz, Hilda Carvajal Miranda, Kenneth Goyenaga, Lillianne Sánchez Angulo, Rebeca Gu Navarro, Oscar Jara Holliday, Helga Arroyo Araya, Vania Solano Laclé y Natalia Carballo Murillo.

5. Nacionales, con la nota “17 exposiciones de Acción Social de la UCR se mostraron en el CIMAR”, como referencia de la exposición de afiches.
6. Internacionales, con la nota “no se hable de extensión universitaria, sino de Acción Social”, que ubica la práctica de acción social de la UCR en el contexto latinoamericano.
7. Actualidad, conformada por seis noticias con las síntesis de lo discutido en las mesas de trabajo.
8. Deportes, con la nota “El primer movimiento definiría el potencial de la Acción Social en la comunidad”, con lo cual se da cuenta del encuentro comunitario en la Sede del Pacífico.
9. Corazones Encontrados, que trata de una carta de amor que refiere a la vinculación entre Docencia, Investigación y Acción Social.
10. Sociales, espacio de acontecimientos sociales que se vincula con los temas del Foro.
11. Horóscopo, en relación con dinámicas y experiencias del quehacer de la acción social.
12. Suplemento especial, con el discurso inaugural de la vicerrectora.



La mayoría de contenidos del periódico recopilaron las discusiones producidas ese mismo día, por lo que la Comisión de Redacción se reunió durante la noche y los ejemplares se imprimieron durante la madrugada, con el propósito de que estuvieran disponibles como el “diario de la mañana” en la actividad del día 27 de octubre.



Fuente: Rosslyn Sánchez Mora. Edición del periódico *ENACCIÓN* (noche del 26 de octubre, 2017).



Fuente: Rosslyn Sánchez Mora. Portada del periódico *ENACCIÓN* (2017).



El telenoticiero INTERACCIÓN

El día 27 de octubre se inició la jornada con la lectura y discusión del periódico *ENACCIÓN* en un noticiero matutino llamado *INTERACCIÓN*. Ya distribuido el periódico a todas las personas participantes, se encomendó a varias personas que hicieran un panel de comentarios para iniciar la reflexión en torno al trabajo del día anterior. Estas personas presentaron las visiones de distintos sectores participantes en el Foro: la Bach. Claudia Jiménez Ramírez hizo un análisis desde la perspectiva estudiantil; el MBA. Gabriel Rueda lo hizo desde la perspectiva del sector administrativo; don José María Araya, artesano, desde la visión de las comunidades; y, el Dr. Camilo Retana Alvarado, desde las perspectivas de los y las docentes de la UCR. Finalmente, se abrió la discusión a la participación del público. ([vídeo del telenoticiero](#))



Fuente: Archivo de Unidad de Comunicación, VAS. Lectura del periódico *ENACCIÓN* (27 de octubre, 2017).





Fuente: Nathalia Valerín Vargas. El telenoticiero *INTERACCIÓN* (27 de octubre, 2017).



Fuente: Nathalia Valerín Vargas. Silvia Elena Azofeifa Ramos, representante del Decanato de Ciencias Sociales, comenta el telenoticiero *INTERACCIÓN* (27 de octubre, 2017).



Mesas por ejes temáticos

Luego de este espacio de plenaria, se continuó con las discusiones en seis mesas simultáneas: dos mesas enfocadas en el eje conceptual, dos en el estructural y dos en el funcional. En esta oportunidad, la conformación de las mesas fue diversa, separando los equipos de las unidades académicas y de los proyectos, en procura de generar múltiples opiniones en todos los grupos y una mayor socialización de los aportes específicos de cada uno de los encuentros. Estas mesas trabajaron en la identificación de temas y de propuestas⁶ en la siguiente [Matriz](#).

A continuación, se describen los principales consensos y nudos problemáticos identificados por cada mesa (Cuadro 1). Las Mesas 1 y 2 generaron una lluvia de ideas pero no identificaron consensos ni nudos problemáticos. Esto lo realizaron cuando se fusionaron por la tarde. La Mesa 6 desarrolló los consensos y los nudos problemáticos de manera conjunta.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 4 (27 de octubre, 2017).

⁶ Los temas discutidos y sus propuestas fueron agrupados por las personas coordinadoras de cada mesa, en una ficha elaborada para tal fin, de acuerdo con temas generales y ejes.





Cuadro 1 Consensos y nudos problemáticos identificados en las mesas por ejes del espacio de puesta en común, octubre de 2017		
Mesa	Consensos	Nudos problemáticos
Mesas 1 y 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación dialógica. 2. Concebir el tema de integración desde la formulación de los proyectos, para lo cual debe haber un formato integrado. 3. Herramientas para la transformación social. 4. La acción social es una actividad académica formativa. 5. Debe tener un posicionamiento de tipo político. 6. Los proyectos deben ser sostenibles a lo interno de la Universidad. 7. Evaluación de la acción social 	
Mesa 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. La acción social brinda la oportunidad de un aprendizaje bidireccional entre las comunidades y quienes realizan los proyectos. 2. La acción social es un pilar fundamental dentro de lo que significa ser UCR y no debería verse aminorado. 3. Mediante proyectos de acción social se llevan a cabo procesos de empoderamiento comunitario, los cuales son fundamentales para su desarrollo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dinámicas institucionales: <ul style="list-style-type: none"> -Falta de espacios de reflexión y de retroalimentación de los proyectos de acción social. - Falta de comunicación entre unidades académicas,-docentes y Vicerrectoría. - Cargas académicas y reconocimiento de la acción social. - Poca flexibilidad de la Universidad para adaptarse a las necesidades dinámicas de las comunidades. - Poca posibilidad de vincular institucionalmente proyectos de Acción Social-Investigación



Cuadro 1

Mesa	Consensos	Nudos problemáticos
<p>Mesa 4</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de plantear acciones universitarias a partir de vínculos reales con la Sociedad y desde la competencia de la Universidad. 2. La acción social es un proceso de construcción de saberes Universidad-Sociedad y transformación, donde hay cambios visibles en la sociedad. 3. La Universidad como generadora de conocimiento debe incorporar procesos de intercambio con diferentes sectores de la Sociedad para aportar en el desarrollo del país. 4. VAS como organización tiene el potencial de articulación del quehacer institucional con la Sociedad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presupuesto para la ejecución de proyectos de acción social: <ul style="list-style-type: none"> - Plazos para la ejecución de presupuestos. - Fechas para ejecución de presupuestos no calzan con los plazos de los TCU. - La asignación de recursos no es equitativa. 2. Normativa institucional: <ul style="list-style-type: none"> - No hay reconocimiento de proyectos de acción social en Régimen Académico. - Asignación de tiempos docentes para acción social/sobrecarga en la triada funcional. - Colaboradores de los proyectos no tienen cargas académicas. 3. Revisión curricular: <ul style="list-style-type: none"> - Los tiempos de ejecución de los TCU coinciden con el período de vacaciones docentes. - Proceso de matrícula del TCU y participación estudiantil. - Seguimiento y evaluación de proyectos de TCU.



Cuadro 1

Mesa	Consensos	Nudos problemáticos
Mesa 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismos articulación-integración: presencia de guías socioeducativas y metodológicas sobre la acción social y cómo entrar a las comunidades. 2. Diálogo de saberes: interdisciplinario. Por medio de proyectos integradores (redes) e investigación de experiencias organizativas de unidades académicas. 3. Divulgación interna y externa: la acción social necesita ser divulgada hacia fuera y adentro. Mejorar la comunicación a nivel externo con las comunidades antes de desarrollar proyectos y mejorar procesos de comunicación internos entre docentes y unidad académica, escuelas, facultades y entre vicerrectorías. 4. La VAS como instancia facilitadora de procesos de articulación, discusión, evaluación de la diversidad institucional. 5. Se requiere flexibilidad y acompañamiento en los procesos administrativos. 6. La Universidad no puede perder de vista el artículo 3: transformación social (emancipación humana) y calidad de vida (buen vivir). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Complejidad y diversidad: hay diferentes “idiomas” de la acción social entre los actores (estudiantes-comunidad-VAS-docentes). 2. Diversidad de acciones, gran impacto, “poco” socializadas: reflexionar sobre la teoría-praxis de la misión-visión de la VAS en cuanto a facilitar y acompañar en los procesos, y no tanto fiscalizar. 3. Administración permeada por la burocracia: la normativa y los procesos administrativos no permiten la articulación entre Investigación, Docencia y Acción Social (duplicando esfuerzos). 4. Falta de participación e interacción de actores: comunidad y estudiantes.



Cuadro 1		
Mesa	Consensos	Nudos problemáticos
Mesa 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Articulación de los tres quehaceres sustantivos: <ul style="list-style-type: none"> - En planes estratégicos de las unidades académicas: Docencia, Investigación y Acción Social. - Participación en el ciclo del proyecto: planificación estratégica y evaluación: divulgación, comunicación, sistemas de gestión del conocimiento, creación de redes sociales, comisiones, revisión de proyectos, integración y articulación de las actividades sustantivas. 2. Integración de la comunidad universitaria: <ul style="list-style-type: none"> - Docentes-administrativos- estudiantes. - Cambio curricular para que los estudiantes sepan qué es acción social. - Incorporación de los estudiantes en los cambios de diseño. - Elaborar procesos de inducción a los estudiantes; necesidad del involucramiento estudiantil con la Vicerrectoría de Vida Estudiantil. 3. Institucionalización de la acción social: <ul style="list-style-type: none"> - Contar con un nuevo Reglamento de la Acción Social. - Replanteamiento de la función de la VAS (asesorías, promotora, facilitadora, capacitación). - Presupuesto equitativo: en cargas académicas en función de las labores del proyecto y acción social. - Mejorar las gestiones y los plazos en concordancia con los tiempos de las comunidades. - Simplificar trámites y procedimientos administrativos y sistemas de información. - Vínculo externo remunerado tiene reglamentos desactualizados. 	

Fuente: Síntesis de las seis mesas de trabajo por ejes del *Encuentro de puesta en común* del *Foro de Acción Social* (2017).

Estas mesas se fusionaron por la tarde en tres: 1-2 (conceptual), 3-4 (funcional) y 5-6 (estructural), con el fin de identificar los temas prioritarios y los nudos problemáticos o consensos para cada uno de los tres ejes.

Ahora bien, la síntesis de los resultados reflejan que los grupos también aportaron en otros ejes de discusión, mostrando la relación existente entre ellos. Se presentan, a continuación, los resultados de espacio de plenaria, categorizados según temáticas relevantes.

Conceptualización sobre la acción social

- Debe enmarcarse dentro de la discusión sobre el modelo de Universidad, en específico de la Universidad Pública (mesas 1 y 2).
- La práctica debe basarse en un diálogo de saberes, apuntar a la transformación social y ser interdisciplinaria, pero, los nudos problemáticos que se presentan se vinculan con ¿cómo hacemos eso? (mesas 1 y 2).
- La acción social debe estar integrada en la investigación y la docencia; no se puede separar, aunque organizativamente dentro de la Universidad se organiza de esa manera. Es fundamental la unión entre estas tres áreas (mesas 1 y 2).

- El tema de vínculo externo se identifica como otro nudo problemático; cómo se entiende este: debe ser un medio y no un fin, y cómo ese vínculo externo debería guiarse por un posicionamiento ético y político desde la acción social y no por criterios económicos (mesas 1 y 2). Este tema también es retomado en las mesas 3 y 4: se debe reanudar la discusión sobre el vínculo remunerado en próximas discusiones acerca de la acción social.
- Las comunidades deben estar presentes en los espacios y discusiones de la acción social (mesas 3 y 4).

Limitaciones para la vinculación y la participación estudiantil en acción social

- Hacer más visible la acción social en el currículo de los estudiantes, que no solo mediante el proyecto de Trabajo Comunal Universitario (mesas 1 y 2).
- En el ámbito de la acción social se ha olvidado a la población estudiantil. No hay un respaldo dentro de la estructura universitaria que garantice la continuidad del trabajo que se realiza desde las Iniciativas Estudiantiles (mesas 3 y 4).



Recursos y condiciones para el desarrollo de la acción social

- Se debe abordar desde la institución el lugar que se le da a la acción social en esta universidad, sin la cual no se podrán realizar cambios sustantivos en lo más operativo: distribución del presupuesto, de las cargas académicas, y sobre el perfil de las personas que hacen acción social (mesas 1 y 2).
- La Vicerrectoría de Acción Social es una de las vicerrectorías que siempre ha contado con menos presupuesto, por lo que es importante que se haga una revisión de los presupuestos universitarios y se le dé el necesario para su ejecución (mesas 3 y 4).
- Hay una sensación generalizada en el personal docente de que las cargas académicas no son suficientes en cuanto al reconocimiento y la dedicación que requiere la labor de acción social (mesas 3 y 4).
- Se han identificado faltas respecto a la continuidad en los nombramientos, particularmente en el TCU. Se discutieron medidas para que las unidades académicas asignen equitativamente cargas tanto para Acción Social como para proyectos de investigación (mesas 3 y 4).



Fuente: Valeria Piedra Robles. Mesas 1 y 2 (27 de octubre, 2017).



Limitaciones funcionales para la buena gestión y gerencia de la acción social

- Se debe fortalecer la acción social desde el personal de la VAS, con educación (una trayectoria donde serán expertos) y también con seguridad laboral, (creándose plazas en las que puedan concursar). Desde las unidades académicas recibirán capacitación que les permitan la gestión y gerencia de recursos para docentes, CAS, direcciones y jefaturas administrativas (mesas 3 y 4).
- El personal de la VAS debe generar una carrera y un expertise sobre qué significa asesorar y gestar un proyecto de acción social en conjunto con los docentes, comisiones y estudiantes (mesas 3 y 4).
- La manera en que se formulan proyectos se considera un nudo problemático en las mesas 3 y 4. Se desea una formulación de proyectos más pertinente, flexible y abierta. Para ello, se propone transformar el formato del SIPPRES (Sistema Institucional Plan-Presupuesto). Esta idea también es compartida por las síntesis de las mesas 5 y 6: uno de los mayores consensos es que debe existir una planificación estratégica; para lograrlo, se propone un sistema único y flexible para proponer proyectos en la Universidad, que articule las tres actividades sustantivas en línea con los planes estratégicos (mesas 5 y 6).
- La importancia de tener una rigurosidad académica y científica en la formulación de los distintos proyectos, lo cual está estrictamente vinculado con los procesos de evaluación de estos (mesas 3 y 4).

- La necesidad de mejorar el instrumento de ascenso en Régimen Académico, de manera tal que reconozca, se adecúe y sea pertinente a las labores, actividades y expertises que requiere la acción social. (mesas 3 y 4)
- Reconocer otros tipos de productos que se generan en Acción Social, tales como videos, documentales y revistas (mesas 3 y 4).
- Se plantea la idea de establecer un medio de divulgación académica propio de la Vicerrectoría de Acción Social que les permita a los docentes realizar sus publicaciones y contribuir al reconocimiento de su labor académica (mesas 3 y 4).
- Encadenar todos los trabajos de Acción Social existentes en la Universidad, empezando por los pequeños proyectos, iniciativas, TCU, extensiones, unidades académicas y facultades (mesas 5 y 6).
- La VAS debe contar con un mapa de los proyectos para que pueda haber una interrelación entre ellos, y bases de datos que propicien la interdisciplinariedad (mesas 5 y 6).
- Se debe reforzar la comunicación interna y externa de la acción social. Se propone que las unidades académicas propongan su propia comunicación a partir de procesos de capacitación que les brinde la Unidad de Comunicación de la VAS, y, de esta forma, desconcentrar el recargo de tareas de esta Unidad (mesas 5 y 6).
- Se requieren guías metodológicas en todo nivel: desde cómo llegar a las comunidades hasta cómo trabajar en la línea interdisciplinaria (mesas 5 y 6).
- Incorporar la acción social en los Seminarios de Realidad Nacional y en los cursos introductorios de las carreras para que los y las estudiantes conozcan y se vinculen con la acción social (mesas 5 y 6).



Noticiero vespertino

Los resultados de las [mesas 1 y 2](#), [mesas 3 y 4](#), y [mesas 5 y 6](#) se socializaron en un noticiero vespertino al final de la jornada. La modalidad utilizada en este espacio fue la simulación de un programa de radio, para lo cual tres personas de cada eje comunicaron los aportes generados de forma grupal. ([ver transcripción editada de los programas de radio, por eje](#))



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Mesas 5 y 6 (27 de octubre, 2017).

La M.L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social, realizó un [discurso de cierre](#) de este espacio de encuentro.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 1 y 2 *Noticiero vespertino* (27 de octubre, 2017).



Las Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción

Estas Jornadas, realizadas el 12 y 13 de diciembre de 2017 en la Facultad de Ciencias Sociales, a diferencia del *Espacio de puesta en común*, tuvo como fin presentar propuestas concretas sobre la dimensión conceptual, funcional y estructural de la acción social frente a los desafíos del siglo XXI. Esto con el objetivo de determinar nuevos caminos y proponer cambios a la normativa institucional de la Universidad de Costa Rica.

La información resultante de estas Jornadas, dada la metodología utilizada a través del mapeo de problemas, permitió contar con una jerarquización y diagnóstico de viabilidad, así como la identificación, en la mayoría de los casos, de actores vinculados.

En este espacio participaron un total de 165 personas de la comunidad universitaria (99 mujeres y 66 hombres), en particular docentes y personal de la VAS. El día 12 de diciembre se presentaron 130 personas y el 13 de diciembre 85 personas.

El día **12 de diciembre**, como actividad de bienvenida, se presentó una memoria fotográfica de los encuentros y mesas de la puesta en común realizada en el mes de octubre, así como una [línea de tiempo del proceso del Foro de Acción Social](#). Seguidamente, se presentó una [conferencia de apertura](#) impartida por el Dr. Daniel Camacho Monge sobre la relación Universidad-Sociedad.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Conferencia inaugural *La Acción social en la Universidad de Costa Rica*, con el Dr. Daniel Camacho Monge. Moderó el Dr. Oscar Jara Holliday (12 de diciembre, 2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Conferencia inaugural *La Acción social en la Universidad de Costa Rica*, con el Dr. Daniel Camacho Monge. Moderó el Dr. Oscar Jara Holliday (12 de diciembre, 2017).



La actividad continuó con la socialización de la experiencia vivida en el proyecto de acción social *Mi cuerpo, mi voz*, de *Danza Universitaria*, agrupación profesional de danza de la UCR, en conjunto con niños y niñas de la Escuela Centeno Güell. Durante la actividad, se entregaron postales impresas con imágenes que muestran el proceso del proyecto a madres, padres de familia y personas asistentes.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Presentación del proyecto *Mi cuerpo, mi voz* (12 de diciembre, 2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Presentación del proyecto *Mi cuerpo, mi voz* (12 de diciembre, 2017).





Fuente: Claudia Castro Sandí. El proyecto de Danza Universitaria denominado *Mi cuerpo, mi voz* presentó sus resultados de trabajo durante estas jornadas. Este implicó un proceso de más de 8 meses y culminó con el espectáculo escénico *El ladrón de diamantes*, protagonizado por niños, niñas y jóvenes sordos de la Escuela de Enseñanza Especial Fernando Centeno Güell (2017).



Presentación de ponencias

Posteriormente, se iniciaron cuatro paneles de discusión simultáneos en los cuales se presentaron dieciséis ponencias en materia de acción social (Cuadro 2), incluyendo algunas de las ponencias en esta materia que habían sido presentadas en el *VII Congreso Universitario 2014*, con el fin de retomar sus aportes.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 1. Eugenia Molina Alfaro, de la Escuela de Sociología, presentó la ponencia *¿Es posible hacer sociología sin hacer acción social?* Moderó Eugenia Boza Oviedo (12 de diciembre, 2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa 4. Francisco Solano Mata, representante de la Facultad de Ciencias Sociales, presentó la ponencia *Propuestas de la Facultad de Ciencias Sociales para las Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción*. Moderó Evelyn McQuiddy Padilla (12 de diciembre, 2017).



Cuadro 2
Ponencias presentadas en el Foro de Acción Social

Título de ponencia	Ponentes	Instancia
¿Es posible hacer sociología sin hacer acción social?	Eugenia Molina Alfaro	Escuela de Sociología
La acción social como actividad académica, su vinculación con investigación y docencia	Santiago Navarro Cerdas	Comisión de Acción Social de la Escuela de Psicología
Propuesta generada a partir del “Encuentro para la evaluación cualitativa del proceso de reconceptualización del quehacer de la acción social en la Facultad de Farmacia: Una reflexión para la mejora continua de nuestra Facultad”	Eleaneth Baltodano Viales Angie Ortíz Ureña Alfonso Pereira Céspedes Juan José Mora Román	Facultad de Farmacia
Lineamientos para una revisión del concepto y de la práctica de la acción social en la Universidad de Costa Rica	Luisa Ochoa Chaves	Ponencia presentada en el <i>VII Congreso Universitario</i>
Propuesta Iniciativas Estudiantiles para el Foro de Acción Social de 2017	Soledad Hernández Carrillo	Vicerrectoría de Acción Social
Virtualidad e internacionalización en el contexto de Educación Permanente y Continua	Marilyn Sánchez Fallas Alejandra Ramírez Nicole Cisneros Alejandro Morales Catalina Cartagena Núñez	
Pasantías en proyectos de acción social para el personal de la VAS	Claudia Castro Catalina Cartagena Núñez	



Cuadro 2		
Título de ponencia	Ponentes	Instancia
Trabajando en Red. Un modelo de gestión desde los funcionarios y funcionarias de la VAS	Mariana Buzó Garay, Catalina Cartagena Núñez, Claudia Castro Sandí, Elia Incer Solís, Alejandra Ramírez González, Silvia Rivera Brenes, Eduardo Muñoz Sequeira, César Noguera Núñez	Vicerrectoría de Acción Social
Inclusión de las políticas universitarias que apoyen la producción nacional, su consumo, la alimentación saludable, y que contribuyan a la Seguridad y Soberanía Alimentaria del país	Yasy Morales Chacón Marianela Zúñiga Escobar Felipe Arauz Cavallini Marcela Dumani Echandi	Ponencia presentada en el <i>VII Congreso Universitario</i>
Relación Universidad de Costa Rica-Pueblos Indígenas costarricenses: el respeto y cumplimiento de sus derechos	Marcela Dumani Echandi	Ponencia presentada en el <i>VII Congreso Universitario</i>
Hacia una mayor vinculación de la investigación aplicada universitaria con la sociedad costarricense	Jaime E. García González	Ponencia presentada en el <i>VII Congreso Universitario</i>
La vinculación remunerada con el sector externo: un medio solidario para el desarrollo académico universitario	Daniel Rodríguez Zuñiga Claudia Castro Sandí Paula Granados Castro Luis Fernando Cruz Rojas Manuel Hernández Valenciano Evelyn Molina Montenegro	Vicerrectoría de Acción Social





Cuadro 2

Título de ponencia	Ponentes	Instancia
Propuestas de la Facultad de Ciencias Sociales para las Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción	Francisco Solano Mata	Facultad de Ciencias Sociales
Aportes de la sociología en la formulación, seguimiento y evaluación de los proyectos de acción social	Magdalena Madrigal Herrera (enviada, pero no presentada de manera oral)	Escuela de Sociología
Comunicación y diálogo de saberes con comunidades indígenas de Salitre y Terraba: entre lo funcional y estructural	Lucía Mora González	Escuela de Sociología
La Universidad Pública como constructora de una cultura de ciudadanía	Héctor Ferlini Salazar	Sede del Pacífico

Mesa redonda

Seguidamente, se organizó una [mesa redonda](#) con la participación del Dr. Carlos Sandoval, la Dra. Montserrat Sagot, el Dr. Daniel Camacho Monge y el Dr. Asdrúbal Alvarado. Moderó la M. Sc. Helga Arroyo Araya.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa redonda con la participación, en orden de izquierda a derecha, del Dr. Carlos Sandoval García, la Dra. Montserrat Sagot Rodríguez, Dr. Asdrúbal Alvarado Vargas y el Dr. Daniel Camacho Monge. Moderó la M. Sc. Helga Arroyo Araya, primera a la izquierda (12 de diciembre, 2017).

Los mapeos de las propuestas de acción y de actores vinculados

El **día 13 de diciembre**, se organizó otro proceso metodológico que consistió en el trabajo en grupos en cuatro mesas simultáneas⁷ (Cuadro 3) para la identificación y [mapeo](#)⁸ de propuestas de acción y actores relacionados con estas, derivadas de los insumos y discusiones generadas en el proceso del Foro.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mapeo de la mesa 1 (13 de diciembre, 2017).

⁷ Las coordinadoras de las cuatro mesas de trabajo para la construcción de los mapeos participaron en un taller realizado el 5 de diciembre de 2017, con el fin de conocer y utilizar la metodología previamente.

⁸ La metodología del *mapeo de problemas/propuestas y actores* es un proceso de construcción grupal de identificación de problemas o de propuestas, en el cual se logran niveles de acuerdos en su jerarquización en torno a dos ejes: la importancia del problema o prioridad, y la viabilidad asociada a las posibilidades de quienes participan en abordar el problema y realizar acciones tendientes a su resolución. Puede utilizarse como parte de un diagnóstico de coyunturas y de procesos, de un proceso de planificación participativa, como dinámica para profundizar la discusión de un tema en particular o como parte de una evaluación de la incidencia de acciones comunitarias o de proyectos específicos. Implica un nivel de vinculación que moviliza y produce efectos más allá de sus objetivos, al generar espacios para el encuentro y la discusión colectiva de determinadas situaciones.



Cuadro 3
Organización y participación en las mesas de trabajo para la construcción de los mapeos,
13 de diciembre de 2017, en las Jornadas de profundización del Foro de Acción Social

Coordinación de mesa	Personas de delegaciones participantes	Personal de la VAS
<p>Mesa 1 Rebeca Gu Navarro y Natalia Carballo Murillo</p> <p>Comisión del Foro: Daniel Camacho Monge</p> <p>Asistentes: Marilyn, Roxana</p>	<p>Nicoli Fabricio Alpízar Valverde, Sede del Pacífico Francisco Javier Solano Mata, Decanato Ciencias Sociales Laura Cerdas Guntanis, Trabajo Social Berta Alvarez Montoya, Tecnologías en Salud Laura Barboza Mejía, Medicina Jeffrey Rodríguez , Iniciativas Estudiantiles Rosmery Quirós Valverde, PRIDENA Patricia Esquivel Rodríguez, Escuela Tecnología de Alimentos Leonela Fonseca Montero , CIU Sede del Atlántico</p>	<p>Adriana Mora Loaiza Alejandra Guevara Chaves Allan Delgado Sandí Ana Yansie Camacho Juan Carlos Leiva Durán Melissa Peña Quirós Maureen Rodríguez Cruz Rosibel Solano Moya Willy Walsh Cortés Jhonny Arias</p>
<p>Mesa 2 Catalina Cartagena Núñez y Evelyn McQuiddy Padilla</p> <p>Comisión del Foro: Oscar Jara Holliday</p> <p>Asistentes: Isabel y Kathia</p>	<p>Fainix Beatriz Mayorga Solórzano, Sede del Pacífico Silvia Azofeifa Ramos, Decanato Ciencias Sociales Alfonso Pereira Céspedes, Farmacia Milton Ariel Brenes Rodríguez , PRIDENA Adriana Vindas González , Psicología Bernardo Castillo Gaitán, Estudios Generales Ericka Ramírez Garita, Vicerrectoría de Investigación Maria Clara Vargas Cullell, Facultad de Artes Denis Rodriguez Araya, estudiante de Derecho Hannia Watson Soto, CIU Sede del Atlántico</p>	<p>Donny Fernández Pérez Eduardo Muñoz Sequeira Gabriela Arroyo Arias Giselle García Pereira Katherine Guillén Segura Manuel Hernández Valenciano Marilyn Sánchez Fallas Minor Cordero Jiménez Ruth Taylor Zúñiga Silvia Rivera Brenes</p>





Cuadro 3

Coordinación de mesa	Personas de delegaciones participantes	Personal de la VAS
<p>Mesa 3 Hilda Carvajal Miranda y Vania Solano Laclé</p> <p>Comisión del Foro: Helga Arroyo Araya</p> <p>Asistentes: Víctor Sánchez Espinoza y Gonzalo Madrigal Elizondo</p>	<p>Rodrigo Lizama Oliger, Sede del Pacífico Elba Cubero Castillo, Tecnología de Alimentos Manuel Martínez Herrera, Decanato Ciencias Sociales Ivannia Fallas Valencia, Salud Pública Eduardo Bolaños Mayorga, Psicología Mario Piedra González, Medicina Adrián Gómez Fernández, Odontología Yorleny Campos Flores, Vicerrectoría de Investigación Randall Esteban Blanco Navarro, Recinto de Golfito Javier Madrigal Córdoba, Sede del Pacífico</p>	<p>Dorys Mercado Calero Emily Campos Gutiérrez Flor Vásquez Rojas Haydée Jiménez Fernández Luis Fernando Cruz Rojas Génesis González Zúñiga Marjorie Wiginton Salas Raúl Segura Cordero Roy Vargas Rojas Heiner Agüero Hernández</p>
<p>Mesa 4 Mónica Marín Aguilar y Mariana Buzó Garay</p> <p>Comisión del Foro: Camilo Retana Alvarado</p> <p>Asistentes: Luis Naranjo Ureña y Marianela Sánchez Badilla</p>	<p>Ileana Alfaro Alvarado, Tecnología de Alimentos Jorge Rojas Soto, Tecnologías en Salud Patricia Rojas Hernández, Sede de Golfito Clotilde Benavides Murillo, Estudios Generales Arlyne Solano González, Medicina Joseph Ulate Jiménez, Odontología Mauricio Villegas Rojas, Vicerrectoría de Investigación Carmen María Castillo Porras, Escuela de Trabajo Social Zuiri Méndez Benavides, Kioscos Socioambientales Sonia Cisneros Zumbado, Escuela de Administración de Negocios</p>	<p>Daniel Rodríguez Zúñiga Evelyn Molina Montenegro Esteban Bravo Barahona Leda Lilly Díaz Gamboa Hazel Quirós Azofeifa María González Mario Bermúdez Sandra Navarro Robles Victoria Salazar Chaves</p>

Muestra de los mapeos

Los resultados de los mapeos se socializaron en un [espacio común de interacción](#) al final de la jornada, así como en una plenaria en donde se expusieron las propuestas para abordarse desde la Vicerrectoría en el 2018-2019, según mesa (Cuadro 4).



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Muestra de los mapeos (13 diciembre, 2017).



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Plenaria (13 de diciembre, 2017).





Cuadro 4 Propuestas priorizadas de las mesas de discusión de las Jornadas del Foro de Acción Social, 13 de diciembre de 2017	
PROPUESTAS 2018	ACTORES
Mesa 1	
Reglamento de Acción Social. Trazabilidad a otra normativa institucional.	No se indicó
Unidad de gestión del conocimiento.	VAS (Unidad de Comunicación, comunidades), CAS (coordinadores CAS, responsables de proyectos)
Revisión y nueva estructura de la VAS.	VAS, Consejo Universitario, CEA
Mesa 2	
Construir un programa de capacitación y formación permanente en acción social.	Vicerrectoría de Docencia, unidades académicas, VAS
Iniciar con una propuesta de políticas que guíen a la VAS, los actores y docentes en la ejecución de la acción social en la Universidad.	Consejo Universitario, Consejo de Rectoría, Consejo Asesor de Vicerrectorías, Comunidad Universitaria, VAS, Sistema de Educación General,
Fomentar la divulgación de la acción social en formatos pertinentes.	Medios de comunicación universitarios, revistas, ODI, VAS, comunidades externas e internas
Mesa 3	
Formación permanente en acción social (docentes, administrativos y estudiantes)	DEDUN, VAS, unidades académicas, CAS
Cargas mínimas, reconocimiento en Régimen Académico y continuidad de cargas académicas para realizar acción social.	Asociaciones de Estudiantes, CAS, VAS, Consejo Universitario
Construcción colectiva de una guía para el abordaje comunitario a partir de un enfoque ético-político.	Comunidades, unidades administrativas, VAS, unidades académicas, Rectoría, jefaturas administrativas, Vicerrectoría de Docencia

Cuadro 4

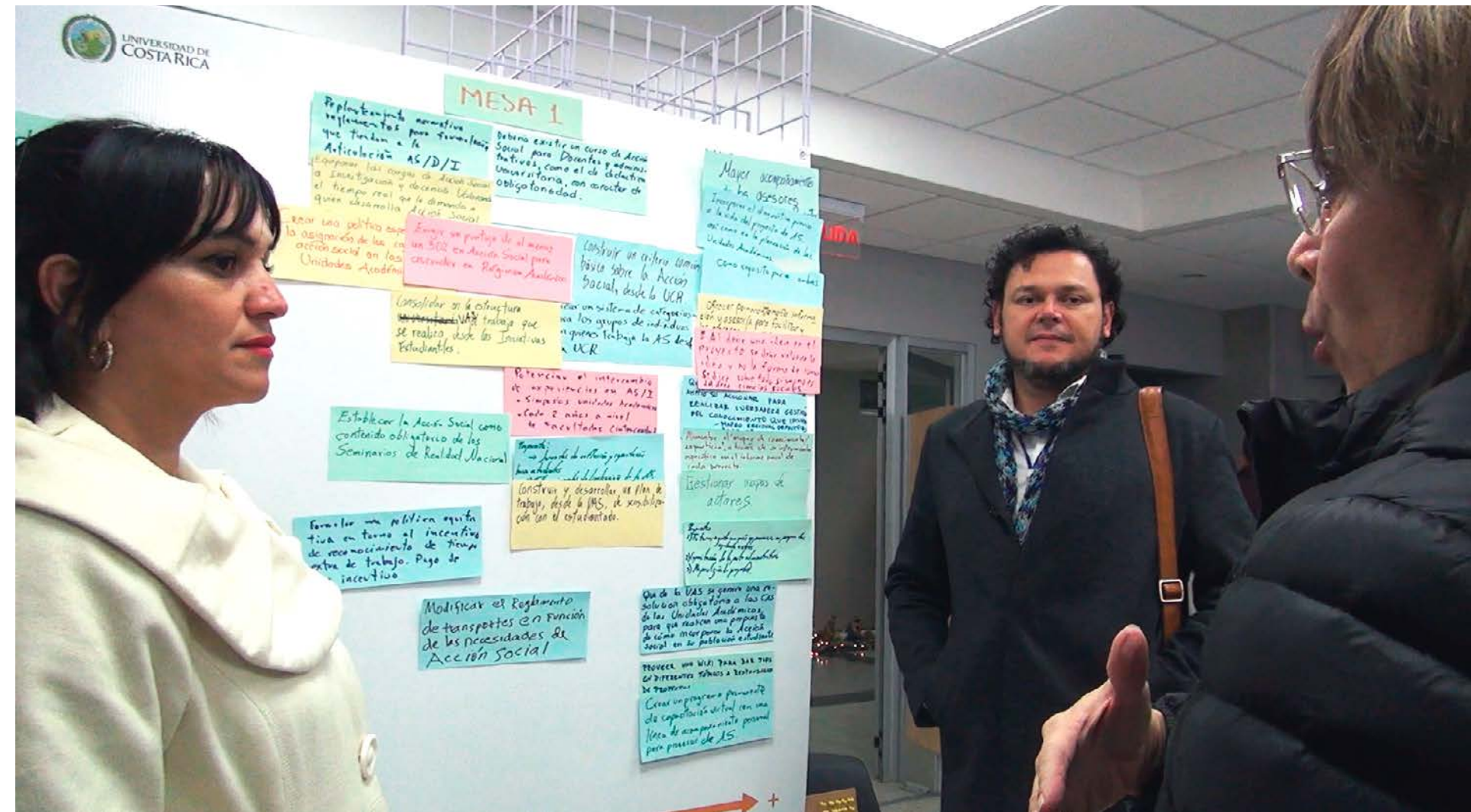
PROPUESTAS 2018	ACTORES
Mesa 4	
Implementar encuentros anuales de las instancias universitarias (facultades, sedes, recintos, institutos-centros de investigación, estudiantes, comunidad, docentes, posgrados, estaciones experimentales, vicerrectorías) en pro de la reflexión y posicionamiento de la acción social, para generar categorías analíticas y principios orientadores de la acción social. (Incorporados en la resolución VAS-Reglamento VAS, políticas institucionales, plan estratégico)	Estudiantes, Vicerrectoría de Docencia, unidades académicas, VAS
Desarrollar un programa de capacitación, en diferentes líneas, unificado en Acción Social: sistemas operativos, técnicos participativos, primeros auxilios, inducción a los procesos administrativos, manejo de crisis, RAC, procesos de participación democrática, legislación comunal, herramientas para el trabajo en comunidad.	Dirección de Unidades Académicas, CAS, docentes, Asesorías de proyectos, VAS
Adecuar los procedimientos para el buen funcionamiento de los proyectos, apegados a la normativa actual, mediante la generación de mecanismos de sensibilización que fomenten una mejor comprensión de las dinámicas y lógicas de los procesos en comunidad.	Jefaturas administrativas, VAS, personal administrativo
Permitir la inscripción de actividades que propicien la generación de propuestas de proyectos, en las cuales se incluyan el mapeo de actores comunales y la construcción colectiva.	Líderes comunitarios, VAS, docentes, estudiantes, comunidades (no universitarias), CAS.
Desarrollar mecanismos de sistematización de experiencias	Docentes, VAS, CAS



A continuación, se muestran los resultados de los cuatro mapeos organizados en **catorce temas** generales: concepto, articulación de las tres actividades sustantivas, posicionamiento de la acción social y equidad en la distribución de los recursos institucionales para la acción social, estructura universitaria, gestión de la acción social, formación, participación estudiantil en acción social, gestión de proyectos de acción social, gestión administrativa de la acción social, asesoría de proyectos de acción social, comunicación, evaluación de la acción social, redes, publicación en Acción Social (Cuadro 5).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mapeo e integrantes de la mesa 2 (13 de diciembre, 2017).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Presentación del mapeo de la mesa 1 (13 de diciembre, 2017).





Cuadro 5
Agrupación por temas¹ de las propuestas identificadas y actores, en los mapeos según orden de importancia y viabilidad, de las mesas de las Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción, en el Foro de Acción Social, 13 diciembre de 2017

Concepto				
Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Construir un criterio común básico sobre la acción social desde la UCR.	UCR	Alta	Media
3	Enfoque ético y posicionamiento político de la acción social. Diseño y evaluación participativa de proyectos con comunidades.	CAS, VAS, comunidades, docentes (responsables de proyectos)		
4	Implementar procesos de reflexión y posicionamiento conceptual en los planes de estudios de carreras donde se integre, transversalmente, la acción social, considerando la visión humanista de la Universidad Pública.	Estudiantes, Vicerrectoría de Docencia, unidades académicas, VAS		Baja
	Implementar encuentros anuales de instancias universitarias (facultades, sedes, recintos, institutos-centros de investigación, estudiantes, comunidad, docentes, posgrados, estaciones experimentales, vicerrectorías) en pro de la reflexión y posicionamiento de la acción social, para generar categorías analíticas y principios orientadores de la acción social. (Incorporados en resolución VAS-Reglamento VAS, políticas institucionales y plan estratégico)	VAS, CAS, unidades académicas, líderes comunitarios, estudiantes, vicerrectorías		Alta

¹ Algunas de las propuestas se asociaron a varios temas, debido a las posibilidades y niveles de abordaje, y distintos actores responsables para su implementación. La Mesa 1 realizó parcialmente el ejercicio de identificación de actores por tema.

Cuadro 5

Articulación de las tres actividades sustantivas

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Compilación de la normativa sobre formulación que tiendan a la articulación Acción Social-Docencia-Investigación.	Vicerreorías	Alta	Media
	Potenciar el intercambio Acción Social-Investigación - Simposios en las unidades académicas - Intercambio cada dos años a nivel de facultades	Vicerreorías, unidades académicas y facultades		
2	Formular políticas universitarias para la articulación de los quehaceres universitarios, basándose en modelos de otras universidades estatales	Consejo Universitario, Consejo de Rectoría, Comunidad Universitaria, vicerreorías, Consejo Asesor, VAS	Media	
	Propiciar mecanismos administrativos que faciliten el intercambio interdisciplinario y la participación de actores (sistema de información, interrelación y trabajo colaborativo de vicerreorías).	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes, Autoridades Universitarias		
3	Procesos de vinculación de las actividades sustantivas (diálogo entre comisiones)	Vicerreorías, unidades académicas		Baja



Cuadro 5

Articulación de las tres actividades sustantivas

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
4	Generar espacios de vinculación entre proyectos (docentes, de investigación y de acción social) a nivel administrativo, operativo y estratégico, implementando buenas prácticas como la comisión integrada de la Escuela de Nutrición.	Personal administrativo, Dirección de Unidades Académicas,	Media	Media
	Generar redes que fomenten el trabajo inter y transdisciplinario en Acción Social, Docencia e Investigación.	unidades académicas, VAS, Asesorías de proyectos, omunidades (no universitarias),docentes		



Cuadro 5

Posicionamiento de la acción social y equidad en la distribución de los recursos institucionales para la acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Equiparar las cargas de acción social a la investigación y a la docencia, valorando el tiempo real que le demanda a quién desarrolla acción social.	No se indicó	Alta	Media
	Crear una política específica en la asignación de las cargas de acción social en las unidades académicas.			
	Exigir un puntaje de al menos un 30 % en acción social para ascender en Régimen Académico.			
	Establecer la acción social como contenido obligatorio de los Seminarios de Realidad Nacional.			
	Formular una política equitativa en torno al reconocimiento de tiempo extra de trabajo (pago de ese incentivo).		Media	



Cuadro 5

Posicionamiento de la acción social y equidad en la distribución de los recursos institucionales para la acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
2	Revisar la denominación de académicos, investigadores, docentes.	Consejo Universitario, Consejo de Rectoría, Comunidad Universitaria, vicerrectorías, Consejo Asesor, VAS	Alta	Media
	Reconocimiento académico para los docentes que hacen acción social. mediante un sistema similar al de investigación.	VAS		Baja
	Pronunciamento claro de la labor docente-carga. Vicerrectoría de Acción Social-Vicerrectoría de Docencia. Acción afirmativa con apoyo docente. Regulación de carga académica.	Dirección Unidades Académicas,vicerrectorías		
	Solicitud de la VAS para la continuidad de las cargas académicas en función de los proyectos	Dirección Unidades Académicas,vicerrectorías	Media	Alta
	Incorporar la labor en acción social como una condición deseable en los concursos de antecedentes.	VAS		Media
	Posicionar la acción social como un proceso, en el cual se requiere tiempo para planificar (diagnóstico, acercamientos, identificación) ejecución y sistematización.	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes, Autoridades Universitarias		



Cuadro 5

Posicionamiento de la acción social y equidad en la distribución de los recursos institucionales para la acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
3	Reconocimiento de acción social en Régimen Académico y carga académica	Dirección de unidades académicas, VAS, Consejo Universitario	Alta	Baja
	Establecer cargas académicas mínimas para la acción social	Vicerrectoría de Docencia, unidades académicas, Rectoría, VAS, CAS, Asociaciones de Estudiantes,		
	Continuidad en carga académica	unidades académicas, Rectoría, VAS, CAS, Asociaciones de Estudiantes, Dirección de Unidades Académicas, Consejo Universitario		
	Reconocimiento de procesos y producción de Acción Social (Galardón de Acción Social en unidades académicas)	Unidades académicas, VAS	Media	Alta
	Estrategia comunicativa para la promoción y el reconocimiento de los proyectos	VAS, unidades académicas	Alta	
4	Implementar encuentros anuales de instancias universitarias (facultades, sedes, recintos, institutos-centros de investigación, estudiantes, comunidad, docentes, posgrados, estaciones experimentales, vicerrectorías) en pro de la reflexión y posicionamiento de la acción social, para generar categorías analíticas y principios orientadores de la acción social. (Incorporados en resolución VAS-Reglamento VAS, políticas institucionales, plan estratégico)	VAS, CAS, unidades académicas, líderes comunitarios, estudiantes, vicerrectorías	Alta	Alta
	Mejorar las políticas de asignación de tiempos (jornada laboral) para proyectos de acción social.	Dirección de Unidades Académicas, CAS, VAS	Media	Baja



Cuadro 5

Estructura universitaria

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Consolidar en la estructura VAS el trabajo que se realiza desde las Iniciativas Estudiantiles.	No se indicó	Alta	Media
2	Revisar y actualizar la estructura organizativa de la Vicerrectoría (cargas de trabajo, funciones, estabilidad laboral, procesos, etc.)	VAS	Media	Alta
	Nuevo Reglamento de Acción Social. Trazabilidad a otra normativa institucional.	Consejo Universitario, Consejo de Rectoría, Comunidad Universitaria, vicerrectorías Consejo, Asesor, VAS	Alta	Media
4	Implementar procesos de reflexión y posicionamiento conceptual en los planes de estudios de las carreras donde se integre, transversalmente, la acción social, considerando la visión humanista de la Universidad Pública.	Estudiantes, Vicerrectoría de Docencia, unidades académicas, VAS		
	Desarrollar un programa de capacitación unificado, en diferentes líneas, en acción social: sistemas operativos, técnicos participativos, primeros auxilios, inducción a los procesos administrativos, manejo de crisis, RAC, procesos de participación democrática, legislación comunal, herramientas para el trabajo en comunidad.	Dirección de Unidades Académicas, CAS, docentes, Asesorías de proyectos, VAS	Alta	Media



Cuadro 5

Gestión de la acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Crear un sistema de categorías para los grupos de individuos que trabajan acción social desde la UCR.	No se indicó	Alta	Media
2	Trabajar en los perfiles de las personas que deben liderar procesos de acción social.	Consejo Universitario, Consejo de Rectoría, Comunidad Universitaria, vicerrectorías, Consejo Asesor, VAS	Alta	Media
	Establecer procedimientos que garanticen la anuencia de las poblaciones a participar en las acciones de acción social.	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes, Autoridades Universitarias	Baja	Baja
3	Mapa interactivo de proyectos para generar procesos interdisciplinarios. Articulación de redes colaborativas entre proyectos.	VAS, OPLAU	Baja	Alta
	Red colaborativa externa de instituciones públicas y graduados	Colegios profesionales, VAS, unidades académicas, Consejo Universitario, Instituciones Públicas	Media	Media
	Plataformas de formulación diferenciadas	OPLAU, vicerrectorías (Docencia, Investigación y Acción Social),		Baja
	Crear una red colaborativa interna (graduados)	unidades académicas, Unidad de graduados y graduadas	Media	Media
	Coherencia en la línea de acción en planes estratégicos	CAS, unidades académicas, Dirección de Unidades Académicas, Asambleas de Escuelas, docentes		Media



Cuadro 5

Formación

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Debería existir un curso de acción social, con carácter de obligatoriedad, para docentes y administrativos, como el de Didáctica Universitaria.	No se indicó	Alta	Media
	Tutores: personas con más experiencia en proyectos que ayudan a otros. Capacitación de la parte administrativa.		Media	Alta
	Crear un programa permanente de capacitación virtual con una línea de acompañamiento personal para procesos de acción social.		Baja	
2	Constituir un programa de capacitación y de formación permanente en acción social.	VAS, comunidades (no universitarias), Comunidad Universitaria, CAS	Alta	Alta
	Incorporar en el curso de Didáctica Universitaria lo referente a la acción social.	VAS, comunidades (no universitarias), Comunidad Universitaria, CAS		
3	Formación permanente en acción social (docentes-población administrativa-unidades académicas)	Unidades académicas, VAS, DEDUN	Alta	Alta
	Enfoque ético y posicionamiento político Diseño y evaluación participativa de proyectos con comunidades	CAS, VAS, comunidades, docentes (responsables de proyectos)		Media
	Guías para el abordaje y la vinculación con comunidades	Unidades académicas, comunidades, VAS		Alta



Cuadro 5

Formación

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
4	Desarrollar un programa de capacitación, en diferentes líneas, unificado en acción social: sistemas operativos, técnicos participativos, primeros auxilios, inducción a los procesos administrativos, manejo de crisis, RAC, procesos de participación democrática, legislación comunal, herramientas para el trabajo en comunidad.	Dirección de Unidades Académicas, CAS, docentes, Asesorías de proyectos, VAS	Alta	Media
	Desarrollar mecanismos de sistematización de experiencias	Docentes, VAS, CAS		Alta



Cuadro 5

Participación estudiantil en acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	- Jornadas de reflexión y capacitación de estudiantes. - Talleres o jornadas de divulgación de la acción social adecuadas a la población estudiantil (por áreas).	No se indicó	Media	Media
	Construir y desarrollar un plan de trabajo, desde la VAS, de sensibilización con el estudiantado.		Baja	Alta
	La VAS debe generar una resolución obligatoria a las CAS de las unidades académicas para que realicen una propuesta de cómo incorporar la acción social en su población estudiantil.		Alta	Alta
2	Proveer de información sobre la acción social de la UCR a los estudiantes de primer ingreso en los espacios de orientación de la Escuela de Estudios Generales.	Comunidades (no universitarias, VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes, Autoridades Universitarias)	Alta	Alta
3	Becas de estímulo para estudiantes de Iniciativas Estudiantiles	VAS, CAS, Vida Estudiantil, Vicerrectoría de Administración	Media	Alta
	Inducción y promoción estudiantil en acción social y áreas sustantivas	Ente de Acreditación SINAES, VAS, unidades académicas, Vida Estudiantil	Alta	Media
	Participación estudiantil en CAS; con poder de decisión	VAS, Consejo Universitario, FEUCR, Asociaciones de Estudiantes, CAS	Media	



Cuadro 5

Gestión de proyectos de acción social				
Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Incorporar el diagnóstico previo al ciclo del proyecto de acción social, así como en la planeación de esta actividad sustantiva por parte de las unidades académicas. Debe ser un requisito del proyecto.	No se indicó	Alta	Alta
	Alimentar el mapeo de conocimiento-experticia a través de un instrumento específico en el informe anual de cada proyecto.		Media	
2	Los procesos de acción social deben acompañarse de procesos de investigación con las comunidades o espacios locales.	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes, Autoridades Universitarias	Media	Media
	Propiciar mecanismos administrativos que faciliten el intercambio interdisciplinario y la participación de actores (sistemas de información, interrelación y trabajo colaborativo de vicerrectorías).			
	Sistema unificado de información y gestión, basado en las necesidades del usuario y sus particularidades (SIPRES).		Baja	
	Propiciar procesos de trabajo en red e interdisciplinarios.			
Establecer procedimientos que garanticen la anuencia de las poblaciones a participar en las acciones de acción social.				



Cuadro 5

Gestión de proyectos de acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
3	Procesos de vinculación de las actividades sustantivas (diálogo entre comisiones)	Vicerrectorías, unidades académicas	Media	Baja
	Procesos de sistematización de la acción social	Docentes, UA, VAS,		
4	Adecuar los procedimientos para el buen funcionamiento de los proyectos, apegados a la normativa actual, mediante la generación de mecanismos de sensibilización que fomenten una comprensión de las dinámicas y lógicas de los procesos en comunidad.	Jefaturas administrativas, VAS, personal administrativo	Alta	Alta
	Permitir la inscripción de actividades que propicien la generación de propuestas de proyectos, que incluyan el mapeo de actores comunales y la construcción colectiva.	Líderes comunitarios, VAS, docentes, estudiantes, comunidades (no universitarias), CAS		
	Desarrollar mecanismos de sistematización de experiencias	Docentes, CAS, VAS		
	Generar espacios de vinculación entre proyectos (docentes, investigativos y de acción social) a nivel administrativo, operativo y estratégico, implementando buenas prácticas como la comisión integrada de la Escuela de Nutrición.	Personal administrativo, Dirección de Unidades Académicas	Media	Media
	Generar redes que fomenten el trabajo inter y transdisciplinario en Acción Social, Docencia e Investigación.	Unidades académicas, VAS, Asesorías de proyectos, comunidades (no universitarias), docentes		



Cuadro 5

Gestión Administrativa de la acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Modificar el Reglamento de Transportes en función de las necesidades de la acción social.	No se indicó	Baja	Media
2	Flexibilizar los procesos administrativos a la luz de las condiciones del contexto.	Dirección Unidades Académicas, vicerrectorías	Media	Baja
	Definir líneas de inversión para la utilización de los fondos de exoneración del Fondo de Desarrollo Institucional.			
	Sistema unificado de información y gestión, basado en las necesidades del usuario y sus particularidades (SIPRES).	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes,	Baja	Media
Descentralización de la oficina de transportes, con el fin de atender las necesidades de los proyectos y actividades de la acción social en las unidades académicas.	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes, Autoridades Universitarias			
4	Adecuar los procedimientos para el buen funcionamiento de los proyectos, apegados a la normativa actual, mediante la generación de mecanismos de sensibilización que fomenten una comprensión de las dinámicas y lógicas de los procesos en comunidad.	Jefaturas administrativas, VAS, personal administrativo	Alta	Alta



Cuadro 5

Asesoría de proyectos de acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	Mayor acompañamiento de los asesores de programas y proyectos.	No se indicó	Alta	Alta
	Ofrecer información y asesoría permanentemente para facilitar los procesos de compra. Apoyarse en las jefaturas administrativas de las Unidades Académicas.			
	En el análisis de un proyecto, se debe valorar la idea y no la forma de cómo se dice, sobretodo si quien lo menciona no es del área de ciencias sociales.			
	Gestionar mapas de actores.		Media	
	Mapeo (guía de proyectos).		Baja	
	Proveer una wiki para dar tips en diferentes tópicos a responsables de proyectos.			
	Crear un programa permanente de capacitación virtual con una línea de acompañamiento personal para procesos de acción social.			



Cuadro 5

Asesoría de proyectos de acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
2	Los procesos de acción social deben acompañarse de procesos de investigación con las comunidades o espacios locales.	Comunidades (no universitarias), VAS, estudiantes, unidades académicas, docentes Autoridades Universitarias	Media	Media
	Flexibilizar los procesos administrativos a la luz de las condiciones del contexto.	Dirección Unidades Académicas vicerrectorías		Baja
	Definir líneas de inversión para la utilización de los fondos de exoneración del Fondo de Desarrollo Institucional.			
3	Revisar el papel, las potestades y los alcances del personal asesor de la VAS.	VAS	Alta	Alta
	Guías para el abordaje y vinculación con comunidades	Unidades académicas, comunidades, VAS		
4	Permitir la inscripción de actividades que propicien la generación de propuestas de proyectos, que incluyan el mapeo de actores comunales y la construcción colectiva.	Líderes comunitarios, VAS, docentes, estudiantes, comunidades (no universitarias), CAS	Alta	Alta
	Adecuar los procedimientos para el buen funcionamiento de los proyectos, apegados a la normativa actual, mediante la generación de mecanismos de sensibilización que fomenten una comprensión de las dinámicas y lógicas de los procesos en comunidad.	Jefaturas administrativas, VAS, personal administrativo		
	Generar mecanismos para el seguimiento y evaluación de resultados, que fomenten el empoderamiento de los procesos generados en la comunidad.	Líderes comunitarios, VAS, jefaturas administrativas, Asesorías de proyectos, docentes, estudiantes, CAS, Asesorías de proyectos		



Cuadro 5

Comunicación

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
1	La Unidad de Comunicación debe ampliar su accionar para una verdadera gestión del conocimiento que incluya lo siguiente: - mapeo regional de proyectos - base de actores locales - listados de dónde, cómo, cuándo se realiza la acción social	No se indicó	Alta	Alta
	Proveer una wiki para dar tips en diferentes tópicos a responsables de proyectos.		Baja	
2	Divulgación de actividades específicas del proyecto para comunidades de los proyectos.	Comunidad	Baja	Alta
3	Estrategia comunicativa para promoción y reconocimiento de los proyectos	VAS, unidades académicas	Alta	Alta
4	Divulgación a través de la creación de una revista y del mejoramiento en el uso de los medios de comunicación existentes.	Régimen Académico, VAS, Vicerrectoría de Investigación		Media

Evaluación de la acción social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
3	Evaluación de la acción social	VAS, CEA, CAS, unidades académicas	Alta	Baja
4	Generar mecanismos para el seguimiento y evaluación de resultados, que fomenten el empoderamiento de los procesos generados en la comunidad.	Líderes comunitarios, VAS, jefaturas administrativas, Asesorías de proyectos, docentes, estudiantes, CAS	Alta	Alta



Cuadro 5

Redes

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
3	Mapa interactivo de proyectos para generar procesos interdisciplinarios. Articulación de redes colaborativas entre proyectos.	VAS, OPLAU	Baja	Alta
	Red colaborativa externa de instituciones públicas y graduados	Colegios profesionales, VAS, unidades académicas, Consejo Universitario, Instituciones Públicas	Media	Media
4	Generar redes que fomenten el trabajo inter y transdisciplinario en Acción Social, Docencia e Investigación.	Líderes comunitarios, VAS, jefaturas administrativas, Asesorías de proyectos, docentes, estudiantes, CAS	Media	Media

Publicación en Acción Social

Mesa	Propuestas identificadas y mapeadas	Actores involucrados	Importancia	Viabilidad
2	Lineamiento en las revistas de la UCR para publicar un número específico en Acción Social. Revisar la forma y el fondo de un artículo científico y las normas de publicación.	Unidades académicas	Baja	Alta
4	Divulgación a través de la creación de una revista y del mejoramiento en el uso de los medios de comunicación existentes.	Régimen Académico, VAS, Vicerrectoría de Investigación	Alta	Media



La Escuela de Verano

[La Escuela de Verano](#) surge a partir de una participación de representantes de la Vicerrectoría de Acción Social en la Escuela de Verano Extensión Universitaria, realizada en la Universidad de Uncuyo, Mendoza, Argentina, en febrero de 2017. Esta Escuela se concretó junto con la [Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria](#) titulada: “Construcción y promoción social de conocimientos transformadores en la vinculación Universidad-Sociedad”, realizada del 20 al 26 de febrero de 2018 en Costa Rica, cuya sede oficial fue la Universidad de Costa Rica. Además, se contó con la colaboración de la Escuela de Promoción y Planificación Social y de la Vicerrectoría de Extensión Universitaria, ambas de la Universidad Nacional, así como del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.

En total, se llevaron a cabo once reuniones, donde se coordinaron los aspectos logísticos para el buen desarrollo de la Escuela y participaron 156 personas, entre ellas docentes, administrativos y estudiantes de la UCR y UNA, docentes y estudiantes provenientes de Argentina, Brasil, Panamá, Paraguay y Uruguay; y representantes de las comunidades de Isla Chira, Cureña, Río Magdalena y Upala.

En cuanto a la metodología, se definieron los siguientes ejes de trabajo:

- Paradigmas de la extensión a través de la historia.
- Concepto de práctica: noción de praxis desde el posicionamiento de la educación popular.
- Dimensiones de la integralidad, sentido de los programas y de las prácticas integrales, territorio y sus habitantes.
- Organización en el territorio y territorios fragmentados: metodologías de intervención e investigación: necesidades y relaciones de poder.
- Metodologías y técnicas: investigación, acción, participante, mapeo de actores, mapeo de problemas, árbol de problemas y cartografía social.
- Construcción del conocimiento y posicionamiento ético para el trabajo con comunidades.

Los diferentes ejes fueron desarrollados en diversos momentos, pero la etapa más importante fue la de noción de praxis y de vincular lo teórico con lo práctico. Para ello, durante los primeros días se compartieron experiencias, enlazando con lo teórico desde la concepción de la Educación Popular, el diálogo de saberes y los conceptos claves de la Extensión Universitaria, además de brindar herramientas de sistematización de experiencias para el trabajo de campo. El cuarto día del encuentro, la experiencia se trasladó a cinco comunidades (Isla Chira, Cerrillos de Esparza, Río Magdalena, Cureña y Upala).



El trabajo fue articulado a partir de cuatro proyectos. Por parte de la Universidad Nacional, se integró el trabajo al proyecto *Gestión del desarrollo rural territorial en tres comunidades del cantón de Sarapiquí* (en Cureña) y a la experiencia interinstitucional de *Río Magdalena*, cuyo enfoque es el mejoramiento de vida. La Universidad de Costa Rica, se articuló con el proyecto de la Sede del Pacífico *Gestión local de las comunidades del Pacífico* (en Isla Chira y Cerrillos de Esparza) y con el de la Escuela de Administración Educativa *Modelo Educativo Territorial para la recuperación del cantón de Upala*. Para la selección de los proyectos, se buscaron comunidades donde ya existían un trabajo previo y un proceso consolidado comunidades-Universidad.

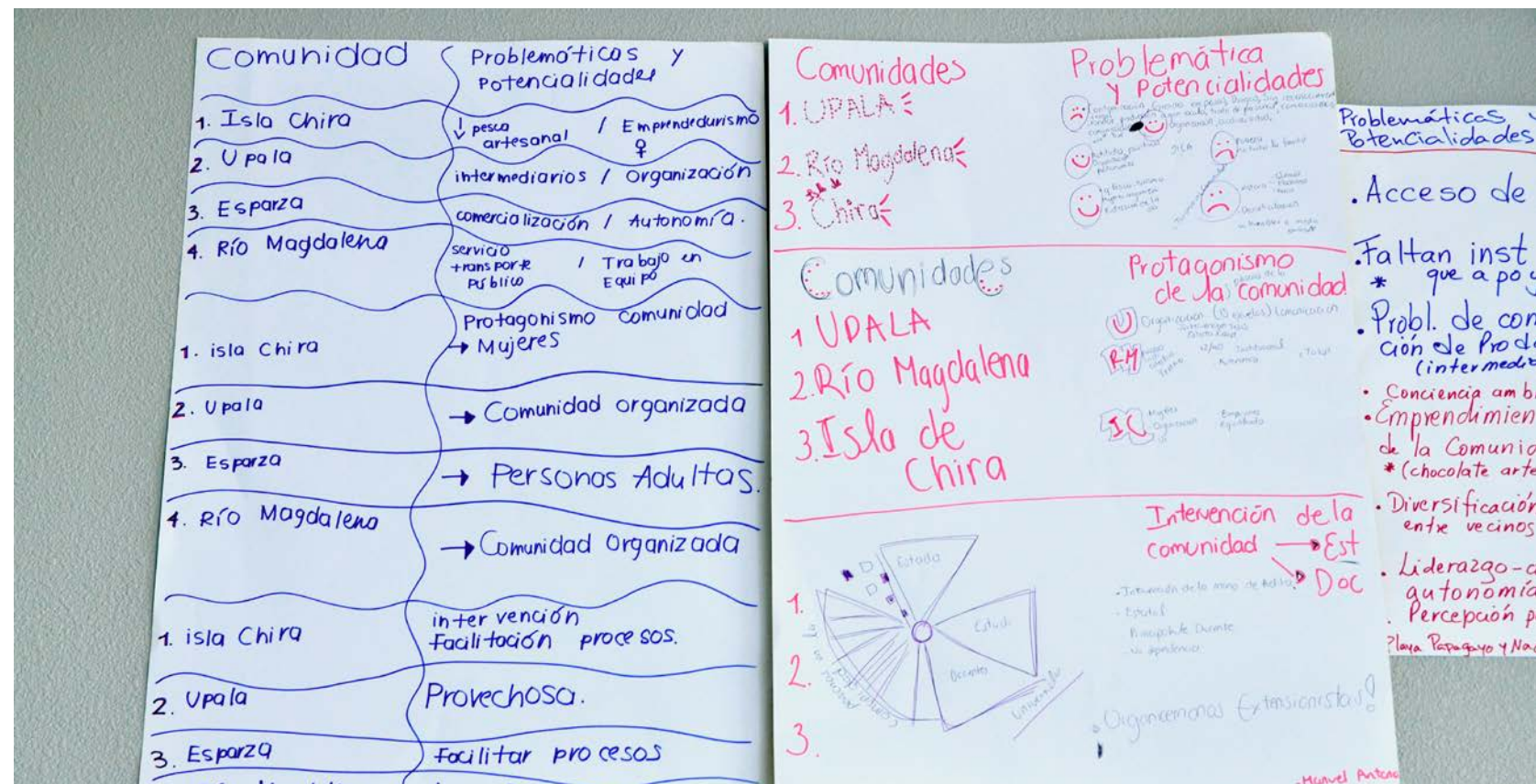
La [metodología de trabajo](#) fue la división en grupos pequeños y la integración de los participantes con las comunidades, desde el proceso de la experiencia: reconocimiento de la trayectoria del proyecto, la cual era guiada por preguntas abiertas como la relación comunidad-Universidad, entre otras.

En cuanto a los aprendizajes de la experiencia en su conjunto, se pueden describir los siguientes aspectos:

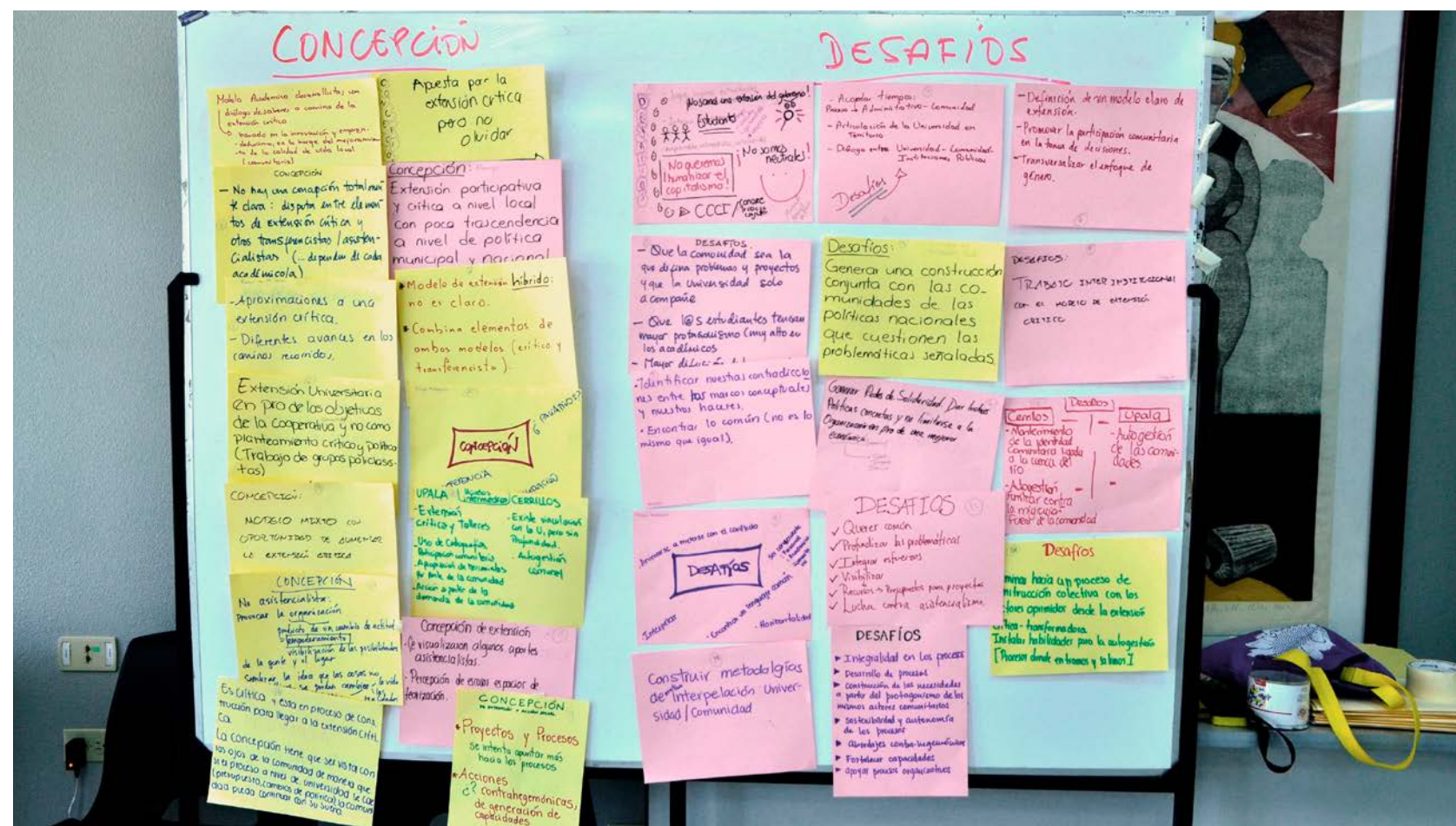
- Funcionalidad de la acción social: se compartió el gran potencial de las Universidades Públicas en Costa Rica involucradas en la organización, las cuales cuentan tanto con el recurso humano como el económico para el trabajo en acción social de manera permanente y sostenida con las comunidades.

- Desde lo teórico y conceptual de la acción social: intentar el vínculo entre lo teórico y lo práctico. Se cuestionó y movilizó a las personas participantes en los diferentes estilos y modelos de proyectos que se ejecutan con las comunidades y la necesidad de replantearse constantemente la reflexión y ajustes necesarios para el trabajo acorde a los intereses de los grupos.
- Intercambio de experiencias entre extensionistas de América Latina: compartir siete días y hablar sobre las experiencias de diferentes países de América del Sur y de Centroamérica enriqueció el proceso de aprendizaje, ya que la conceptualización de la acción social está en constante cambio y construcción, adaptándose a los grupos y a las comunidades con las cuales se trabaja.
- Al finalizar la Escuela, se plantearon dos pistas de seguimiento: por un lado, las personas participantes, al retornar a sus lugares de procedencia, escribieron un trabajo reflexivo en torno a algún o algunos aspectos de la experiencia los cuales fueron [recopilados](#), evaluados y comentados por la comisión que trabajó este proceso. Por otro lado, la planificación de dos jornadas interuniversitarias interdisciplinarias entre las dos universidades costarricenses que participaron en la Escuela.





Fuente: Claudia Castro Sandí. Trabajo en grupos de la *Escuela de Verano de Extensión y Acción Social* (febrero, 2018).



Fuente: Claudia Castro Sandí. Trabajo en grupos de la *Escuela de Verano de Extensión y Acción Social* (febrero, 2018).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Trabajo en Upala, *Escuela de Verano de Extensión y Acción Social* (febrero, 2018).





Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Trabajo en Isla Chira, *Escuela de Verano de Extensión y Acción Social* (febrero, 2018).



Las Jornadas interuniversitarias interdisciplinarias UCR - UNA

Las [jornadas interuniversitarias](#) se crearon para continuar el trabajo y la creación de espacios de reflexión entre la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional; se concretó la primera de ella en el mes de agosto de 2018. Se realizaron dos talleres cuyos enfoques eran temas de profundización surgidos durante la Escuela de Verano: elementos, metodología y herramientas para la sistematización de experiencias (se organizó en las instalaciones de la UNA) y un taller de cartografía social (se realizó en las instalaciones de la UCR), donde participaron cuarenta personas de la Escuela de Verano de ambas universidades.

La Universidad de los saberes

Por su parte, la [Universidad de los saberes](#) surgió a raíz de la participación de diez integrantes de la comunidad de Upala durante los siete días de esta Escuela, donde al escuchar y sentirse parte del proceso de [intercambio de experiencias](#), se visibilizaron, como grupo, en una gran “Universidad”. Esta conceptualización se concretó como un nuevo tipo de hacer acción social desde la Educación no formal, y un estilo diferente de educación. (ver galería de [fotos](#))



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Adilia Solís Reyes en las *Jornadas interuniversitarias Interdisciplinarias UCR - UNA* (agosto, 2018).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Las *Jornadas interuniversitarias Interdisciplinarias UCR - UNA* (agosto, 2018).



La Semana de conmemoración del Centenario de la Reforma de Córdoba 1918-2018

Esta Semana se organizó con el fin de posicionar la acción social de la Universidad de Costa Rica en el marco de la conmemoración del Centenario de la Reforma de Córdoba, en la cual fue de especial interés socializar el *Manifiesto de la Universidad de Costa Rica en defensa de la Universidad Pública y por una Acción Social Transformadora*.

Para ello, se realizaron gestiones para contar con la presencia y los aportes, desde la perspectiva decolonial y del diálogo de los saberes, del Dr. Boaventura de Sousa Santos. Se plantearon actividades dirigidas a distintos públicos, con la participación de estudiantes, docentes e invitados especiales, en las que se dio lectura al *Manifiesto*, y se llamó a suscribirlo por parte de los distintos sectores que participan en la acción social.



Fuente: Maureen Rodríguez Cruz. Manta de la conferencia *La función decolonizadora de la Universidad Pública latinoamericana* (2018).



Las actividades desarrolladas fueron las siguientes:

1. **Conferencia en conmemoración de la autonomía universitaria: “Antecedentes y consecuencias de la Reforma de Córdoba”**, llevada a cabo el jueves 12 de abril, en el Auditorio del CIMAR, Ciudad de la Investigación de la UCR, cuyo exponente fue el Dr. Arnoldo Mora Rodríguez.

En este espacio, se leyó el *Manifiesto* por la M. L. Marjorie Jiménez Castro. Se estima una asistencia de al menos 250 personas. El Dr. Mora dedicó la conferencia a los jóvenes de “Coalición por Costa Rica”, grupo gestado en el 2018, previo a las elecciones presidenciales. Además, presentó un resumen de la historia costarricense en donde se rescataba el concepto de “democracia”, se recalca que el futuro es una opción y una decisión que se hace en el presente, donde todo ser humano es parte, heredero de los acontecimientos y responsable del planeta. El conferencista expuso que el siglo XIX se gestaron los procesos de independencia y de la Reforma Educativa que alfabetizó a la población. Recordó que el quehacer de la Universidad y cuyo órgano debe pensarse como un ente más libre y autónomo, como un “laboratorio donde se fabrica democracia”. Posterior a ello, se remontó a 1918, donde en la Universidad de Córdoba los estudiantes se levantaron y solicitaron ser parte de la Universidad, un lugar donde los

9 Coordinada por Mariana Buzó Garay, con el apoyo logístico de Dorys Mercado Calero, Vania Solano Laclé, Ana Yanci Camacho Mora, y de los asistentes Gonzalo Madrigal Elizondo, Luis Naranjo Ureña, Mario Cárdenas Hernández. Protocolo gestionado por Evelyn Molina Montenegro.

docentes fueran maestros que los motivaran y no simples transmisores del conocimiento. Solicitaron, de esta manera, una Universidad diferente, libre de dogmas y de influencias e intereses políticos.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. El Dr. Henning Jensen Pennington, rector de la UCR, junto con el Dr. Arnoldo Mora Rodríguez, en la conferencia en conmemoración de la autonomía universitaria: *Antecedentes y consecuencias de la Reforma de Córdoba* (12 de abril, 2018).





2. **Mesa redonda** “¿Está muerto el movimiento estudiantil? Memorias de la cultura política 1970-2000-2007-2018”¹⁰, llevada a cabo el lunes 23 de abril, en la Plaza 24 de abril de la Sede Rodrigo Facio, Montes de Oca, y **transmitida** por Facebook Live. El panel estuvo conformado por Camila Marín Guzmán, vicepresidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR), como moderadora; Randall Chaves Zamora, estudiante de la Maestría de Historia de la Universidad de Costa Rica (UCR); Eva Carazo Vargas, expresidenta de la FEUCR 1999-2000; Verónica Chinchilla Barrantes, representante ante el Consejo Universitario de la UCR; y Mauricio Álvarez Mora, del Programa Kioscos Socioambientales de la UCR.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Mesa redonda: *¿Está muerto el movimiento estudiantil? Memorias de la cultura política 1970-2000-2007-2018* (abril, 2018).

¹⁰ Coordinada por Dorys Mercado Calero, con el apoyo en producción de Vania Solano Laclé.

3. **Exposición** “Siempre con nuestra Alma mater”¹¹, inaugurada el martes 24 de abril en la Biblioteca Carlos Monge Alfaro, UCR, Montes de Oca. Esta actividad se realizó en colaboración con el **museo+UCR** y el Archivo Universitario Rafael Obregón Loría (AUROL), en conmemoración del aporte de los y las estudiantes en su paso por la Universidad. Esta es una muestra que identifica y acerca a la población egresada de la institución a través de la línea de tiempo, en la cual se reflejan fotografías y objetos emblemáticos. Al mismo tiempo, la exposición se enfatiza en el papel protagónico que tuvo el movimiento estudiantil en las luchas sociales. (ver [galería de fotos](#))



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Exposición *Siempre con nuestra Alma mater* (abril, 2018).

¹¹ Coordinada por Rebeca Gu Navarro en conjunto con Nuria Gutiérrez Rojas del Archivo Universitario (AUROL) y Félix Barboza Retana, de **museo+UCR**. Asistentes de diseño: Abigail Martínez Álvarez y Daniel Herrera Vargas.



4. La **Conferencia** “**La función decolonizadora de la Universidad Pública latinoamericana**”¹², realizada el martes 24 de abril en el Teatro Popular Melico Salazar, San José. Esta **actividad** se organizó con el propósito de presentar formalmente a la comunidad universitaria nacional e internacional, el *Manifiesto de la Universidad de Costa Rica en defensa de la Universidad Pública y por una Acción Social Transformadora*, a cargo de la M. L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social. El Dr. Boaventura conoció y comentó el **Manifiesto** y los retos que se vislumbran para defender la Universidad Pública y el Estado social de los países de nuestra región latinoamericana.

Se estima que hubo una asistencia de al menos 850 personas, con público diverso de la comunidad universitaria, y también de organizaciones sociales e institucionales. Se realizó la **transmisión en vivo** a través del Canal UCR¹³ y de su canal de YouTube, y de manera simultánea en el Recinto de Turrialba, Sede del Atlántico.

Durante su transmisión, 602 personas se conectaron en Costa Rica y 57 personas de otros países¹⁴. (ver [galería de fotos](#))



Fuente: Adriana Araya Chaves. M.L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social y el Dr. Boaventura De Sousa Santos, en la conferencia *La función decolonizadora de la Universidad Pública latinoamericana* (24 de abril, 2018).

12 Coordinada por Vania Solano Laclé, con el apoyo en producción de Dorys Mercado Calero, Alejandra Ramírez González, Elia Incer Solís y Gabriela Arroyo Arias. Asistentes: Gonzalo Madrigal Elizondo, Luis Naranjo Ureña, Mario Cárdenas Hernández, Kattia Mercado. Protocolo: Evelyn Molina Montenegro, Marian Buzó Garay. Contacto Sedes universitarias: Evelyn McQuiddy Padilla. Streaming: Andrea Alvarado.

13 Equipo del Canal 15: Enrique Vega Méndez, Luis Pérez Acuña, Mario Mora Morales, Rocio Fernández Monge y Ronald Díaz Vargas.

14 Cuatro personas de Argentina, una de Bélgica, cuatro de Brasil, siete de Colombia, una de Chile, una de Ecuador, una de El Salvador, tres de España, una de Gran Bretaña, seis de México, una de Japón, dos de Panamá, dos de Perú, una de Puerto Rico, siete de Paraguay, una de Rusia, ocho de USA y seis de Uruguay.



Fuente: Laura Rodríguez Rodríguez. M.L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social y el Dr. Boaventura De Sousa Santos, en la conferencia *La función decolonizadora de la Universidad Pública latinoamericana* (24 de abril, 2018).



5. Inauguración del **mural conmemorativo**: “Los dolores que quedan son las libertades que faltan”¹⁵, martes 24 de abril, en el muro **ubicado** frente a las Instalaciones Deportivas de la UCR, carretera a Sabanilla, Montes de Oca. La obra se contextualizó en el marco del curso de Taller de mural de la Escuela de Artes Plásticas; fue coordinada por el docente Pablo Bonilla Elizondo y realizada, en conjunto, por catorce estudiantes del curso.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Estudiantes de la Escuela de Artes Plásticas pintando el mural *Los dolores que quedan son las libertades que faltan* (marzo-abril, 2018).

¹⁵ Coordinado por Vania Solano Laclé y Claudia Castro Sandí, con el apoyo en producción de Rocío Jiménez Montero, Daniel Rodríguez Zúñiga y Abigail Martínez. Apoyo logístico: Dorys Mercado Calero. Asistente: Gonzalo Madrigal Elizondo.



Fuente: Rosslyn Sánchez Mora. Mural *Los dolores que quedan son las libertades que faltan*, costado norte, finca 2 de la Sede Rodrigo Facio Brenes, UCR (abril, 2018).



Fuente: Rosslyn Sánchez Mora. Mural *Los dolores que quedan son las libertades que faltan* costado oeste, finca 2 de la Sede Rodrigo Facio Brenes, UCR (abril, 2018).





6. **Conferencia** “Desafíos de las universidades públicas: hacia la democratización de los saberes”¹⁶, miércoles 25 de abril en la Sede Universitaria de Occidente, San Ramón de Alajuela, con la participación del Dr. Boaventura de Sousa Santos. Se estima una asistencia de al menos 250 personas, con gran cantidad de participación estudiantil de esta Sede. Esta actividad se transmitió por Facebook Live.



Fuente: Grettel Rojas Vásquez. Conferencia: *Desafíos de las universidades públicas: hacia la democratización de los saberes*. Sede Universitaria de Occidente, UCR (25 de abril, 2018).

7. **Recital de poesía** con la participación del Dr. Boaventura de Sousa Santos¹⁷, realizado el jueves 26 de abril en el Museo Calderón Guardia, Santa Teresita, San José. El Dr. De Sousa Santos compartió, en un espacio lúdico y armónico, con los y las poetas nacionales Mauricio Molina Delgado, Paola Valverde Alier, Paula Piedra, Sebastián Barquero Zúñiga e Isaac Samuel Morales. Se estima una asistencia de al menos sesenta personas.



Fuente: Laura Camila Suárez Rodríguez. Los poetas y las poetisas que participaron en el recital de poesía fueron: Mauricio Molina Delgado, Sebastián Barquero Zúñiga, Boaventura de Sousa Santos, Isaac Samuel Morales, Paola Valverde Alier y Paula Piedra. Moderó la señora Marisol Gutiérrez Rojas (26 de abril, 2018).

¹⁶ Coordinada por Catalina Cartagena Núñez, con el apoyo en producción de Marilyn Sánchez Fallas. Asistentes: Gonzalo Madrigal Elizondo, Luis Naranjo Ureña, Mario Cárdenas Hernández y Kattia Mercado. Protocolo: Evelyn Molina Montenegro y Mariana Buzó Garay.

¹⁷ Coordinado por Mónica Marín Aguilar con el apoyo en producción de Camilo Retana Alvarado, Alejandra Ramírez González y Elia María Incer Solís. Apoyo logístico: Dorys Mercado Calero y Vania Solano Laclé. Asistentes: Gonzalo Madrigal Elizondo. Apoyo en la construcción del poema colectivo: Mariana Buzó Garay.

8. Concierto bailable dedicado a personas graduadas¹⁸ con los grupos Salsa de la U, Son de Tiquizia y Marfil, realizado el jueves 26 de abril en el Parqueo Facultad de Ciencias Económicas, San Pedro, Montes de Oca, en coordinación con la FEUCR. Este un espacio dedicado a las personas graduadas y al estudiantado activo de la UCR, con el propósito de reconocer su papel central en la construcción de una sociedad más justa e inclusiva a través de muchas generaciones.

9. Festival de la regionalización universitaria¹⁹, realizado el sábado 28 de abril de 2018 en el Pretil de la UCR, San Pedro, Montes de Oca. Se presentaron proyectos culturales y productivos de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica y de las comunidades con las cuales se vinculan los proyectos de acción social. [Presentaciones artísticas](#), exhibición y venta de productos artesanales y alimenticios fueron parte de la programación, la cual marcó el cierre de la Semana Conmemorativa del Centenario de la Reforma de Córdoba. Se estima una asistencia de al menos 250 personas.

¹⁸ Coordinado por Rebeca Gu Navarro.

¹⁹ Coordinado por Nicoli Alpízar Valverde, con la producción de Sandra Navarro Robles. Diseño y divulgación: Maureen Rodríguez Cruz, Hilda Carvajal Miranda y asistentes.



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. *Festival de la regionalización universitaria* (abril, 2018).



Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. *Festival de la regionalización universitaria* (abril, 2018).



Capítulo 4

EL MANIFIESTO EN DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y POR
UNA ACCIÓN SOCIAL TRANSFORMADORA



El día 24 de abril, con la visita del Dr. Boaventura de Sousa Santos, se leyó el [Manifiesto de la Universidad de Costa Rica en defensa de la Universidad Pública y por una Acción Social Transformadora](#), cuyo lema rememora las palabras del [Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria de Córdoba en 1918](#): “*Los dolores que quedan son las libertades que faltan*”.

El *Manifiesto* fue construido en un proceso a lo largo del desarrollo del Foro, retomando las problemáticas y las reflexiones que surgían. Fue redactado por una comisión presidida por la M. L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social, en conjunto con Daniel Camacho Monge, Asdrúbal Alvarado Vargas, Montserrat Sagot Rodríguez, Carlos Sandoval García y Helga Arroyo Araya.

Al mes de julio de 2019, el *Manifiesto* ha sido suscrito por [2278 personas](#), de las cuales alrededor de 600 firmas son de personas de las comunidades con las que se vincula la Universidad mediante sus proyectos de Acción Social. El resto de firmas provienen de diversas sedes y recintos, centros de investigación, escuelas y facultades, tanto de estudiantes como de personas funcionarias, docentes y administrativas.



Mural
Creado por estudiantes de la Facultad de Artes del curso de mural impartido por el profesor Pablo Bonilla Elizondo, como denuncia por los femicidios ocurridos en Costa Rica durante los primeros meses del 2018 y contra las diversas formas de violencia.

Los dolores que quedan son las libertades QUE FALTAN

Manifiesto de la Universidad de Costa Rica en defensa de la Universidad pública y de la acción social transformadora en el contexto de conmemoración de los 100 años de la Reforma de Córdoba.

San José, 24 de abril 2018

Nos encontramos en la antesala de la conmemoración de los cien años del Manifiesto de Córdoba, proclamado por la juventud estudiantil cordobesa, en Argentina, el 21 de junio del 1918. Aquella revuelta estudiantil inspiró todo un movimiento de transformación de las estructuras y del concepto mismo de universidad en América Latina y el mundo, hasta entonces controladas por las oligarquías y el clero. El movimiento estudiantil de la época, cansado de ver cómo su casa de estudios era dominada por el dogmatismo religioso y por una jerarquía autoritaria y excluyente, luchó por una mayor participación en la toma de decisiones, el mejoramiento académico, la libertad de cátedra y el respeto a la diversidad de credos, pensamientos y

tendencias científicas y filosóficas. Hace cien años, las y los estudiantes, que hoy nos empeñamos en recordar, marcaron el camino de la libertad y el sueño.

Esta lucha estudiantil gestó un gran impacto sociocultural y político que definió, a la vez, un perfil de universidad latinoamericana. De acuerdo con la perspectiva de esta novedosa reforma, las universidades no podían seguir siendo claustros “donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaran la cátedra que las dictara”. Había que escoger entre la universidad de las élites y la universidad de la autonomía, la libertad de cátedra y el cogobierno estudiantil. Pero aunque la Reforma de Córdoba significó un gran avance, todavía hoy podemos decir que “los dolores que quedan son las libertades que faltan”. Mientras algunos sectores poderosos de la sociedad le continúan reclamando a la universidad que se comporte como una vieja “torre de marfil”, esa entidad señera, depositaria y reproductora del saber que se vierte hacia las comunidades, henos aquí, por nuestra parte, queriendo recoger, cien años después, aquella estafeta del cambio y la transformación, de la renovación y la lucha.

Fuente: Archivo de la Unidad de Comunicación, VAS. Portada del *Manifiesto de la Universidad de Costa Rica en defensa de la Universidad Pública y por una Acción Social Transformadora* (2018).





Fuente: Adriana Araya Chaves. M.L. Marjorie Jiménez Castro, vicerrectora de Acción Social hace lectura del *Manifiesto*, en la conferencia *La función decolonizadora de la Universidad Pública latinoamericana*. Teatro Popular Melico Salazar (24 abril, 2018).



Fuente: Coordinación de Acción Social de la Sede del Pacífico. Firma del *Manifiesto* por personas de la comunidad durante la [Expo UCR](#) 2018 en Esparza. (17 de mayo, 2018).



Capítulo 5

LOS APORTES Y PROPUESTAS DEL FORO DE ACCIÓN SOCIAL

- **Líneas orientadoras para un plan de acción de fortalecimiento de la Acción Social en la UCR**
- **Líneas orientadoras para la mejora de la Vicerrectoría de Acción Social, de su organización y gestión**



El Foro de Acción Social contó con muchos espacios de discusión, problematización, análisis en diversos tiempos con multiplicidad de actores involucrados. En este capítulo, se presenta una síntesis a partir de los temas identificados que se desprenden de las principales ideas y propuestas sometidas a discusión en las mesas de trabajo, así como también de los espacios de plenaria de dos actividades: *La puesta en común de los aportes de los Encuentros comunitarios o de reflexión de las unidades académicas acerca de la Acción Social* y las *Jornadas de profundización, debate y propuestas de acción*.

Es importante mencionar que ambos espacios brindaron propuestas concretas que evidenciaron nudos problemáticos sin resolver, los cuales requieren de una mayor profundización y la participación de otros actores institucionales para lograr propuestas concretas resolutorias. No obstante, las ideas y problematizaciones generan información suficiente para proponer líneas orientadoras, de acuerdo con los dos productos específicos asumidos en la presente sistematización:

1. Líneas orientadoras para un plan de acción de fortalecimiento de la acción social en la UCR
2. Líneas orientadoras para la mejora de la VAS, de su organización y gestión.

La construcción de categorías temáticas fue indispensable para agrupar las propuestas, las cuales pueden estar presentes en ambas líneas orientadoras, pero con enfoques distintos, dados los niveles de ámbito de acción en los que las propuestas se abordan y resuelven. En este sentido, un plan de acción para el fortalecimiento de la acción social en la UCR no excluye a la VAS como actor participante, empero, involucra la responsabilidad de una mayor diversidad de actores institucionales.



Fuente: Valeria Piedra Robles. Mesas 3 y 4. Trabajo en grupo (27 de octubre, 2017).



Líneas orientadoras para un plan de acción de fortalecimiento de la acción social en la UCR

El concepto de acción social

“La acción social debe tener como finalidad el fortalecimiento de autogestión comunitaria a través de procesos participativos que contemplen diversidad y se geste desde los tres pilares de la U: docencia, investigación y acción social”.

Distintos aportes mostraron la necesidad de construir un criterio común básico sobre la acción social desde la UCR y sobre lo que se entiende por comunidad. Al respecto, las reflexiones en el Foro orientaron la discusión hacia los siguientes enunciados sobre lo que es acción social, y lo que no se considera que sea o deba ser.

Sobre la acción social, se planteó que:

- Debe enmarcarse dentro de la discusión sobre el modelo universidad y de la Universidad Pública en la cual se está trabajando (contexto y propósito institucional).
- Es una acción universitaria que realiza actividades en las comunidades en razón de las diferentes formaciones académicas, las cuales deberían integrarse para activar conjuntamente proyectos con las comunidades (Propósito-Integración Universidad-Sociedad).

- Debe entenderse como parte de los conocimientos presentes en la docencia y fuente para la investigación; también como punto de partida, construcción del pensamiento y de la acción interdisciplinaria (abordaje epistémico).
- Debe tener como finalidad el fortalecimiento de la autogestión comunitaria a través de procesos participativos que contemplen diversidad (propósito y abordaje epistémico).
- Es un proceso de construcción de saberes en la relación Universidad-Sociedad y de transformación donde hay cambios visibles en la Sociedad (abordaje epistémico-metodológico).
- Debe concebir que el conocimiento se construye de forma dialógica en espacios menos rígidos, que dan cabida a la creatividad e innovación extraídas del contexto (abordaje epistémico-metodológico).
- Debe estar interrelacionada con el quehacer y necesidades del “Otro” (abordaje epistémico-metodológico).
- La Universidad como generadora de conocimiento debe generar procesos de intercambio con diferentes sectores de la Sociedad para aportar en el desarrollo del país (propósito).
- Se debe dar prioridad a poblaciones con mayores niveles de exclusión y de vulnerabilidad (propósito).



- Mediante proyectos de Acción Social, se llevan a cabo procesos de empoderamiento comunitario que son fundamentales para su desarrollo (propósito).
- Basarse en un enfoque ético y posicionamiento político, en donde se establecen procesos de construcción de conocimientos para acompañar los procesos organizativos, movilizaciones y luchas desde las poblaciones (propósito y abordaje epistémico).
- Es una herramienta para organizar, guiar y mejorar en productividad y calidad (realimentación; propósito intrauniversitario).
- Es uno de los mecanismos que tiene la academia de proyectarse, en correspondencia con los principios del quehacer universitario (propósito intrauniversitario).
- Está en constante movimiento, por tanto, es cambiante. Debe entenderse como algo flexible (naturaleza).
- Brinda la oportunidad de un aprendizaje bidireccional entre las comunidades y quienes realizan los proyectos (naturaleza).
- Debe ser una actividad planificada e integrada institucionalmente con las otras dos actividades sustantivas, así como tener correspondencia con las políticas públicas, las necesidades y las problemáticas sociales (integración intrauniversitaria).
- Debe estar incluida de manera transversal en los planes de trabajo y planes de estudio de las unidades académicas, centros e institutos, e integrada a la formación humanista de la Universidad (integración intrauniversitaria y humanista).

Además, se expresa la necesidad de que:

- Las comunidades estén presentes en los espacios y discusiones de la acción social, no solo en los proyectos, sino en los procesos de construcción y evaluación de estos. Esto implica acciones universitarias a partir de vínculos reales con la Sociedad y desde la competencia de la Universidad.
- Se debe buscar un abordaje integral de problemáticas de los proyectos desde la interdisciplinariedad.

Sobre lo que no es la acción social, se considera que:

- No es un “Ministerio de bienestar”: su quehacer está vinculado con la Educación Superior y con el compromiso social de la Universidad con el país.
- No puede ni debe ser una actividad aislada ni independiente de la docencia e investigación, ni de las diferentes especialidades de formación universitaria.
- No puede orientarse por el asistencialismo, ni generar dependencia. El vínculo con las comunidades debe estar marcado por su autonomía y los saberes propios de esta.



Como tensiones existentes, se manifestaron las siguientes:

- Se plantean discusiones divergentes en cuanto a si la acción social tiene una dimensión de transferencia de conocimientos o no.
- Se presentan limitaciones metodológicas y operativas a nivel funcional que interfieren en la construcción de un diálogo de saberes con las comunidades que apunten a la transformación social y para desarrollar procesos interdisciplinarios. Al respecto, se solicitan mayores espacios de formación en metodologías de trabajo en comunidad, vínculos de previo al desarrollo de los proyectos que permitan construir *una relación* con la comunidad y canales de vinculación interdisciplinaria mediante la modificación de las herramientas operativas y de gestión de proyectos a nivel institucional (SIPPRES).



Fuente: Nathalia Valerín Vargas. Mesa 3. Trabajo en grupo (27 de octubre, 2017).

Vínculo remunerado con el sector externo

El tema de vínculo externo se identifica como otro nudo problemático del Foro (existen en la Universidad divergencias de cómo se entiende este). El posicionamiento en los espacios de discusión es que debe ser un medio, y no un fin de la vinculación Universidad-Sociedad. Se cree que debería guiarse por un posicionamiento ético y político desde la acción social y no por criterios económicos. Existen tipos de servicios y asesorías que brinda la Universidad en las cuales se debe reconsiderar si son necesarios o especializados, o si son utilizados únicamente para generar recursos. Al respecto, se propone evaluar qué tipo de proyectos se financian, quién los realiza y su finalidad (establecer criterios y limitaciones). Se menciona que el vínculo remunerado debe estar en Acción Social de forma regulada, y la captación de recursos debe devolverse y apoyar otras propuestas de acción social. No obstante, existen otras visiones que solicitan una definición de este tipo de vinculación remunerada, para considerarla o no como una modalidad de Acción Social.



Consideraciones ético-metodológicas de la acción social

De la mano con la conceptualización de la acción social, se estipulan una serie de consideraciones ético metodológicas en el quehacer de esta. Al respecto, se mencionan las siguientes propuestas:

- Establecer políticas éticas y de consentimiento informado durante la formulación y ejecución de los proyectos.
- Formular los proyectos de Acción Social a partir de las necesidades externadas por las comunidades a través de la participación y de la construcción de las problemáticas de manera conjunta y previa al desarrollo de acciones.
- Procurar la búsqueda del bien común y la equidad.
- Orientar el trabajo hacia la sostenibilidad de los proyectos.
- Construir protocolos diferenciados de vinculación con comunidades, procesos y poblaciones con las que se trabaja.
- La VAS, como organización, tiene el potencial de articulación del quehacer institucional con la sociedad.



Fuente: Karen Quesada Lazo. Campamentos de Desarrollo humano en el Centro Cívico por la Paz, Cartago. TC-652 “Migrantes como sujetos políticos: nuevas vías de expresión”, coordinado por Silvia Elena Azofeifa Ramos (2018).



Articulación entre Acción Social, Docencia e Investigación

Este tema estuvo presente en prácticamente todos los espacios de reflexión y en los aportes sistematizados de las mesas de trabajo, y muestra un nivel de relevancia en los mapeos.

Al respecto, se cree necesario incorporar en la normativa institucional y en los reglamentos existentes políticas que posibiliten la articulación entre la Acción Social, la Docencia y la Investigación. Se mencionan, en específico, las siguientes propuestas:

- Definir como requisito en los reclutamientos de docentes contar con experiencia y disposición para trabajar en las tres áreas sustantivas de la Universidad. La labor en Acción Social debe ser una condición deseable en los concursos de antecedentes.
- Establecer una distribución más equitativa en la asignación de tiempos y de recursos en las tres áreas, definida desde la estructura universitaria.
- Formular políticas universitarias para la articulación entre quehaceres universitarios que se basen en modelos de otras universidades estatales.
- Concretar espacios para la articulación y la coordinación entre las vicerrectorías, de manera que se establezcan procesos unificados y decisiones conjuntas.

- Integrar las tres áreas sustantivas debe realizarse desde las propias unidades académicas (facultades, escuelas, institutos y centros de investigación). Para ello, se pueden constituir comisiones o entes en las unidades académicas que aborden la acción social, la investigación y la docencia de manera integrada.
- Generar cambios en la estructura operativa que permitan una formulación de proyectos que incorpore las tres áreas sustantivas (SIPPRES).
- Incluir la acción social en planes de trabajo y de estudio de unidades académicas, centros e institutos.
- Fomentar el trabajo colaborativo entre docentes que se desempeñan en Acción Social.
- Buscar un abordaje integral de problemáticas desde la interdisciplinariedad



Espacios de reflexión y de construcción de pensamiento desde la acción social

- Implementar encuentros anuales de instancias universitarias con estudiantes, Vicerrectoría de Docencia, unidades académicas y que las facultades, sedes recintos, institutos-centros de investigación, estudiantes, comunidad, docentes, posgrados, estaciones experimentales y vicerrectorías organicen y participen en pro de la reflexión y posicionamiento de la acción social, para generar categorías analíticas y principios orientadores para ser incorporarlos en resoluciones de la VAS, Reglamento de la VAS, políticas institucionales y planes estratégicos.
- Promover un mayor diálogo entre las unidades académicas para asesorar los procesos desde un enfoque interdisciplinario que fortalezca teórica y metodológicamente los proyectos.
- Procurar un diálogo interdisciplinario de saberes, por medio de proyectos integradores (redes) y experiencias organizativas de las unidades académicas.
- Crear una cultura de sistematización, investigación, evaluación y publicación de los procesos y hallazgos del trabajo comunitario, y de la acción social en general.
- Fortalecer los enfoques y proyecciones interinstitucionales de Acción Social, también desde las unidades académicas.
- Fortalecer la vinculación entre la Facultad y la VAS, así como con las CAS.

Comisiones de Acción Social (CAS)

Se considera que las Comisiones de Acción Social deben tener un papel más protagónico, descentralizando la Acción Social de la VAS y devolviéndole el poder a las unidades académicas en la gestión de la acción social, de manera que desde estos espacios se generen procesos de reflexión, planificación y evaluación de los proyectos. Se plantean como propuestas:

- Incorporar en las CAS únicamente personas que cuenten con experiencia real en acción social, de manera que fortalezcan el trabajo en este quehacer.
- Dotar a las CAS de poder decisorio sobre los proyectos, con el fin de que sean procesos más democráticos
- Contar con una participación activa de las CAS, para que brinden acompañamiento, seguimiento y evaluación a los proyectos.
- Fomentar el trabajo colaborativo entre docentes que se desempeñan en acción social.



Participación estudiantil

La incorporación del estudiantado en la práctica de la acción social es uno de los puntos retomados en los espacios a lo largo del Foro. Se evidencia que existe una débil participación estudiantil en acción social más allá del TCU. Esto se debe a la poca información e incorporación en los procesos universitarios para que los y las estudiantes puedan participar desde el inicio de su formación universitaria. Al respecto, se piensa en una acción social desde los cursos de carrera, donde el o la estudiante aprende en la práctica (sin que sea una práctica profesional), mediante un trabajo conjunto entre los objetivos de la carrera, los del curso y de la persona docente.

Se considera que la acción social permite a los y las estudiantes un mayor crecimiento profesional y académico, y herramientas críticas para ejercer su quehacer profesional en el futuro, puesto que contarían con un rol protagónico y contacto con la realidad social, a través del trabajo interdisciplinario.

Propuestas:

- Incorporar al estudiantado de manera protagónica y participativa en la acción social. Para ello, se estima que la mirada desde las Inicativas Estudiantiles puede generar aportes importantes a la transformación de la estructura de la acción social, dado que su quehacer rompe completamente con la estructura universitaria tradicional. Se plantea que esta modalidad se respalde en la estructura de la VAS y se integre en el nuevo Reglamento de Acción Social.
- Contar con una beca de estímulo para estudiantes que con responsabilidad, compromiso y dedicación realizan esfuerzos y trabajos de acción social.
- Incluir herramientas de evaluación de la acción social por parte de las y los estudiantes de los proyectos de TCU.
- Consolidar la participación estudiantil en las Comisiones de Acción Social de las unidades académicas, a través de una resolución obligatoria emitida desde la VAS.
- Utilizar el I Seminario de Realidad Nacional como una introducción al TCU, y el II Seminario de Realidad Nacional, como una conclusión del proceso comunitario.
- Abrir mayores espacios de participación estudiantil, tales como las pasantías académicas en Acción Social.
- Integrar el TCU dentro del plan de estudios, concretamente con asignación de carga académica, horarios y evaluación del estudiante al docente.



- Abrir procesos formativos teóricos y metodológicos para el estudiantado que se incorpora a los TCU en temas de uso cotidiano como por ejemplo, género, derechos humanos y violencia en espacios de alta vulnerabilidad social.
- Capacitar en materia de primeros auxilios, manejo de crisis, violencia de género, convivencia democrática y resolución alternativa de conflictos, entre otros, a los docentes y estudiantes que realizan acción social.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Semana de inducción para estudiantes de primer ingreso, organizada por la FEUCR con la colaboración de la VAS (marzo, 2017).

- Incorporar estudiantes de Comunicación, Diseño, Bibliotecología en todos los proyectos, como base para comunicar los aportes y la experiencia vivida en los proyectos.
- Evidenciar la capacidad de la acción social en la formación estudiantil a través de diversos medios.
- Articular la VAS con la Vicerrectoría de Vida Estudiantil (VVE) para promocionar y vincular esta población con la acción social.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Semana de inducción para estudiantes de primer ingreso, organizada por la FEUCR con la colaboración de la VAS (marzo, 2017).



Reconocimiento de cargas académicas para la labor de la acción social

En relación con los tiempos docentes, se expone la necesidad de equiparar las cargas de Acción Social a las de Investigación y Docencia, a partir de una valoración del tiempo real que demanda este quehacer. Se mencionan como propuestas:

- Definir una política específica en la asignación de las cargas de acción social en las unidades académicas, y entre la Vicerrectoría de Acción Social y la de Docencia.
- Crear mecanismos administrativos que permitan el reconocimiento remunerado del tiempo extra laborado por los docentes, tal y como se cuenta con este derecho en el sector administrativo.
- Establecer la continuidad de las cargas académicas en función de la vigencia de los proyectos, para responder a las necesidades y particularidades reales y objetivas de cada proceso.

Reconocimiento en Régimen Académico de la acción social

“... le pedimos al académico que haga acción social: hágalo ad honorem, pero en fin, es una disyuntiva. Ahí tiene que haber un reconocimiento en el Régimen Académico, entender que la acción social no es como hacer investigación y que sea reconocido como tal. Ir a reconocer comunidades en Talamanca, ir a visitar comunidades en la Península de Osa, eso requiere que estés trabajando todo tu fin de semana.”

En este tema, las propuestas fueron las siguientes:

- Definir el reconocimiento académico en régimen para los docentes que hacen acción social, mediante un sistema similar al de Investigación.
- Reconocer con carácter académico las distintas producciones y publicaciones elaboradas en los procesos y proyectos de Acción Social.
- Brindar un mayor puntaje para los y las docentes que trabajan en acción social.



Presupuesto para la acción social

Se considera que existe un desbalance en el financiamiento de la VAS, pues la labor que desempeña no es equiparable al recurso que percibe. Asimismo, se estima que la repartición de los recursos no es la adecuada y se necesita de más equidad en la distribución realizada entre sedes y recintos. Se requiere lo siguiente:

- Estudiar a fondo de la situación presupuestaria institucional, a fin de que el financiamiento de los proyectos de Acción Social no sea una limitante.
- Sensibilizar a las autoridades ante la necesidad de más recursos económicos para la acción social.
- Contar con presupuestos reales a la necesidad y una distribución equitativa del presupuesto de Acción Social, según recursos instalados en la comunidad y especificidades de cada proyecto (revisión de criterios de asignación).
- Definir criterios y líneas de inversión para el uso de los fondos de exoneración del Fondo de Desarrollo Institucional (FDI).
- Aprobar proyectos en respuesta a planes estratégicos articulados de las unidades académicas, donde haya necesidades para racionalizar recursos, transporte y cargas académicas.

Seminarios de Realidad Nacional y formación humanista

- Establecer la acción social como contenido obligatorio de los Seminarios de Realidad Nacional.
- Utilizar el I Seminario de Realidad Nacional como una introducción al TCU, y el II Seminario de Realidad Nacional, como una conclusión del proceso comunitario.
- Definir cambios curriculares en los programas de carreras para la inclusión de la perspectiva de Acción Social.

Normativa institucional

Se considera que es necesario institucionalizar la acción social, ya que no tiene reglamentos claros. Un nuevo Reglamento de Acción Social debe tener trazabilidad con toda la normativa institucional, y se deben concretar los cambios en ese nuevo reglamento. Se plantea que la acción social debería ser una política institucional que se ejerce mediante una potestad de dirección, mas no de jerarquía, y que el Estatuto Orgánico debe ser el marco de referencia para el desarrollo y la direccionalidad de la acción social.



Premio de Acción Social

Crear un galardón de Acción Social en unidades académicas que permita el reconocimiento de los procesos y de la producción de esta práctica.

Publicaciones

- Promover lineamientos para la publicación de temáticas de Acción Social en revistas de la UCR.
- Sustituir el informe de labores por artículos científicos, revisar las normas de publicación, para que sean coherentes con las producciones de conocimiento de Acción Social.



Fuente: Daniel Choque Mahecha. TC-596 “Apoyo a la gestión local comunitaria en Costa Rica” de la Escuela de Geografía, coordinado por Francisco Javier Solano Mata (2018).



Líneas orientadoras para la mejora de la Vicerrectoría de Acción Social, de su organización y gestión

Estructura y funciones de la VAS

La VAS debe ser vista como una instancia facilitadora de procesos de articulación, discusión y evaluación de la diversidad de la acción social a nivel institucional. Al respecto, se plantean las siguientes propuestas:

- Revisar y actualizar la estructura organizativa de la VAS (cargas de trabajo, funciones, estabilidad laboral, procesos, etc.). Se considera que existe fragmentación al interior de la Vicerrectoría, por lo que es fundamental generar procesos y superar la noción de proyectos, así como incorporar a las Iniciativas Estudiantiles como parte de la VAS.
- Evitar la duplicidad de funciones y acciones entre las asesorías de la VAS y las CAS.
- La VAS debe realizar un ejercicio de transparencia y de descentralización.
- Revisar la normativa de la acción social en su articulación con la estructura universitaria (articulación de las acciones sustantivas), tomando en cuenta la participación, sugerencias y propuestas de las personas que hacen acción social.
- Instar al Consejo Universitario a crear una comisión, que se integre con personas que hacen acción social, con un plazo determinado y presenten una propuesta concreta.

Asesoría de proyectos

- Definir el papel, potestades y alcances del personal asesor de proyectos. Deben tener experiencia de trabajo con comunidades.
- Abrir el diálogo para el inicio de nuevos proyectos de Acción Social (apertura a nuevas iniciativas).
- Brindar asesorías y mayor acompañamiento durante la marcha de los proyectos y no solamente cuando el responsable lo solicita (proactividad).
- Participar activamente de los proyectos y procesos que acompañan, en conjunto con las personas que forman, experimentan, reflexionan y viven la acción social en la ejecución, con sus contradicciones, lo que implica un criterio más riguroso de las asesorías.
- Analizar información a partir de las bases de datos: proyectos, poblaciones, regiones, temáticas, responsables y contactos, para tomar mejores decisiones.
- Establecer mecanismos para el ingreso a comunidades.
- Propiciar sinergias entre proyectos.
- Socializar experiencias y buenas prácticas de unidades académicas que pueden replicarse. (Ejemplo: Escuela de Nutrición).
- Fortalecer mecanismos de seguimiento y de evaluación de los proyectos.





- Desarrollar mecanismos de sistematización de experiencias con docentes, VAS y CAS.
- Coordinar con el personal de la VAS y la persona coordinadora del proyecto para facilitar trámites administrativos y las gestiones presupuestarias.
- Fortalecer la vinculación entre la Facultad y la VAS, así como con las CAS.
- Gestionar un mapeo de proyectos de Acción Social, pasados y vigentes, en línea.
- Proveer una *wiki* para dar *tips* en diferentes tópicos a responsables de proyectos.
- Crear un programa permanente de capacitación virtual con una línea de acompañamiento personal para procesos de Acción Social.
- Definir líneas de inversión para ejecutar los fondos de exoneración del Fondo de Desarrollo Institucional.
- Elaborar guías y procesos de formación para el abordaje y vinculación con comunidades.
- Facilitar un *mapeo de actores* para identificar la institucionalidad pública presente en los territorios y presentar los proyectos a estas instituciones antes de su ejecución. Se deben tomar en cuenta sus opiniones y recomendaciones con respecto a las necesidades existentes.

Gestión de proyectos de Acción Social

En relación con la gestión de proyectos y de los conocimientos producidos en Acción Social, se plantean las siguientes propuestas:

- Generar mecanismos de sensibilización que fomenten la comprensión de las dinámicas y lógicas de los procesos en comunidad.
- Posicionar a la Acción Social como un proceso. Se requiere tiempo para planificar (diagnóstico, acercamientos, identificación), ejecutar, sistematizar las experiencias.
- Propiciar espacios que permitan al personal docente sistematizar y compartir experiencias del trabajo abordado en sus proyectos.
- Formular proyectos en los cuales se disponga de tiempo para realizar procesos de consulta y construcción en la comunidad, mediante el mapeo de actores u otras herramientas similares. Se plantea la posibilidad de inscribir una etapa de trabajo previo a la formulación de los proyectos que pueda incluir trabajos conjuntos con las comunidades (como mapeos participativos de actores) y que esto se pueda regularizar por medio de la inscripción de una actividad: *“Esto permitiría contar con un espacio de unos seis meses para hacer un diagnóstico y para construir junto con las comunidades los proyectos que queremos desarrollar”*.
- Incorporar la sistematización de experiencias o cualquier otra metodología para la construcción de conocimientos como una etapa de los proyectos en donde los y las docentes tengan las condiciones necesarias para llevar a cabo esta labor.

- Socializar las políticas de las VAS a los actores y docentes en general, para la ejecución de los diferentes proyectos.
- Integrar los sistemas de información a lo interno de la UCR, ya que se encuentran fragmentados en la gestión y capacitación del personal docente vinculado a la acción social.
- Generar un sistema unificado de información y gestión basado en las necesidades de las personas usuarias y sus particularidades (por ejemplo, SIPPRES).
- Establecer un espacio específico y la designación de personas puntuales dentro de la VAS que se puedan encargar de la ejecución de las tareas de articulación, promoción, comunicación y formación de capacidades.
- Potenciar el intercambio de saberes en Acción Social, involucrando a los distintos actores que forman parte de los proyectos, con el fin de problematizar el concepto y la práctica de esta actividad sustantiva (comunidades, unidades académicas, estudiantes, docentes, instituciones, otros).
- Integrar las Sedes Regionales para promover una mejor coordinación de proyectos para esas comunidades.
- Valorar otros formatos para la entrega del informe de proyectos. Su estructura actual es muy rígida y limita el desarrollo de una información amplia.
- Fortalecer vínculos interinstitucionales (hay roles que pertenecen a otras entidades, no a la Universidad).

- Generar condiciones para promover el trabajo interdisciplinario, con el propósito de mostrar un efecto sinérgico en comunidades, docentes y estudiantes.
- Promover estrategias para que la vinculación se facilite siempre desde ejes de trabajo: núcleos temáticos o regiones geográficas.
- Propiciar procesos de trabajo en red e interdisciplinarios. Por ejemplo, generar plataformas de proyectos por región geográfica donde se creen articulaciones y redes de proyectos de acción social en sus diversas modalidades.
- Realizar una gestión del conocimiento de la acción social, que incluya mapeo regional de proyectos, bases de actores locales, propuestas metodológicas y sistematización de experiencias.
- Generar mecanismos para el seguimiento y evaluación de resultados que fomenten el empoderamiento de los procesos generados en la comunidad.
- Formalizar mecanismos de devolución y convalidación de los procesos.
- Construir una herramienta o proceso de evaluación del o de la docente.



Comunicación

Las referencias en el tema de la comunicación en Acción Social estuvieron orientadas hacia la necesidad de contar con una estrategia comunicativa para la promoción y reconocimiento de los proyectos y actividades de Acción Social desde la VAS y las unidades académicas. Algunas propuestas que se presentaron son el fortalecimiento de la divulgación de las acciones que se realizan en las comunidades, la creación de una revista o medio propio de socialización de los aportes, el mejoramiento del uso de los medios de comunicación propios de la Universidad, abrir la posibilidad que las unidades académicas cuenten con un equipo de apoyo de comunicación como parte de la línea estratégica en Acción Social y la apertura de canales de comunicación directos VAS-estudiantes.

La comunicación de la acción social se planteó, en algunos espacios, de la mano con la gestión del conocimiento que se genera en la acción social, de modo que esta asuma una labor más allá de la divulgación y la información, apoyando la organización de los productos, experiencias y aportes generados en los proyectos y actividades, y su acceso universal por diversos medios interactivos.

Gestión administrativa

La acción social demanda una serie de acciones administrativas que deben asumirse por las coordinaciones de proyectos, por lo tanto, se considera indispensable la simplificación de trámites y procedimientos administrativos, la flexibilidad y el acompañamiento por parte del personal administrativo tanto de la Unidad Académica como de la VAS, en coordinación con la Vicerrectoría de Administración. En cuanto a la asesoría en procesos administrativos, se solicita lo siguiente:

- Adecuar y flexibilizar los procedimientos de la normativa actual para que sean reconocidos como válidos y favorezcan el buen funcionamiento de los proyectos desde sus condiciones reales.
- Generar mecanismos de sensibilización que fomenten una mejor comprensión de las jefaturas administrativas y personal administrativo de la VAS, de las dinámicas y lógicas de los procesos en comunidad. Existen procedimientos administrativos estandarizados que muchas veces no se ajustan al contexto de los proyectos (por ejemplo, carencia de facturas timbradas).



Trabajo Comunal Universitario

En relación con el Trabajo Comunal Universitario, se plantean las siguientes propuestas:

- Definir la articulación entre los seminarios de realidad nacional, el TCU y los planes de estudio, de manera que se visibilice el TCU en la malla curricular, con un horario y créditos para su desarrollo.
- Entrelazar el Seminario de Realidad Nacional como una formación que antecede el ejercicio de acción social que se desarrolla durante el TCU.
- Revisar las conceptualizaciones de TCU para determinar su quehacer y no se confunda con el voluntariado, mano de obra barata para empresas, o caridad.
- Abrir procesos formativos teóricos y metodológicos para el estudiantado que se incorpora a los TCU, en temas de uso cotidiano como, por ejemplo, género, derechos humanos y violencia en espacios de alta vulnerabilidad social.
- Capacitar en materia de primeros auxilios, manejo de crisis, violencia de género, convivencia democrática y resolución alternativa de conflictos, entre otros, a los docentes y estudiantes que realizan acción social.
- Incorporar estudiantes de Comunicación, Diseño, Bibliotecología en todos los proyectos, como base para comunicar los aportes y la experiencia vivida en los proyectos.
- Proveer al TCU de un equipo docente interdisciplinario.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. TC-662 “Fortaleciendo la salud de comunidades en riesgo social del área de Curridabat” del Centro de Investigaciones en Hematología y Trastornos Afines (CIHATA) (Tirrases, agosto, 2016).

Unidad de personas graduadas - ALUMNI

Se considera que la población graduada de la UCR es un importante actor para los proyectos y procesos de Acción Social, en especial, las personas pensionadas. Se considera importante darles a las personas graduadas la oportunidad de incorporarse a proyectos e iniciativas de acción social, apoyar en la formación profesional, impartir charlas, acompañar el trabajo de campo de los proyectos, ser mentores de los y las estudiantes prontos a graduarse, participar en la investigación, así como nutrir los conocimientos y metodologías de trabajo que se proponen y ejecutan desde la Universidad.



Formación y capacitación para la acción social

Crear un programa de formación permanente análogo al curso de Didáctica Universitaria, como requisito para los docentes, el cual

- Se realice en distintos momentos del ciclo del proyecto: antes, durante y después.
- Se considere el perfil de las poblaciones: docentes y estudiantes nuevos (responsables de IE y participantes en proyectos), docentes y estudiantes con experiencia (que ejerzan la figura de tutores), personal administrativo de la VAS y de las unidades académicas.

Se contemplen los siguientes módulos:

- Conceptual: discusiones ético-políticas (ética en el trabajo con comunidad) sobre la acción social universitaria, formulación y evaluación de proyectos y enfoques de educación popular transformadora,
- Metodológico: guías socioeducativas, diagnósticos comunitarios, resolución de conflictos, intervención en crisis, sistematización de experiencias, metodologías participativas, protocolos de sostenibilidad del proyecto, primeros auxilios y redacción de artículos.
- Gestión operativa: presupuesto, comunicación, normativa, sistemas de información y vinculado a las convocatorias específicas de fondos concursables VAS, fondos CONARE, redes temáticas, entre otros.

- Se utilicen las herramientas de la mediación virtual para la puesta en marcha de los procesos de capacitación.

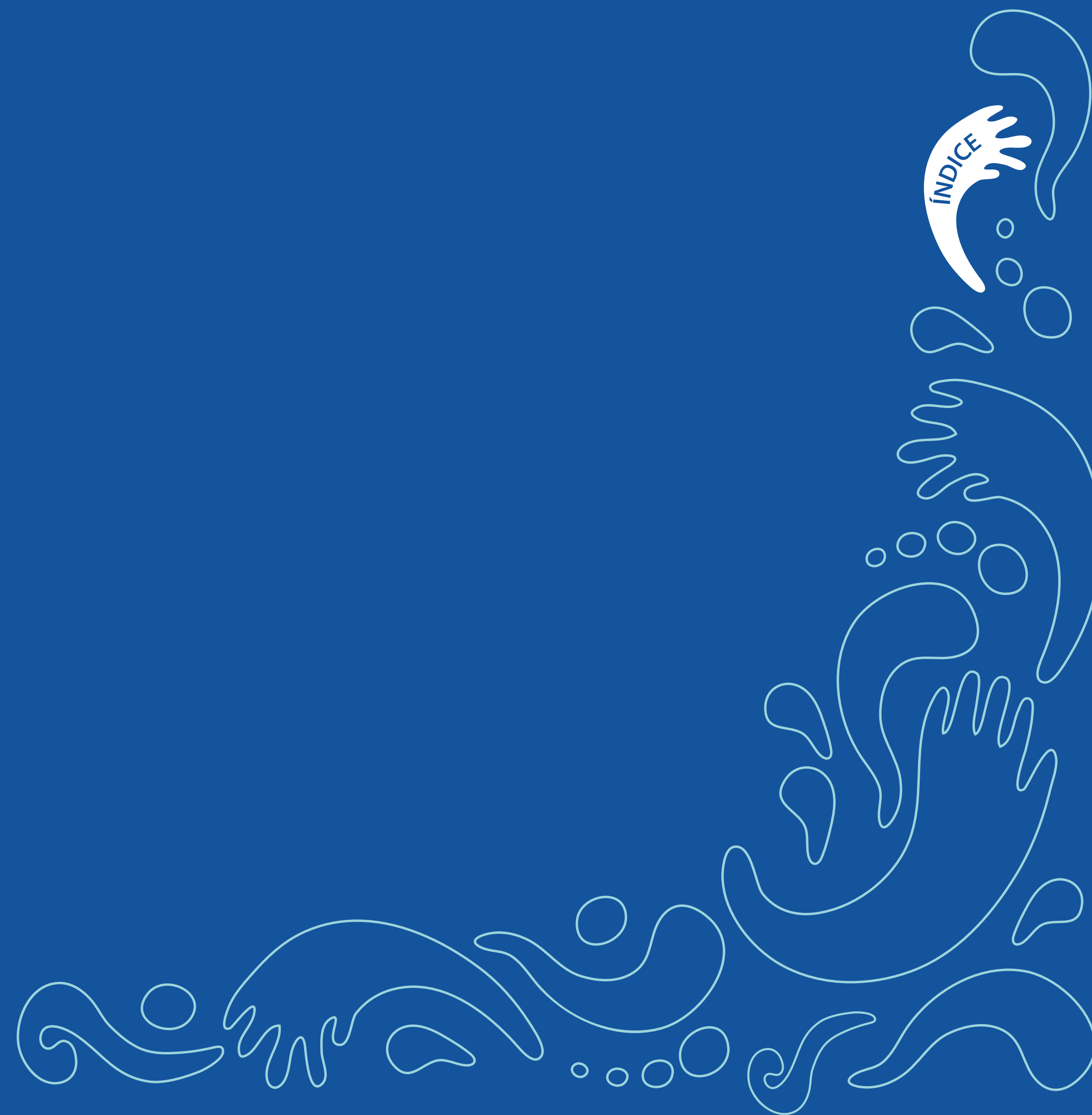
Asimismo, se solicita capacitar en materia de primeros auxilios, manejo de crisis, violencia de género, convivencia democrática y resolución alternativa de conflictos, entre otros, a los docentes y estudiantes que realizan acción social.



Fuente: Kathia Rodríguez Bonilla. Jornadas de Acción Social de la Sede de Occidente en el Parque de Naranjo (mayo, 2017).



Síntesis general





Caracterización de la participación en el Foro

El Foro de Acción Social a lo largo de 2017-2018, sin lugar a duda, contó con una diversa participación universitaria, entre ellas cinco facultades: *Artes, Ciencias Sociales, Medicina, Farmacia y Odontología*, participaron con sus propios encuentros y delegaciones en el Foro. Cabe destacar que *Artes, Ciencias Sociales y Medicina*, facultades que se encuentran divididas en escuelas hicieron un esfuerzo para integrar sus distintas escuelas y lograr una dimensión como área de conocimiento.

Además, participaron con sus propios encuentros y sus propias delegaciones las siguientes unidades:

- Siete unidades académicas y un Programa de Ciencias Sociales (*Antropología, Historia, Instituto de Investigaciones Psicológicas-IIP, Comunicación Colectiva, Psicología, Sociología, Trabajo Social*, y el Programa de Trabajo social: *PRIDENA*);
- Cinco unidades académicas de la Facultad de Medicina (*Nutrición, Medicina, Enfermería, Tecnologías en Salud y Salud Pública*);
- Dos unidades académicas de la Facultad de Educación (*Instituto de Investigaciones en Educación-INIE, Escuela de Administración de la Educación no formal*);
- Dos unidades académicas de la Facultad de Ciencias Económicas (*Estadística, CICAP*).
- Otras unidades académicas de otras facultades participaron con sus propios espacios: *Artes Plásticas, Tecnologías de alimentos y Biología*.

- Programas de Iniciativas Estudiantiles y Kioscos Socioambientales, los cuales pertenecen a la VAS.

Se contó también con una amplia participación de sedes y recintos universitarios: Pacífico, Guanacaste, Caribe, Occidente, Golfito y la Intersede de Alajuela, las cuales, en su mayoría, llevaron a cabo un encuentro comunitario, lo que señala un importante tejido y proximidad comunitaria mediante sus proyectos de acción social.

En este sentido, se constata que hubo una acentuada participación universitaria de las áreas de Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud y de las Sedes Regionales, lo cual concuerda con el número de proyectos inscritos en Acción Social en el 2019. El 28,3 % y el 27,1 % de los proyectos de Acción Social vigentes²⁰ son, respectivamente, de las áreas académicas de Sedes Regionales (201 proyectos) y de Ciencias Sociales (193 proyectos). Les siguen el Área de Salud con el 12,5 % (89 proyectos) y el de Artes y Letras con el 10,1 % (72 proyectos). El Área de Ciencias Agroalimentarias, y el de Ingeniería y Arquitectura tienen el 6,8 % (n=48) y 6,5 % (n=46) del total de los proyectos inscritos en Acción Social, respectivamente. Ciencias Básicas cuenta con la menor cantidad de proyectos inscritos en esta actividad sustantiva (n=39).

²⁰ De acuerdo con el Sistema de Gestión de proyectos Bitè, de la Vicerrectoría de Acción Social, 29 abril del 2019.

De hecho, en los espacios de *Encuentro de puesta en común* y *Jornadas de profundización* y propuestas de acción del Foro, no hubo presencia del personal de la Facultad de Derecho ni de una Unidad Académica vinculada a las facultades de Ingeniería o de Letras; y solo participó una Unidad Académica de Ciencias Básicas (Biología), y una de Ciencias Agroalimentarias (Tecnologías de alimentos).

También es preciso mencionar que en la participación estudiantil no hubo iniciativas propias para la realización de encuentros por parte de Asociaciones de estudiantes o de la FEUCR. Si bien en ambos espacios organizados por la VAS hubo participación estudiantil como parte de las delegaciones, esta fue minoritaria en contraste con la docente y administrativa. Además, con respecto a la participación por género, en los dos espacios en mención se contabilizó una mayoría de mujeres, aproximadamente de 1.5 mujer por cada hombre. Por último, con respecto a la participación de personas de las comunidades con las que se vincula la Universidad a través de la acción social, esta fue importante en los encuentros comunitarios organizados por las unidades académicas, las cuales se realizaron, principalmente, en las Sedes Regionales. No obstante, hubo poca asistencia de esta población en los espacios de puesta en común y de profundización. No fue posible contar con una valoración sistemática para conocer las razones de esta baja participación.

Estas características de los participantes plantean desafíos para generar una mayor equidad en materia de género, y desde la diversidad de áreas de conocimiento con las que cuenta la Universidad. Asimismo, como se evidenció en las propuestas, es necesario realizar acciones afirmativas funcionales y estructurales para integrar a la población estudiantil, así como para mejorar la articulación y la participación comunitaria que están ligadas a la conceptualización y la práctica de esta actividad sustantiva.



Fuente: Karen Lazo Quesada. TC-537 “Movimiento Humano y Recreación para una mejor calidad de vida de las poblaciones infantil, juvenil, adulta y adulta mayor en vulnerabilidad social” de la Escuela de Educación Física y Deportes (2017).



Principales contenidos

En lo concerniente al contenido del Foro, (temas recurrentes e identificación de nudos problemáticos), se plantearon numerosas observaciones y propuestas. Por un lado, se evidenció el sentir de un sector de la comunidad universitaria que manifiesta la existencia de condiciones desiguales dentro de la Universidad, las cuales limitan y erosionan el trabajo y el propósito de la acción social. Estas condiciones se vinculan con situaciones laborales desiguales como los interinazgos o los nombramientos docentes intermitentes que van de la mano con poca planificación a mediano plazo, condiciones desfavorables en la asignación de cargas docentes (cantidad de horas asignadas vs complejidad, responsabilidad y horas reales de trabajo), subvaloración del trabajo en acción social como práctica académica (desconocimiento de la labor, del aporte y de la responsabilidad que implica) y limitaciones materiales (presupuestos, transportes) para su puesta en práctica. Por consiguiente, se realizaron múltiples propuestas en distintos niveles, que suponen la injerencia de actores institucionales de decisión superior ejecutiva y legislativa, para ser asumidas desde las unidades académicas, los planes académicos de estas, y el trabajo coordinado y planificado entre las direcciones, las CAS, así como también de la población docente, administrativa y estudiantil.

Por otro lado, de acuerdo con la conceptualización de la acción social, se identificó una tendencia a pensarla de manera dinámica y diversa; sin embargo, requiere de lineamientos y criterios académicos, éticos y metodológicos para orientar su construcción desde las comunidades y grupos con los que se vincula la Universidad de manera prioritaria. Para ello, la acción social, sus aportes y aprendizajes, deben estar permanentemente sometidos a reflexión, discusión, intercambio, planificación y realimentación desde las Unidades Académicas, con el apoyo de la VAS. En este sentido, si bien en los distintos espacios no se profundizó sobre el vínculo remunerado con el sector externo, sí se solicitó claridad conceptual y procedimientos para lograr una coherencia con los principios y propósitos universitarios. Una de las propuestas consensuadas fue la de realizar un foro exclusivo para reflexionar, discutir y decidir sobre esta forma de vinculación Universidad-Sociedad.

Sobre el mismo tema, se mencionó como necesaria la consolidación de procesos de formación continua en aspectos académicos y administrativos accesibles y dinámicos para cada uno de los actores involucrados en la acción social, promovidos y facilitados por la VAS. Al mismo tiempo, se evidenció, no por un asunto de forma, si no de fondo (abordaje epistémico), la necesidad de trabajar en proyectos de manera colaborativa, con una perspectiva a mediano plazo, integrados desde territorios o núcleos temáticos o de población, lo que a su vez requiere de una gestión operativa y metodológica para que esto sea posible.



A su vez, se expresó el sentir de una cantidad de personas participantes en el Foro, un malestar por una gestión burocrática rígida, poco planificada y, a veces, carente de criterios sustantivos para la asignación de recursos o aprobación de proyectos, lo cual dificulta el coherente, complejo y justo desarrollo de la acción social. Al respecto, se propuso hacer revisiones para minimizar procesos duplicados o innecesarios, así como aclarar las funciones y responsabilidades de los distintos actores: asesorías de proyectos y personal administrativo de la VAS, CAS, direcciones y jefaturas administrativas de las unidades académicas, docentes y estudiantes. Se resaltó la necesidad de que la VAS sea un ente dinamizador, orientador y facilitador de la acción social de toda la Universidad.

Se indicaron problemas en el diálogo, a nivel funcional y operativo, de las tres actividades sustantivas universitarias, lo cual repercute en la coherencia conceptual de una vida académica integral. Por ende, se hizo un llamado urgente a la cooperación y coordinación de las vicerrectorías de Docencia, Investigación y Acción Social, con el fin de integrar la gestión operativa de los proyectos y propiciar intercambios desde actividades académicas y planes docentes, en conjunto con las unidades académicas.

Además, la participación estudiantil en la acción social fue un tema que también estuvo muy presente en las discusiones y propuestas emanadas en los distintos espacios: la acción social es un eje articulador de la formación humanista de la Universidad, por lo que su presencia debe

ser activa a lo largo de toda la vida formativa estudiantil. Asimismo, se debe mejorar la información sobre las oportunidades para participar en acción social y sobre su valor formativo en esta población, así como se demanda un reconocimiento social del aporte estudiantil desde una visión más horizontal y propositiva, mediante el reforzamiento de las Iniciativas Estudiantiles y de la proactividad de los y las estudiantes en la construcción de los TCU y en otros proyectos de Acción Social.

Por último, la comunicación y la gestión del conocimiento producido desde la acción social fueron temas considerados como importantes de abordar –complementariamente–, con el objetivo de poner a disposición de la comunidad universitaria y nacional los aportes que de ella se generan, así como potenciar una realimentación crítica continua y acumulativa. Esto se propone a partir de estrategias de formación en comunicación dirigidas a las unidades académicas, docentes y estudiantes participantes en acción social; mediante la promoción y facilitación de espacios de encuentro, intercambio y sistematización de las experiencias, y bases de datos de diversa naturaleza vinculadas al quehacer de la acción social, actualizadas y accesibles (mapas, actores, metodologías, temáticas, redes, convenios, experiencias, contactos, etc.).



La socialización de los resultados



La socialización de los resultados preliminares del Foro de Acción Social y acciones emprendidas en 2018-2019

Luego de un proceso de más de un año de trabajo del *Foro de Acción Social*, durante el II semestre de 2018, la vicerrectora de Acción Social, M. L. Marjorie Jiménez Castro, junto con asesoras de la Unidad de Gestión hicieron visitas a veintidós consejos académicos de las facultades de Ciencias Sociales, Educación, Ingeniería, Ciencias Básicas, Artes, Microbiología, Ciencias Agroalimentarias, a la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano, y a los Consejos del Centro para Investigaciones en Granos y Semillas (CIGRAS), Centro de Investigaciones en Matemática Pura y Aplicada (CIMPA), Centro de Investigación en Hematología y Trastornos Afines (CIHATA), Centro de Investigaciones en Productos Naturales (CIPRONA), Centro de Investigaciones Espaciales (CINESPA), Centro de Investigación en Comunicación (CICOM), Centro de Investigación en Electroquímica y Energía Química (CELEQ), Centro Nacional de Ciencia y Tecnología de Alimentos (CITA), Centro de Investigaciones Antropológicas (CIAN), Centro de Investigación en Contaminación Ambiental (CICA), Centro de Investigación en Nutrición Animal (CINA), Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública (CICAP) y Centro Centroamericano de Población (CCP).

El propósito de la visita fue devolver el trabajo que surgió de este proceso, además de visibilizar los productos finales generados desde la Vicerrectoría a partir de algunas de las propuestas que realizaron los

participantes del Foro. Asimismo, se socializaron las principales acciones emprendidas por parte de la VAS en aras de mejorar su gestión, atendiendo también, varias de las propuestas emanadas del Foro. Entre los productos que, hasta el momento, se han concretado, se encuentran:

1. Propuesta de nuevo **Reglamento de la Acción Social**, elevada al Consejo Universitario luego de una consulta de retroalimentación a las unidades académicas²¹; y una propuesta de reestructuración organizativa de la VAS.
2. Fortalecimiento de las Comisiones de Acción Social ([Resolución VAS-04-2017](#)).

²¹ Se recibieron quince observaciones y propuestas de las siguientes unidades académicas: Escuela de Filología Lingüística y Literatura (12-2018); Escuela de Educación física y Deportes (EEFD-CAS-26-2018); Escuela de Trabajo Social (ETS-1106-2018); Escuela de Administración de Negocios (EAN-LA-1569-18); Instituto de Investigación en Educación (INIE-2313-2018); Escuela de Ingeniería Eléctrica (EIE-180-2019); Escuela de Biología (EB-194-2019); Escuela de Ingeniería Química (EIQ-225-2019); Sede del Caribe (SC-AS-040-2019); Centro Nacional de Ciencia y Tecnología de Alimentos (CITA-167-2019); Escuela de Economía Agrícola (EEAA-127-2019); Escuela de Economía (Ec-188-2019); Facultad de Artes; Decanato de Ingenierías; Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva (ECCC-163-2019).



3. Construcción y lanzamiento de un **Curso de acción social** que contempla temas de la historia de la acción social, abordajes conceptuales y éticos en el trabajo con comunidades.



Fuente: Unidad de Comunicación, VAS. Personal de la VAS en el primer curso de Acción Social (junio, 2018).

4. **Premio a la Acción Social** ([Resolución R-23-2018](#)).



Fuente: Rosslyn Sánchez Mora. Entrega del primer Premio de Acción Social (28 de noviembre, 2018).



También, dentro de la gestión interna administrativa de la Vicerrectoría, se han realizado los siguientes esfuerzos:

1. Fortalecimiento de la Regionalización Universitaria. La VAS, en coordinación con Rectoría ha realizado, consecutivamente desde el 2017, la solicitud de diez tiempos docentes distribuidos entre sedes y recintos.
2. Mejoras en la información de proyectos ([Bitè, Sistema de Gestión de Proyectos de la Vicerrectoría de Acción Social](#)), al vincularlos como referente en la consulta de gestión del Expediente Único Institucional, para la solicitud de viáticos y de transporte. Al mismo tiempo, la Sección Administrativa ha brindado acceso a las diferentes direcciones y jefaturas administrativas de escuelas, facultades, Comisiones de Acción Social y centro de investigación con proyectos inscritos.
3. Garantía de que los recursos y la ejecución presupuestaria sean justificados, así como la solicitud de nuevos apoyos para su cumplimiento de los mismos, lo cual genera argumentos necesarios para solicitar mayor asignación de recursos para la acción social.
4. En el tema de procedimientos administrativos, normativa institucional de gestión y ejecución de los recursos presupuestarios de proyectos, se ha realizado, consecutivamente por cuatro años, visitas planificadas a Sedes Regionales, escuelas, recintos y centros

de investigaciones, en las cuales se ha capacitado al personal administrativo y docente en la adquisición de bienes y servicios, y períodos de ejecución de los diferentes objetos del gastos, por medio de los sistemas autorizados. Para el 2019, también se tiene planificado desarrollar capacitaciones en el I y II semestre.

5. Para agilizar los mecanismos de control y ejecución de presupuestos, se han generado circulares y documentos anexos que permiten acceso a la información para el desarrollo de actividades académicas de los proyectos, sin que sean afectados por los cierres de ejecución presupuestaria, según el calendario administrativo de la Oficina de Administración Financiera.
6. Participación en conjunto con las asesorías de proyectos en la inducción a docentes de proyectos de Trabajo Comunal Universitario, Fondos Concursables e Iniciativas Estudiantiles, en capacitaciones previas a la asignación de los recursos para facilitar la ejecución presupuestaria.
7. Informes de gestión presupuestaria que comuniquen de forma periódica los porcentajes de ejecución. Si bien superan el 95 % del total presupuestado, se evidencian casos en que los recursos asignados a proyectos se ejecutan en el último semestre del año o bien son destinados a nuevas necesidades y no directamente a las necesidades para los cuales fueron solicitados.



378.728.6

U58a Universidad de Costa Rica. Vicerrectoría de Acción Social.

Aportes del Foro de Acción Social sistematización de la experiencia / Vicerrectoría de Acción Social de la Universidad de Costa Rica ; [coordinadora general, Marjorie Jiménez Castro]. – [Lugar de publicación no identificado] : Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Acción Social, [2019].

126 páginas : ilustraciones a color

La inter-acción Universidad-Sociedad : propuesta y desafíos a 100 años de la Reforma de Córdoba.

Foro de Acción Social. Hacia la Universidad de los Saberes por el bien común 2017-2018.

Coordinadora tomado de la contraportada.
ISBN 978-9930-568-11-8

1. UNIVERSIDADES PÚBLICAS - COSTA RICA. 2. ACCIÓN SOCIAL – CONGRESOS, CONFERENCIAS, ETC. 3. COMUNIDAD Y UNIVERSIDAD. 4. UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. VICERRECTORÍA DE ACCIÓN SOCIAL. I. Jiménez Castro, Marjorie coordinadora. II. Título.

CIP/3446

CC.SIBDI.UCR



Créditos

Foro de Acción Social
Universidad de Costa Rica
Julio, 2019



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VAS Vicerrectoría
de Acción Social

Coordinadora general

M. L. Marjorie Jiménez Castro
Vicerrectora de Acción Social

Comisión Académica del Foro de Acción Social

Asdrúbal Alvarado Vargas
Camilo Retana Alvarado
Carlos Sandoval García
Daniel Camacho Monge
Helga Arroyo Araya
José María Gutiérrez Gutiérrez
Kenneth Goyenaga Valverde
Marjorie Jiménez Castro
Maureen Rodríguez Cruz
Montserrat Sagot Rodríguez
Natalia Carballo Murillo
Oscar Jara Holliday
Vania Solano Laclé

Comisión editora del documento de la Sistematización del Foro de Acción Social

Óscar Jara Holliday, facilitador del proceso de sistematización
Vania Solano Laclé, estructura, redacción y edición
Maureen Rodríguez Cruz, apoyo en estructura, redacción y revisión
Mariana Buzó Garay, apoyo en la redacción y revisión
Dorys Mercado Calero, apoyo en la redacción y revisión
Nasly Madrigal Serrano, revisión y asistencia
Montserrat Barquero Quesada, revisión filológica
Rosslyn Sánchez Mora, diseño gráfico