

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**ESTUDIO DE CASO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
#USACESPUEBLO DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
A PARTIR DE LOS CASOS DE CORRUPCIÓN REVELADOS POR LA
COMISIÓN INTERNACIONAL CONTRA LA IMPUNIDAD EN GUATEMALA
DURANTE EL PERÍODO 2015-2018.**

Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios del
Posgrado en Sociología para obtener el grado y título de Maestría Académica en
Sociología

LUIS FERNANDO GONZALES LÓPEZ

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2020

Dedicatoria

El esfuerzo del trabajo realizado lo dedico a:

Mi mamá, por enseñarme a trabajar de manera perseverante por las metas trazadas y a no claudicar en el camino.

A mi abuela y tía Linda, por sus múltiples enseñanzas a lo largo de la vida y de quienes guardo recuerdos imborrables.

A mi hermano, que alentó con su ejemplo, mis ganas y confianza por trabajar en lo que uno cree.

A las mujeres y hombres que, aún en el anonimato, han creído y trabajado por la posibilidad de una Guatemala más justa para vivir.

Agradecimientos

La presente investigación es la culminación de un largo proceso de formación y aprendizaje, que fue posible gracias al apoyo de varias personas, de diferentes formas y en diferentes momentos. Quede constancia de mi agradecimiento a:

Las compañeras y compañeros de #UsacEsPueblo por haberme compartido su experiencia personal y colectiva.

Al Servicio alemán de Intercambio Académico –DAAD- por haberme brindado una beca para cursar la Maestría en Sociología en Costa Rica.

Al Programa de Posgrado en Sociología de la Universidad de Costa Rica, por ser el espacio en donde me formé académicamente.

A la Dra. Nancy Piedra, por su apoyo y seguimiento durante permanencia en el posgrado.

Al Dr. Randall Blanco por su acompañamiento durante todo el proceso, desde mi postulación a la Maestría hasta la revisión de documentos, su disposición, su apoyo y los múltiples conocimientos compartidos. Por orientarme de manera paciente y siempre tener una anécdota amena y constructiva que compartir.

Al Dr. Óscar Fernández por sus comentarios siempre atinados y disciplina para enriquecer mi formación profesional. Su amplio conocimiento sin duda ayudó a la construcción del presente trabajo.

A la Msc. Sofía Quesada por su disposición y ojo crítico en la revisión de cada documento compartido. Por tener paciencia y un buen tema de conversación en cada oportunidad.

A Tania por su apoyo a la distancia que sin duda alentaron el esfuerzo por concluir esta etapa. Por tener charlas con enfoques que me presentaban nuevas posibilidades de análisis

A mis primas, que me brindaron su apoyo y paciencia durante todo el proceso de investigación.

A las y los colegas con quienes compartí en la Maestría. A nivel personal ayudaron para que mi estancia en Costa Rica fuera amena, constructiva e inolvidable, y de quienes guardo gratos recuerdos y valiosos conocimientos.

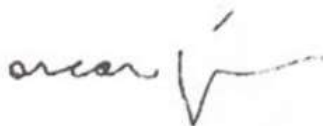
Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Sociología de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para obtener el grado y título de Maestría Académica en Sociología.



M.sc/ Fernando Zeledón Torres
Representante del Decano
Sistema de Estudios de Posgrado



Dr. Randall Blanco Lizano
Director de Tesis



Dr. Oscar Fernández González
Lector

M.Sc. Sofía Quesada-Montano
Lectora



Dra. Nancy Piedra Guillén
Directora Programa de Posgrado en Sociología



Luis Fernando Gonzales López
Sustentante

Tabla de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Tabla de contenidos	v
Resumen.....	viii
Lista de tablas	ix
Lista de gráficas.....	ix
Lista de ilustraciones.....	ix
Lista de esquemas	ix
Lista de imágenes	x
Lista de abreviaturas	xi
Capítulo I. La formulación del objeto de estudio	1
1.1 Introducción	1
1.2 Justificación	2
1.3 Construcción del objeto de estudio	3
1.3.1 Antecedentes históricos	3
1.3.2 Antecedentes de investigación	7
1.3.3 Debates teóricos	13
1.4 Pregunta y objetivos	14
1.4.1 Pregunta de investigación:	14
1.4.2 Objetivo general	14
1.4.3 Objetivos específicos.....	14
1.5 Estrategia metodológica	15
1.6 Encuadre paradigmático y tipo de investigación	16
1.6.1 Estudio de caso.....	16
1.7 Fuentes y técnicas.....	22
1.8 Técnicas e instrumentos para la recolección de información	24

1.8.1	Entrevista semi estructurada	24
1.8.2	Perfil de informantes.....	30
1.8.3	Sujetos de Información y procesamiento de la información	31
1.9	Operacionalización de categorías	32
Capítulo II.	Debates teóricos	33
2.1	Los movimientos sociales	33
2.2	Movimientos sociales: Un concepto polisémico	34
2.3	Abordajes sobre movimientos sociales	39
2.4	Tipos de movimientos sociales	42
2.4.1	Viejos Movimientos Sociales	44
2.4.2	Nuevos Movimientos Sociales.....	47
2.4.2.1	Teoría de la Movilización de Recursos (TMR).....	50
2.4.2.2	Teoría del Proceso Político	52
2.4.2.3	Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales.....	55
2.5	Movimientos juveniles.....	57
2.6	Movimientos estudiantiles.....	64
2.7	Ciberactivismo y participación política	72
2.8	Posicionamiento teórico.....	77
Capítulo III.	Democracia, corrupción y la CICIG. Luchas del movimiento estudiantil.	80
3.1	Democracia y corrupción en Guatemala	80
3.1.1	Corrupción una reflexión conceptual	84
3.1.2	De la corrupción a las movilizaciones ciudadanas en Guatemala 2015.....	90
3.1.3	Actores externos. Apoyos y aliados.....	101
3.1.4.	Cronología: De la persecución a la movilización.....	105
3.2	Antecedentes del MEU en Guatemala	110
3.2.1	El MEU en el siglo XXI.	119
Estudiantes	Por la Autonomía (EPA).....	119

3.3 Movimiento Estudiantil Universitario ante la corrupción.	125
3.4 Significado y valor de la CICIG	127
Capítulo IV. Análisis del caso.	130
4.1 El caso de #UsacEsPueblo.....	130
4.1.1 De los “Comités de Huelga” a #UsacEsPueblo.....	131
Antecedentes del colectivo.....	131
4.2 La voz de #UsacEsPueblo.....	134
4.2.1 De la historia a la constitución	135
Contexto y condiciones	135
4.2.2 Objetivos de la organización.....	144
De la participación a la consecución	144
4.2.3 Participación y acción.....	150
Estrategia organizativa.....	150
4.2.4 Herramientas tecnológicas	160
Comunicación a través de las redes sociales digitales	160
4.3 #UsacEsPueblo a la luz de los movimientos sociales	167
4.4 Análisis gráfico.....	174
Capítulo V	190
5.1 Conclusiones	190
5.2 Recomendaciones	202
Bibliografía	203
Anexos	211
a) Matriz de Sistematización de datos	211
b) Formulario para el consentimiento informado	229
c) Guías de entrevista.....	231

Resumen

El presente trabajo de investigación busca comprender y explicar los factores que coadyuvaron a la organización del movimiento estudiantil universitario #UsacEsPueblo, durante el periodo 2015-2018. Se prestó atención al análisis del contexto, enmarcado en la denominada “Lucha contra la Corrupción” que se desarrolló en Guatemala, liderado por el Ministerio Público y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala durante el período señalado.

La metodología se basó en el uso de entrevistas semi-estructuradas para conocer y analizar la experiencia individual y colectiva, en cuanto a la forma organizativa, los objetivos perseguidos y el uso de redes sociales digitales por parte de la agrupación. La sistematización y análisis de todo el material recabado se hizo de forma manual. Esta investigación es cualitativa, de naturaleza fenomenológica y ahonda en los límites de la sociología política, con énfasis en los movimientos sociales.

Como parte de los hallazgos es posible indicar que #UsacEsPueblo tomó la forma de colectivo, lo que permitió que en ese espacio de participación política interactuaran personas de diferentes estratos. Aunque la horizontalidad era una de las formas organizativas perceptibles en el colectivo al inicio, con el transcurrir del tiempo se fueron generando pugnas internas que se agudizaron con el tiempo. Las redes sociales digitales fueron una herramienta potente, según lo expresado por los integrantes del colectivo, que permitió aprovechar el contexto de indignación nacional producto de los señalamientos, denuncias y posterior judicialización de casos que vincularon a funcionarios públicos de turno.

Aunque quedaron tareas pendientes, según la mayoría de personas entrevistadas, la valoración del esfuerzo, formación y accionar de #UsacEsPueblo es valioso, pues reagrupó gran parte del movimiento estudiantil interno de la Universidad de San Carlos, permitió un diálogo con universidades privadas y aportó su accionar para la democratización de la Asociación de Estudiantes Universitarios “Oliverio Castañeda de León” luego de varios años sin elecciones.

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de objetivos	15
Tabla 2. Tipos de estudio de caso.....	18
Tabla 3. Modelos de triangulación.....	20
Tabla 4. Tipos de fuentes.....	22
Tabla 5. Relación Objetivos-fuentes.....	23
Tabla 6. Técnicas e instrumentos para recolección de información.....	28
Tabla 7. Perfil de selección de informantes.....	30
Tabla 8. Operacionalización de categorías.....	32
Tabla 9. Indicadores de Medición de la corrupción en el mundo	88
Tabla 10. Períodos de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala.....	93
Tabla 11. Comisionados por período de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala	95

Lista de gráficas

Gráfica 1. Redes sociales utilizadas por jóvenes y adultos en América Latina	161
Gráfica 2. Actividades realizadas en internet por jóvenes y adultos en América Latina ..	166

Lista de ilustraciones

Ilustración 1. Naturaleza de la investigación.....	22
Ilustración 2. Eventos importantes durante 2015.....	106

Lista de esquemas

Esquema 1. Fases de la entrevista	28
Esquema 2. Objetivos de #UsacEsPueblo	146
Esquema 3. Estructura del colectivo #UsacEsPueblo	151

Lista de imágenes

Imagen 1. Primera aparición pública	175
Imagen 2. Lineamientos para la convocatoria “Nuevas prácticas”	176
Imagen 3. Convergencia y creación de “CEUG”	177
Imagen 4. Apoyo de "CEUG" a #UsacEsPueblo	177
Imagen 5. Convocatoria de #UsacEsPueblo.	178
Imagen 6. Paro Nacional 27A, 2015.....	179
Imagen 7. Pronunciamiento para la recuperación de AEU.	180
Imagen 8. Boicot contra canales nacionales.....	181
Imagen 9. Críticas al presidente Jimmy Morales.	182
Imagen 10. Pronunciamiento para recuperar la AEU.....	183
Imagen 11. “Memes” la forma de comunicar.	184
Imagen 12. Pronunciamiento ante la muerte de niñas. Caso "Hogar Seguro, Virgen de la Asunción".	185
Imagen 13. Elecciones AEU.....	186
Imagen 14. Tragedia “Volcán de Fuego”.	187
Imagen 15. Pronunciamiento ante expulsión de CICIG.	188

Lista de abreviaturas

- AEA: Asociación de Estudiantes de Agronomía
- AEPA: Asamblea de Estudiantes Por la Autonomía
- AEU: Asociación de Estudiantes Universitarios “Oliverio Castañeda de León”
- BID: Banco Interamericano de Desarrollo
- CACIF: Comité Coordinador de las Asociaciones Comerciales, Industriales, Agrícolas y Financieras
- CC: Corte de Constitucionalidad
- CCEU: Consejo Consultivo Estudiantil Universitario
- CEUA: Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas
- CEUG: Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala
- CIACS: Cuerpos Ilegales y Aparatos Clandestinos de Seguridad
- CICIES: Comisión Internacional Contra la Impunidad de El Salvador
- CICIG: Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala
- CODECA: Comité de Desarrollo Campesino
- CPR: Comunidades de Población en Resistencia
- CPRG: Constitución Política de la República de Guatemala
- CREE: Cambio Reformador de Excelencia Estudiantil
- CSU: Consejo Superior Universitario
- CUC: Comité de Unidad Campesina
- EOP: Estructura de la Oportunidad Política
- EEUU: Estados Unidos
- EGP: Ejército Guerrillero de los Pobres
- EPA: Estudiantes Por la Autonomía
- EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional

- FAR: Fuerzas Armadas Rebeldes
- FCN: Frente de Convergencia Nacional
- FCT: Fundación Contra el Terrorismo
- FE: Frente Estudiantil
- FUD: Frente Universitario Democrático
- FECI: Fiscalía Especial Contra la Impunidad
- FNL: Frente Nacional de Lucha
- FPL: Frente Popular Libertador
- IGSS: Instituto Guatemalteco de Seguridad Social
- LEPP: Ley Electoral y de Partidos Políticos
- LIDER: Libertad Democrática Renovada
- MACCIH: Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad de Honduras
- ME: Movimiento Estudiantil
- MEU: Movimiento Estudiantil Universitario
- MEUC: Movimiento Estudiantil Universitario Consciente
- MP: Ministerio Público
- MR-13: Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre
- MS: Movimiento Social
- NMS: Nuevos Movimientos Sociales
- NTIC: Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación
- ODHA: Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado
- OEA: Organización de Estados Americanos
- OMC: Organización Mundial del Comercio
- ONG's: Organizaciones No Gubernamentales
- ONU: Organización de las Naciones Unidas

- OPM: Otto Pérez Molina
- ORPA: Organización del Pueblo en Armas
- PARLACEN: Parlamento Centroamericano
- PAPTN: Plan Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica
- PGT: Partido Guatemalteco del Trabajo
- PNC: Policía Nacional Civil
- PP: Partido Patriota
- PRI: Partido Revolucionario Institucional
- SAT: Superintendencia de Administración Tributaria
- TIC: Tecnologías de Información y Comunicación
- TSE: Tribunal Supremo Electoral
- TMR: Teoría de Movilización de Recursos
- UEFAC: Unidad Especial de Fiscalía Adscrita a la CICIG
- UFM: Universidad Francisco Marroquín
- UNE: Unidad Nacional de la Esperanza
- URL: Universidad Rafael Landívar
- URNG: Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca
- URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
- USAC: Universidad de San Carlos
- UVG: Universidad del Valle de Guatemala
- VMS: Viejos Movimientos Sociales
- WUNC: Worthiness, Unity, Number and Commitment



Autorización para digitalización y comunicación pública de Trabajos Finales de Graduación del Sistema de Estudios de Posgrado en el Repositorio Institucional de la Universidad de Costa Rica.

Yo, Luis Fernando Gonzales López, con cédula de identidad 132000308010, en mi condición de autor del TFG titulado ESTUDIO DE CASO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO #USACESPUEBLO DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A PARTIR DE LOS CASOS DE CORRUPCIÓN REVELADOS POR LA COMISIÓN INTERNACIONAL CONTRA LA IMPUNIDAD EN GUATEMALA DURANTE EL PERIODO 2015-2018.

Autorizo a la Universidad de Costa Rica para digitalizar y hacer divulgación pública de forma gratuita de dicho TFG a través del Repositorio Institucional u otro medio electrónico, para ser puesto a disposición del público según lo que establezca el Sistema de Estudios de Posgrado. SI NO *

*En caso de la negativa favor indicar el tiempo de restricción: _____ año (s).

Este Trabajo Final de Graduación será publicado en formato PDF, o en el formato que en el momento se establezca, de tal forma que el acceso al mismo sea libre, con el fin de permitir la consulta e impresión, pero no su modificación.

Manifiesto que mi Trabajo Final de Graduación fue debidamente subido al sistema digital Kerwá y su contenido corresponde al documento original que sirvió para la obtención de mi título, y que su información no infringe ni violenta ningún derecho a terceros. El TFG además cuenta con el visto bueno de mi Director (a) de Tesis o Tutor (a) y cumplió con lo establecido en la revisión del Formato por parte del Sistema de Estudios de Posgrado.

INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE:

Nombre Completo: Luis Fernando Gonzales López

Número de Carné: B 79408 Número de cédula: 132000308010

Correo Electrónico: lfgl555@gmail.com

Fecha: 14 de septiembre de 2020 Número de teléfono: +502 58436064

Nombre del Director (a) de Tesis o Tutor (a): Randall Blanco Lizano

FIRMA ESTUDIANTE

Nota: El presente documento constituye una declaración jurada, cuyos alcances aseguran a la Universidad, que su contenido sea tomado como cierto. Su importancia radica en que permite abreviar procedimientos administrativos, y al mismo tiempo genera una responsabilidad legal para que quien declare contrario a la verdad de lo que manifiesta, puede como consecuencia, enfrentar un proceso penal por delito de perjurio, tipificado en el artículo 318 de nuestro Código Penal. Lo anterior implica que el estudiante se vea forzado a realizar su mayor esfuerzo para que no sólo incluya información veraz en la Licencia de Publicación, sino que también realice diligentemente la gestión de subir el documento correcto en la plataforma digital Kerwá.

Capítulo I. La formulación del objeto de estudio

1.1 Introducción

Dado que una de las tareas fundamentales de toda investigación es la construcción del objetivo de estudio, en las siguientes páginas se plasma la formulación del objeto de la presente investigación, en donde se encontrarán los elementos sustanciales como justificación, antecedentes y objetivos, complementándolos con la estrategia metodológica utilizada, que contempla el encuadre paradigmático, el tipo de investigación, fuentes, técnicas empleadas y perfil de informantes.

Los movimientos sociales resultan ser una unidad de análisis compleja ya que responden a condiciones de su contexto, por lo que realizar un abordaje teórico y metodológico pertinente resulta esencial para desarrollar una investigación de calidad, consistente e innovadora.

En contextos específicos es importante realizar una reconstrucción de movimientos sociales con un matiz de especificidad mayor, por lo que en el caso de Guatemala, ante la coyuntura política y social ocurrida entre 2015 y 2018, el caso del movimiento estudiantil universitario, expresado a través del colectivo #UsacEsPueblo se consolida en un elemento relevante. La interpretación de su génesis y posterior desarrollo debe tener en cuenta la historia democrática del país.

Considerando lo enriquecedor de analizar a profundidad un caso en particular, la presente propuesta de investigación optó por realizarse a través de la metodología de estudio de caso, transitando hacia el desarrollo metodológico de una investigación cualitativa, derivado de la naturaleza del objeto de estudio.

En las siguientes páginas se plasma el protocolo de investigación sobre el cual se desarrolló el ejercicio científico de reconstrucción de una parte de la historia del movimiento estudiantil #UsacEsPueblo, por lo que se presentan elementos constitutivos del diseño de investigación en tanto su justificación, antecedentes de investigación e históricos, unidad de análisis, objetivos, discusión teórica y metodología a seguir.

Dicho protocolo se ajusta a los lineamientos científicos y metodológicos necesarios para presentar una propuesta coherente, concisa y con respaldo teórico que abone a la discusión teórica de los movimientos sociales en Guatemala, particularmente al movimiento estudiantil universitario durante el siglo XXI.

1.2 Justificación

La razón por la que cobra sentido y relevancia el presente trabajo de investigación, tiene argumentos históricos y de pertinencia cultural, tomando en cuenta también, aspectos de viabilidad metodológica para su realización, además de considerar la importancia de hacer una lectura crítica y analítica de los sucesos de la historia reciente en Guatemala, tomando como unidad de análisis el movimiento estudiantil universitario (MEU) de la única universidad pública en Guatemala, la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

Este marco de referencia inicial se entiende con mayor claridad en tanto se exponen datos del contexto inmediato, especialmente de la coyuntura política y social acaecida en Guatemala durante los años 2015-2018, en el marco de la llamada “Lucha contra la Corrupción”, promovida por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) en conjunto con el Ministerio Público de Guatemala (MP).

Recurriendo a la metodología de estudio de caso, se analizó el MEU #UsacEsPueblo, partiendo del criterio selectivo de ser la universidad con mayor cantidad de estudiantes y mayor cobertura a nivel nacional, según lo establece la Constitución Política de la República de Guatemala, en su artículo 82, donde se expresa su calidad de institución autónoma y como única universidad estatal.

Art. 82. [...] En su carácter de única universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. (Constitución Política de Guatemala 1985, 15)

Además, según las cifras reportadas por la oficina de Registro y Estadística de la USAC, para el 2017 se tenía una población de estudiantes inscritos de más de 201 mil a nivel nacional, es decir, tomando en cuenta el campus central y las 22 sedes regionales, los

cuales presentan diferentes status dentro de procesos administrativos y/o académicos. *“En dicho año se tiene un total de 201,490 estudiantes inscritos, 26,177 (13%) de primer ingreso, 117,718 (58.4%) regulares de reingreso y 57,595 (28.6%) estudiantes pendientes de exámenes generales.”* (Departamento de Registro y Estadística-USAC 2018, 2)

La reconstrucción histórica de la participación de la USAC en procesos políticos y sociales durante el siglo XX y XXI, abona elementos para analizar su reconfiguración y formas de acción, en el marco de la participación política. Es así que se apuntó a explicar la conformación de acciones colectivas como muestra de participación política, enfocada desde el MEU y la interrelación entre estructuras políticas (de poder público) y las acciones sociales.

La reconstrucción y análisis del MEU en dicha coyuntura, 2015-2018, resulta importante para entender y considerar algunas de las vías futuras posibles en que desembocará la acción, no solo del colectivo #UsacEsPueblo, sino de sus integrantes. Esto considerando los procesos de consolidación democrática que desde 1985 se llevan a cabo en Guatemala, luego de la influencia que tuvo los regímenes militares y autoritarios en la participación política en general y del sector estudiantil en particular.

Partiendo de esos elementos que justifican y dan sentido a la propuesta de investigación, se presentan a continuación los elementos constitutivos del objeto de estudio, con el cual quedan expresadas las bases sobre las cuales se desarrolló el trabajo investigativo.

1.3 Construcción del objeto de estudio

Para la mejor comprensión del objeto de estudio, resulta necesaria una revisión general de los antecedentes, tanto históricos como de investigación, para resaltar lo novedoso de la investigación.

1.3.1 Antecedentes históricos

Para entender la importancia del estudio del movimiento estudiantil universitario –MEU– en el contexto guatemalteco, es indispensable comprender el proceso socio-político por el que atravesó la sociedad en su conjunto, durante buena parte del siglo XX, ya que es hasta 1985 que se inicia la vida democrática en el país. Sin embargo, el conflicto armado

interno que duró 36 años, que acabaría hasta 1996, marcó de manera directa y de múltiples formas a la sociedad en general y al MEU en particular.

Este contexto de guerra interna tuvo un impacto evidente en lo que al activismo político y social se refiere, y aunque la dinámica fue diferente en el área rural y urbana, los movimientos sindicales y estudiantiles sufrieron los procesos de intimidación, persecución y ejecución de algunos de sus integrantes y líderes.

Ese nuevo pacto, expresado en la Constitución de 1985, dio forma al aparato estatal y la forma de hacer política como hoy la conocemos: el Estado que salió de 1985 (reafirmado en 1993 y 1996) se aprovechó del silencio provocado por la represión y generó una nueva camada de mediaciones para solucionar algunos aspectos de la crisis (partidos políticos, contrapesos dentro del Estado, una corte máxima de decisión, la privatización de empresas estatales, etc.) (Véliz 2016, 157)

Debido a la persecución, los movimientos sociales fueron diezmados, provocando en la generación postconflicto, cierto grado de apatía o temor heredado a participar e involucrarse en actividades públicas de contenido político. Pese a que siempre han existido grupos articulados que reivindican diferentes temas de interés, no existía una participación amplia, diversa y masiva como la que se suscitó en 2015, aunque según algunos analistas las motivaciones fueron diversas, y no se debió únicamente a un “despertar ciudadano”.

Desde países como Estados Unidos e Inglaterra, hasta países como Egipto y Tailandia, el “despertar ciudadano” se ha dado en más de 70 países durante los últimos siete años. En 2015 Guatemala se unió a la lista de naciones en las que los ciudadanos salieron a protestar a las calles, con un movimiento muy similar a los de otros países. En el caso particular guatemalteco, se demandó la renuncia de la vicepresidenta, Roxana Baldetti, y luego la del presidente Pérez Molina. Todo esto sin violencia de parte de los manifestantes y sin represión de parte del Gobierno. (Lemus 2016, 2)

En el caso guatemalteco la exigencia de la renuncia de Roxana Baldetti y Otto Pérez Molina se dio porque eran señalados tanto por el Ministerio Público (MP), a través de la

Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI), como por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) de pertenecer y liderar a una estructura de defraudación aduanera y contrabando conocida como “La Línea”, en donde además de la participación de Baldetti y Pérez Molina, se contaba con toda una red de funcionarios involucrados, los cuales actuaban a fin de instalar o remover funcionarios para cobrar comisiones a importadores y de esta forma defraudar al fisco.

Según detalló la FECI el procedimiento de defraudación funcionaba de la siguiente forma: al llegar un contenedor a la aduana, un trabajador de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT) reportaba la carga y luego de hablar con un integrante de la red, asignaba un valor por debajo del real. El importador pagaría un 40% de valor real, y entregaba un 30%, en forma de soborno, a la red criminal, ahorrándose un 30% del impuesto total.

El nombre “La Línea” se derivó de las conexiones que iban desde los agentes aduaneros, pasando por el superintendente de la SAT, hasta llegar al expresidente Pérez Molina (“el 1” o el “mero, mero”) y a la exvicepresidente Baldetti (“la 2”). Además, según las escuchas telefónicas que aportó la FECI en conjunto con la CICIG, la red asumió ese nombre, “La Línea”, porque era a través de una línea telefónica en particular que se comunicaban los importadores evasores con los integrantes de la red.

Uno de los elementos a los que se le ha dado importancia es a la CICIG, pues es en el marco de su acción 2015-2018 que se hace evidente la articulación del MEU, a nivel social y no solo gremial. Cabe destacar que la CICIG se creó en 2007, derivado de un acuerdo entre el Estado de Guatemala y la Organización de Naciones Unidas (ONU), con el cual se constituyó

como un órgano independiente de carácter internacional, cuya finalidad es apoyar al Ministerio Público, la Policía Nacional Civil y a otras instituciones del Estado tanto en la investigación de los delitos cometidos por integrantes de los cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad, como en general en las acciones que tiendan al desmantelamiento de estos grupos. (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala 2017)

Dicha institución ha tenido tres comisionados, siendo el último el colombiano Iván Velásquez Gómez, quien asumió la Comisión en octubre de 2013. Pese a que antes de la llegada del comisionado Velásquez, la CICIG ya había iniciado algunas investigaciones y llevado a tribunales casos investigados, fue hasta el 2015 en donde las investigaciones realizadas vincularon a altos funcionarios del gobierno central.

Con el pasar de los días y la llegada de más información del primer gran caso denominado “La Línea”, la vinculación de la entonces vicepresidenta Roxana Baldetti, inició una reacción fuerte en redes sociales digitales, espacios de opinión y espacios informativos de medios de comunicación, generando críticas, análisis y lo más importante, para efectos del presente estudio, la convocatoria de ciudadanos para realizar una primera manifestación de indignación el 25 de abril de 2015, tan solo nueve días después de hacerse del conocimiento público el caso.

Aunque existieron manifestaciones multitudinarias y con mayor participación que otras, a partir de abril del 2015, la vuelta a la calle de diferentes colectivos sociales, estudiantiles, sindicales, de diversidad sexual, campesinos, etc., se hizo evidente. Un evento importante fue el llamado paro nacional, realizado el 27 de agosto de 2015 en el cual, se exigió específicamente la renuncia del entonces presidente Otto Pérez Molina, un ex general del ejército de Guatemala, esto como respuesta a que la CICIG vinculaba al presidente Pérez como máximo líder de la red de defraudación aduanera conocida como “La Línea”.

Este conjunto de hechos generó la movilización de la sociedad civil y de colectivos de diversa naturaleza, entre ellos el sector estudiantil, que para ese entonces se identificaba únicamente como integrantes y estudiantes de las universidades, la pública y algunas privadas que decidieron sumarse a las marchas. La USAC con el bagaje histórico de su participación en otros eventos, se movilizó a nivel de asociaciones estudiantiles de cada una de las unidades académicas para posteriormente conformar un colectivo con identidad propia, lo que pasó a conocerse como #UsacEsPueblo.

Una vez teniendo un marco de referencia general, se exponen los antecedentes de investigación, los cuales fueron revisados y de los cuales se auxilia el presente trabajo para darle sentido y consistencia a la actual propuesta.

1.3.2 Antecedentes de investigación

Hablar de movimientos sociales, movilizaciones, juventud y participación política es desarrollar una discusión amplia, compleja y muy extensa, por lo que se recurrió a realizar una revisión de antecedentes de investigación, aplicando un criterio selectivo de aquellas herramientas teóricas y metodológicas que nos permitan un mejor acercamiento al objeto de estudio.

La importancia de los antecedentes citados, son valiosos en al menos dos aspectos, las reflexiones que aportan en torno a varios de los elementos que son abordados en el presente trabajo y por los componentes metodológicos sobre los cuales desarrollaron la investigación, y que comparten para la realización de otros trabajos.

Para comprender esos elementos en la lectura de contextos específicos, para el presente caso el guatemalteco, resultó valioso el trabajo elaborado por Chavarría Santizo (2003) “La juventud en Guatemala: Su organización política como respuesta a la represión del Estado guatemalteco (período 1970-1990)”, que a través de una reconstrucción de la participación de la juventud explica el contexto político y social de la Guatemala de dos décadas, tomando como hilo conductor las acciones represivas del Estado contra los movimientos sociales, entre ellos los juveniles y estudiantiles.

Entre las reflexiones que aporta, señala que las organizaciones juveniles, pero particularmente las estudiantiles, fueron consideradas canales de participación popular, que tuvieron que enfrentarse a difíciles condiciones como gobiernos autoritarios, golpes de Estado, políticas represivas y violencia sistemática. Chavarría a través de la recopilación bibliográfica y hemerográfica, reconstruye esa parte de la historia de la participación política de la juventud en Guatemala, señalando que entre los elementos que la van a determinar se encuentran: la represión, la pobreza, el debilitamiento educativo a nivel superior, el divisionismo interno, la desaparición de líderes y el surgimiento de otro tipo de organizaciones como las maras (pandillas).

En el caso de Chavarría y su contextualización de la participación de la juventud, en un período establecido (1970-1990), nos presenta la coyuntura más cruenta de la represión contra los movimientos sociales, pero también el preámbulo socio-político que marcó la

firma de los acuerdos de paz en 1996. Esto cobra relevancia considerando que luego de 1996 los movimientos sociales, incluyendo el estudiantil, sufre una adaptación al contexto político, en primera instancia por la desaparición, en sentido estricto, de los grupos insurgentes, pero además por la puesta en marcha de una agenda de integración para una modernización democrática.

El análisis de contextos específicos resulta valioso para comprender y reflexionar sobre las formas en que se han desarrollado los movimientos sociales, pero particularmente los movimientos estudiantiles en general. Rabasa Gamboa (1994) en “De súbditos a ciudadanos: sentido y razón de la participación política”, realiza un análisis en el contexto mexicano sobre el papel de los movimientos sociales en procesos de transición democrática, especialmente refiriéndose al fenómeno del militarismo y su impacto en las organizaciones de la sociedad civil, lo cual resulta válido para entender lo sucedido en Guatemala, teniendo en cuenta que también experimentó periodos de militarismo y autoritarismo.

Las reflexiones de Rabasa Gamboa cobran mayor importancia, si consideramos el elemento del militarismo al que hace referencia, esto porque como se expondrá más adelante la construcción identitaria del movimiento estudiantil universitario seleccionado, #UsacEsPueblo, se forja y consolida gracias a la identidad construida alrededor del universitario sancarlista, el cual está fuertemente impregnado de un sentimiento antimilitar y antiautoritario.

Para el caso guatemalteco específicamente, tenemos lo acotado por Walter Alejandro González Gramajo (2011), quien en su investigación “La participación política de la juventud: un análisis comparado en dos espacios diferenciados urbano-rural”, a través de un enfoque cualitativo y de análisis comparado, esboza la forma en que es entendida la cultura política de grupos de jóvenes en dos contextos diferenciados en Guatemala, el urbano y el rural. Utilizando técnicas como la revisión documental, las entrevistas y la realización de grupos focales, se recopiló información de interés.

En dicha investigación señala la concepción reducida que se tiene de la participación política, en parte como producto de la historia reciente del país, lo cual ha derivado en un sistema político altamente excluyente y más instrumental.

el concepto de participación ciudadana se concibe de manera restringida y sesgada. Se reduce el espacio político y con ello la participación ciudadana a una dimensión estatal, electoral y partidista, acotada en términos reales para los ciudadanos, a un espacio temporal específico y reducido, a la urna. (González Gramajo 2011, 37)

A manera de aporte esboza que el sistema político presenta altos niveles de exclusión, en diferentes ámbitos, pero de los cuales sobresale la juventud entendida como ciudadanía efectiva, la participación, la representación y el ejercicio del poder político. Agrega que las políticas enfocadas a la juventud parecen alejarse cada vez más de su grupo objetivo, derivado de la cultura adultocéntrica que prevalece.

Además menciona que es necesario una mayor promoción de la participación juvenil por parte de los partidos políticos y los medios de comunicación, a fin de ir generando mayores espacios de inclusión para la población joven, teniendo en cuenta factores económicos y étnico-culturales.

La reconstrucción histórica de la sociedad guatemalteca permite identificar un aspecto fundamental, y es la reducción del concepto de participación ciudadana a un mecanismo burocrático e institucionalizado como la emisión del voto, que si bien es uno de los avances del proceso de consolidación democrática, no es la única forma en que se puede ejercer la participación política.

Para acercarse a este aspecto empírico Gramajo utilizó entrevistas, revisión documental y grupos focales para recabar la información que brinda una lectura comparada entre los ámbitos mencionados.

Entre las conclusiones que brinda al concluir su investigación destaca que la participación en ambos contextos está mediada por las condiciones materiales que prevalecen en cada uno de los escenarios, el fortalecimiento institucional que es una deuda pendiente producto de un sistema democrático débil, sumado a la limitación de la participación de la juventud, derivado de la imperante cultura adultocéntrica existente en ambos contextos, la

falta de promoción y fortalecimiento de una cultura cívica que permita y maximice los escasos espacios de participación para la inserción de jóvenes a la arena política.

Además señala que ante estas condiciones, una de las formas en que la juventud en ambos contextos debe procurar su incursión, es a través del planteamiento de nuevos mecanismos de participación y el fortalecimiento de aquellos espacios en donde ya se tiene presencia.

Concluye expresando que por las características socio-culturales en el contexto rural, existen vínculos de participación más fuerte, aunque no extensos por parte de la juventud, mientras que en el contexto urbano, la falta de participación se debe más al desconocimiento por parte de los jóvenes de los espacios disponibles o habilitados para su participación política.

Castillo Regalado (2005) discute dicha situación en su investigación “El Movimiento Estudiantil Universitario y su actuación en el escenario político guatemalteco durante el periodo 1980-2000”, señalando que si bien el inicio de procesos democráticos de elecciones en Guatemala abrieron la puerta para la firma de los Acuerdos de Paz, específicamente en 1996, dicho mecanismo poco ha contribuido para generar diferencias en las condiciones desfavorables en que se encuentran grandes cantidades de población.

En su contextualización de 1990 al 2000 sobre el movimiento estudiantil universitario, nos proporciona un enfoque explicativo y diacrónico sobre las condiciones en que se desarrolló dicha etapa. Además señala algunos elementos que a su consideración deben contener las acciones del MEU a futuro, como la participación política nacional, reivindicaciones gremiales, mayor autonomía, vinculación con el pueblo, reformas universitarias y fortalecimiento científico, entre otros. Dicha investigación se realizó en el marco de la investigación retrospectiva, auxiliado por técnicas como revisión documental y hemerográfica y de entrevistas para la recolección de información a partir de los actores de dichas organizaciones.

Dentro de las reflexiones señala que en el periodo estudiado (1980-2000) el MEU privilegió prácticas de racionalidad, lo que permitió que la composición fuera heterogénea pero bajo la adscripción de estudiante pese a que muchos de ellos, posteriormente,

despuntaron como líderes políticos nacionales. Asimismo, el MEU asumió un papel bidimensional, es decir, enfocándose en temas internos de la universidad, pero también de interés nacional.

Ahora bien, es importante señalar que dicha aseveración no invalida, desconoce o invisibiliza las acciones de colectividades, de carácter organizativo, para ejercer su derecho a participar en diferentes procesos. Tomando en cuenta ese aspecto, se entiende que existen actores que han estado inmersos en diferentes episodios de la vida política del país, y que a partir del 2015, explicitaron su organización y rearticulación con otros sectores de la sociedad civil.

La presente investigación apuntó hacia la reconstrucción, desde la voz de los actores, de cómo y por qué se logró la organización del MEU, pero con miras a participar en temas que van más allá de los concernientes al gremio estudiantil. Aunque se cuenta con algunos trabajos de reconstrucción histórica del MEU en Guatemala, como los elaborados por Ricardo Saénz de Tejada (2011), especialmente su libro “Oliverio. Una biografía del Secretario General de la AEU, 1978-1979”, el cual es un abordaje biográfico del líder estudiantil Oliverio Castañeda de León, también recoge información sobre el contexto político y social de finales de la década de 1970, y cuál fue el papel del MEU en dicho escenario histórico.

Finalmente otro de los aportes brindados por Saénz de Tejada, se hacen desde una lectura más general, en torno a los movimientos sociales en Guatemala. Más allá de las acotaciones realizadas a la historia, desde la perspectiva biográfica del dirigente estudiantil Oliverio Castañeda de León, aborda también el tema de participación política considerando elementos socio culturales, en su texto “Elecciones, participación política y pueblo maya en Guatemala”.

A través de una reconstrucción etnográfica y etnohistórica, haciendo uso de bases de datos con fines comparativos en torno a la participación municipal de este segmento de la población, concluye señalando algunos elementos que según su posicionamiento han determinado la capacidad participativa del pueblo maya en el país.

Entre las conclusiones a las que arriba Saénz, destaca la configuración que ha tenido el Estado de Guatemala, así como los alcances del sistema democrático bajo el cual se rige, señalando que existe una deuda de la llamada “promesa democrática” que se materializa hasta 1996, con la firma de los Acuerdos de Paz, Firme y Duradera. Además señala que el régimen democrático imperante es más procedimental y minimalista, por lo que existen pocos espacios para una verdadera y profunda participación.

Derivado del análisis de la información recabada, señala que la participación es menor en los contextos rurales, lo cual resulta obvio si se consideran las pocas oportunidades que el sistema político brinda a este sector, marcado por la pobreza, analfabetismo y marginalización. Sumado a ello, enfatiza el constante cierre del sistema político lo que le da mayor legitimidad a las expresiones de los movimientos sociales, que al no tener la capacidad de actuar dentro de los mecanismos formales, se constituyen en grupos de reivindicación política para diferentes sectores de la población.

Por su parte, el presente trabajo analizó la forma en que se construyó y entendió la participación política de la población estudiantil en la USAC, teniendo en cuenta que algunos de los participantes forman parte de la primera y segunda generación de estudiantes postconflicto armado interno, por lo que sus formas y herramientas de acción cambiaron, o al menos se diferenciaron, respecto al MEU del siglo XX.

Los aportes reflexivos y metodológicos de cada uno de los trabajos fueron valiosos para la construcción y refinamiento del objeto de estudio del presente trabajo, tomando en cuenta las lecturas realizadas y las formas en que se recopilaron y se enfrentaron a la evidencia empírica, nos permite establecer desde que punto parte la investigación y hacia donde se dirigen los esfuerzos por brindar lecturas en campos con posibilidad de análisis. Es así, que por las brechas generacionales, analizar el movimiento estudiantil y el uso de las tecnologías de información y comunicación constituyeron una buena senda de investigación, vinculándolo a los aportes teóricos sobre movimientos sociales en general.

Habiendo recorrido los antecedentes de investigación, se presentan los debates teóricos en torno a los cuales girará la presente investigación, tomando en cuenta la importancia de contar con un bagaje teórico fuerte que brinde consistencia a la propuesta.

1.3.3 Debates teóricos

Las reflexiones teóricas sobre los movimientos sociales tienen un amplio campo cultivado de aportes en donde predominan dos grandes corrientes, el enfoque de los movimientos sociales, también llamados, viejos movimientos sociales (VMS de aquí en adelante), que predominó ampliamente durante la primera mitad del siglo XX, y posteriormente un enfoque que propone nuevos conceptos y cuestiona los anteriores, esa corriente se desarrolló con más fuerza a partir de la década de 1960, llamándose nuevos movimientos sociales (NMS de aquí en adelante).

Esta bifurcación en el abordaje teórico puede rastrearse en la época posterior a la segunda guerra mundial, época en la que los enfoques más generales sobre elementos estructurales que sustentaban los movimientos sociales, van siendo desplazados por abordajes más culturales y de acción individual.

Es la corriente de los nuevos movimientos sociales, la que aporta una variedad de interpretaciones como la teoría de movilización de recursos (TMR), la teoría del proceso político (TPP) y la teoría de los nuevos movimientos sociales (TNMS), que resultan pertinentes y adecuadas para analizar el caso particular de #UsacEsPueblo.

Se suman también las reflexiones en torno a las características particulares del movimiento estudiantil, que pese a considerarse un movimiento social en su definición amplia, presenta características particulares e interesantes y que enriquecieron la discusión en esta investigación.

Finalmente, y sumado a esos elementos agregados en la corriente de los NMS, el ciberactivismo como herramienta innovadora en los movimientos sociales, nos permiten analizar, en contexto, el desarrollo de los movimientos sociales del siglo XXI, particularmente el desarrollado en Guatemala durante 2015-2018, y la forma en que utilizó los medios digitales para ampliar su participación política. El ciberactivismo y la participación política son puestos a discutir teóricamente, para enriquecer y complementar el planteamiento del objeto de investigación a la luz del concepto de movimiento social.

1.4 Pregunta y objetivos

1.4.1 Pregunta de investigación:

¿Cuáles fueron los factores que coadyuvaron la organización del movimiento estudiantil universitario #UsacEsPueblo de la Universidad de San Carlos de Guatemala para la consecución de sus objetivos políticos, luego de los casos de corrupción revelados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala durante el período 2015-2018?

1.4.2 Objetivo general

- Interpretar el origen y desarrollo del movimiento estudiantil de la Universidad de San Carlos de Guatemala a partir de los casos de corrupción revelados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala a partir del 2015.

1.4.3 Objetivos específicos

- 1) Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.
- 2) Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el período indicado.
- 3) Explicar la estrategia organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política.
- 4) Describir la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de información.

1.5 Estrategia metodológica

Se presentan a continuación los elementos metodológicos que permitieron hacer la lectura de los hechos empíricos a los que se hizo referencia desde la discusión teórica.

La operacionalización de los objetivos resulta de la adecuación de las categorías analíticas planteadas por Salvador I Puig (2008), para explicar de manera específica el ámbito en que se cristalizó cada uno de los objetivos planteados en la investigación.

Tabla 1. Operacionalización de objetivos

Objetivo	Ámbito de incidencia
Objetivo General	
Interpretar el origen y desarrollo del movimiento estudiantil de la Universidad de San Carlos de Guatemala a partir de los casos de corrupción revelados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala a partir del 2015	
Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.	Interactivo
Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el período indicado.	Simbólico
Explicar la estrategia organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política.	Institucional
Describir la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de información.	Sustantivo

Fuente: Elaboración propia.

1.6 Encuadre paradigmático y tipo de investigación

Considerando las características de la presente investigación, se optó por un enfoque dentro de los postulados históricos y fenomenológicos, considerando que se realizó una reconstrucción de elementos a partir de las prácticas, concepciones, experiencias y de la participación política de individuos. *Para captar el fluir y el contenido de la conciencia debemos limitarnos a describir lo que se presenta en ella, sin dejarnos condicionar por las teorizaciones que pudimos haber hecho sobre ese contenido.* (Briones 2002, 35)

Derivado de la naturaleza del objeto de estudio que se seleccionó para la presente investigación, el estudio presenta un abordaje eminentemente cualitativo, ya que se pretende realizar una descripción del desarrollo del movimiento estudiantil universitario, partiendo de un estudio de caso en concreto, siendo la agrupación #UsacEsPueblo.

El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. (Sampieri 2014, 47)

1.6.1 Estudio de caso

Considerando que la presente investigación utilizó la metodología de estudio de caso para abordar el objeto de investigación, es necesario hacer algunos apuntes que validan y ratifican la científicidad de dicha metodología. Obviamente cualquier metodología está vinculada a una teoría que busca, en esencia, responder a preguntas del tipo ¿cómo? o ¿por qué? desde una perspectiva integradora.

Una aproximación a la definición de estudio de caso, desde los aportes de Yin (1994) resulta valiosa, y es que el estudio de caso es un tipo de investigación más empírica que aborda fenómenos contemporáneos, pero desde una consideración de su contexto real. Una de las características que apunta esta metodología, es la estimación de la existencia de múltiples variables, y menos datos observables, pero que basándose en la recopilación

de datos, los hace converger en una triangulación. Sumado a ello es necesario mencionar que el estudio de caso tiene como objetivo *“la descripción de una situación, la explicación de un resultado a partir de una teoría, la identificación de mecanismos causales, o la validación de teorías”*. (Yacuzzi 2005, 3)

Acá es interesante complementarlo con la definición que estima al estudio de caso desde dos ópticas, como una particularidad pero también integrado a un sistema. *“De manera general lo podemos considerar como una metodología de investigación sobre un inter/sujeto/objeto específico que tiene un funcionamiento singular, no obstante su carácter particular también debe explicarse como un sistema integrado”*. (Sergio Alfaro Díaz 2011, 10)

Para el presente caso, nos vincularemos con el segundo y tercero de sus objetivos, que es la identificación de mecanismos causales, en tanto entender a #UsacEsPueblo, y la validación de teorías, bajo la lógica de los movimientos sociales. Como ratifica Yacuzzi, el estudio de caso nos permite explicar resultados empíricos a través del examen de los mecanismos causales identificados, que se vinculan con los efectos.

Para que nuestro acercamiento a la ciencia, a través de una selección de caso, sea científico es importante que lo delimitemos bien y apliquemos un método pertinente. Eso se logra *“Bajando al campo, hablando con la gente de la organización estudiada, operacionalizando variables, triangulando respuestas de distintos entrevistados, buscando modelos causales, eliminado conjeturas poco probables...”*. (Yacuzzi 2005, 6)

Lo anterior da sustento y rigor metodológico a la presente investigación, pues para la recopilación de los datos necesarios se ha establecido una segmentación de los informantes para tener narraciones de contraste sobre el objeto de estudio, luego sistematizar la información y en la parte del análisis, realizar esa triangulación de información y discutirla a la luz de la teoría elegida.

Para explicitar lo pertinente del estudio de caso para la presente investigación, basta resumir lo expresado por Yacuzzi, en tanto que los casos responden a preguntas *¿cómo?* *Y ¿por qué?* y cuando el investigador tiene poco o nulo control sobre los acontecimientos,

como es el presente caso. De tal cuenta, muchas de las preguntas son de tipo exploratorio o descriptivo.

El estudio de caso es una recogida formal de datos presentada como una opinión interpretativa de un caso único, e incluye el análisis de los datos recogidos durante el trabajo de campo y redactados en la culminación de un ciclo de acción o la participación de la investigación. Mc Kernan en (Sergio Alfaro Díaz 2011, 15)

Así también Alfaro Díaz (2011) con los aportes de Kröll (2004) señala que el estudio de caso se puede clasificar en dos niveles. El primero si es que el propio caso focalizará al objeto o sujeto, en función de la unidad seleccionada, como es el presente caso. O bien, como un método secundario para el desarrollo de otra metodología de investigación.

Las categorías que el estudio de caso puede adoptar son diversas, dependiendo no solo del objetivo que persiga, sino de los recursos que disponga. Por ejemplo, Rodríguez (1999) en Alfaro Díaz (2011), propone una tipología en función de las modalidades.

Tabla 2. Tipos de estudio de caso.

Tipos	Modalidades	Descripción
Estudio de caso único	Histórico-organizativo	Se ocupa de la evolución de una institución.
	Observacional	Se apoya en la observación participante como principal técnica de recogida de datos.
	Biografía	Buscan, a través de extensas entrevistas con una persona, una narración en primera persona.
	Comunitario	Se centran en el estudio de un barrio o comunidad de vecinos.
	Situacional	Estudian un acontecimiento desde la perspectiva de los que han participado en el mismo.
	Microetnografía	Se ocupan de pequeñas unidades o actividades específicas dentro de una organización.
Estudio de casos múltiples	Inducción analítica modificada	Persigue el desarrollo y contrastación de ciertas explicaciones en un marco representativo de un contexto más general.
	Comparación constante	Pretenden generar teoría contrastando las hipótesis extraídas en un contexto dentro de contextos diversos.

Fuente: Recuperado de “Una guía para la elaboración del estudios de casos”, por Sergio Alfaro Díaz, Víctor Manuel Mendoza, Cecilia Porras Morales, 2011. Pág. 18.

Según esa tipología, el presente estudio de caso encaja con la definición del estudio de caso único situacional, considerando la modalidad en que se presentará y sus características. Para hacer un análisis pertinente del caso, es necesario tener muy presente el problema y el contexto, la unidad que vamos a analizar y ante todo la confiabilidad y validez de los datos que aspiramos obtener.

Las unidades de análisis pueden ser histórico-organizacionales (génesis y estructura institucional), etnográficos en pequeña escala (estudio de unidades mínimas de actividades organizacionales), comunitarios (estudio de unidades barriales, comunidad de vecinos, jóvenes, comerciantes), estudios biográficos (estudios en profundidad a partir de la narración-significado-resignificación), estudios observacionales (técnicas de observación participante) y situacional (sujetos individuales). (Sergio Alfaro Díaz 2011)

Si consideramos las características de #UsacEsPueblo, es indiscutible que la unidad de análisis presenta la tipología de ser histórico-organizacional, porque en términos metodológicos e históricos nos interesa conocer la génesis y posterior desarrollo de dicha colectividad.

Así pues para el estudio de caso es fundamental la triangulación de la información ya que a partir de ella se complementa la confiabilidad y validez de los datos, mediante la integración de la información recolectada y vincularla con los resultados obtenidos. La siguiente tabla elaborada por Rodríguez (1999), nos muestra una interesante relación entre los tipos de triangulación que existen:

Tabla 3. Modelos de triangulación

Triangulación	Metodológica	Temporal	Informantes Simultáneo y sujeto
Proceso básico	Combinar datos de carácter cuantitativos con los cualitativos	Uso combinatorio de métodos longitudinales y transversales. Datos confrontados por los momentos diacrónicos del estudio.	Dos niveles: a. De informantes: Se confronta la opinión de diferentes sujetos integrados a grupos de informantes (información por profesores, alumnos y administradores sobre una categoría de análisis) b. Sujetos: Triangulación por sujetos particulares no perteneciendo necesariamente a una categoría de análisis (contrastar opinión de un tutor con la de un profesor).
Se obtiene	Estudios mixtos que dan una perspectiva innovadora.	Obtener datos de casos similares en un momento simultáneo del proceso de investigación.	<i>“... Se conjugan en una misma circunstancia (los puntos de vista) para aproximarse a un entendimiento profundo de la realidad” (Rodríguez 99:341)</i>

Fuente: Recuperado de “Una guía para la elaboración del estudios de casos”, por Sergio Alfaro Díaz, Víctor Manuel Mendoza, Cecilia Porras Morales, 2011. Pág. 25.

Esta caracterización nos permite ubicar las aspiraciones del presente trabajo dentro de la categoría de triangulación con informantes, ya que se buscó la confrontación de las interpretaciones (opiniones) de sujetos provenientes o pertenecientes de diferentes grupos (líderes, integrantes y analistas externos), que puedan expresar su opinión sobre la unidad de análisis #UsacEsPueblo, y contrastar dichas interpretaciones. Esto, como también lo señala Rodríguez, permite que en una misma circunstancia, se puedan comparar opiniones para una lectura más profunda de lo sucedido.

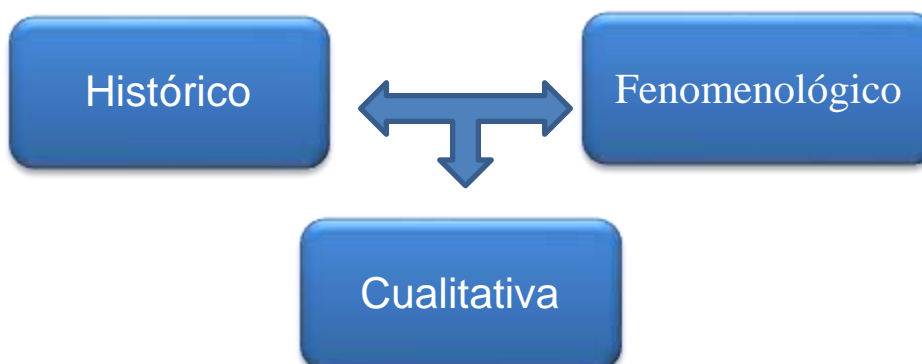
Finalmente para ahondar en la rigurosidad de los estudios de caso, discutiremos un poco más los conceptos de confiabilidad y validez, que como hemos dicho anteriormente son importantes, por lo que haremos una explicación un tanto más detallada de los mismos. Para empezar, la confiabilidad está caracterizada por esa capacidad particular que tendrá un buen estudio de caso de obtener el mismo resultado, si el estudio se repitiera, siguiendo los mismos pasos de la primera experiencia, según Alfaro (2011)

Ahora bien, en términos de validez se presentan dos niveles, el interno y el externo. El primero se refiere a la capacidad que se tenga de confrontar la información obtenida a la luz de las unidades o categorías o por los sujetos individuales, esto con el fin, como lo respalda Yin (1994) de establecer la relación causal o explicativa del caso. Por su lado, la validez externa es la transferibilidad que se obtenga, es decir, esa capacidad de que un estudio de caso pueda dialogar con resultados de otros casos similares.

Finalmente, la utilidad del estudio de caso en términos de investigación nos permite generar y examinar una serie de implicaciones posibles, pero con enfoque científico del problema a investigar, y no solamente como un ejemplo para la comprobación de una teoría. Atendiendo a estas características, es que la presente investigación se decantó por esta metodología, ya que permite recabar y analizar la información, primero partiendo de las interpretaciones de quienes estuvieron allí, y luego generando explicaciones posibles sobre lo ocurrido.

El origen del caso puede ser empírico, es decir, derivado del examen de datos, o hipotético; ahora bien, estas hipótesis y datos empíricos no se utilizan para confirmar o corroborar teorías, sino para examinar una red amplia de implicaciones que permiten, aunque de modo incompleto, un enfoque científico de los problemas. (Yacuzzi 2005, 19)

Ilustración 1. Naturaleza de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

1.7 Fuentes y técnicas

Tabla 4. Tipos de fuentes

Fuente Primaria	Utilidad en tesis	Fuente Secundaria	Utilidad en tesis
-Entrevistas a líderes estudiantiles	-Consignar las vivencias, experiencias y objetivos que perseguían los líderes y la organización #UsacEsPueblo.	-Informes de la Universidad de San Carlos de Guatemala	-Recopilar información sobre población estudiantil
-Comunicados oficiales	-Recolectar los registros existentes sobre la postura y objetivos de la organización.	-Periódicos	-Construir una cronología de eventos. Contar con información adicional a la vertida por los actores.
-Convocatorias	-Reconstrucción cronológica de demandas y objetivos de la organización.	-Entrevistas a analistas políticos y/o actores políticos externos	-Contrastar las lecturas externas al movimiento desde la óptica de actores ajenos al colectivo.

Fuente: Elaboración propia.

Las fuentes propuestas responden a la calidad del dato que brindan en dos niveles diferentes. Las primarias fueron específicamente las que brindaron información proveniente de lo interno del movimiento, tanto las entrevistas a los líderes estudiantiles, como los comunicados oficiales y las convocatorias, reflejaron los procesos colectivos y de construcción por los que atravesó el movimiento, recolectándolos de primera mano en voz de los actores que fueron parte de #UsacEsPueblo.

Esto permitió, al menos, dos acciones que contribuyeron a conseguir de manera puntual los objetivos de la investigación, la primera es conocer cuál fue la comprensión y análisis contextual que los miembros del colectivo hicieron sobre la coyuntura en la cual se articuló el movimiento. Y la segunda, realizar una reconstrucción cronológica con mayor grado de veracidad sobre las acciones, planteamientos, fases y dinámicas a lo interno de la agrupación durante el periodo 2015-2018.

Las fuentes secundarias, por su parte, brindaron explicaciones sobre elementos que se generaron a lo externo del movimiento, pero que permiten una lectura complementaria de #UsacEsPueblo, pero también de su entorno, es decir, las condiciones que existían tanto dentro de la USAC como en el país, y que favorecieron a la articulación y organización del movimiento. Además de las lecturas de líderes políticos o analistas que permitieron contrastar la construcción del movimiento tomando en cuenta la coyuntura política del país durante el período seleccionado.

Tabla 5. Relación Objetivos-fuentes

Objetivo General	Fuente	Tipo de fuente	Utilidad
Interpretar el origen y desarrollo del movimiento estudiantil de la Universidad de San Carlos de Guatemala a partir de los casos de corrupción revelados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala a partir del 2015	Entrevistas a líderes estudiantiles	Primaria	Consignar las vivencias, experiencias
	Convocatorias	Primaria	Reconstrucción cronológica de demandas y objetivos
	Informes de la Universidad de San Carlos de Guatemala	Secundaria	Recopilar información sobre población estudiantil
	Periódicos	Secundaria	Construir una cronología de eventos
	Entrevistas a analistas políticos y/o actores políticos	Secundaria	Contrastar las lecturas externas al movimiento

	externos		
Objetivos Específicos	Fuente	Tipo de fuente	Utilidad
Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.	Comunicados oficiales	Primaria	Recolectar los registros sobre la postura de la organización
	Entrevistas a analistas políticos y/o actores políticos externos	Secundaria	Contrastar las lecturas externas al movimiento
Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el período indicado	Entrevistas a líderes estudiantiles	Primaria	Consignar las vivencias, experiencias
	Comunicados oficiales	Primaria	Recolectar los registros sobre la postura de la organización
Explicar la estrategia organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política	Entrevistas a líderes estudiantiles	Primaria	Consignar las vivencias, experiencias
Describir la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de información	Entrevistas a líderes estudiantiles	Primaria	Consignar las vivencias, experiencias

Fuente: Elaboración propia

1.8 Técnicas e instrumentos para la recolección de información

1.8.1 Entrevista semi estructurada

Si bien existen diferentes técnicas para la recolección de información de campo, una de las virtudes que ofrece la entrevista en general, es la recolección de interpretaciones subjetivas, es decir, la posibilidad de contar con relatos con diferentes interpretaciones de un mismo hecho. Y al hablar de colectividades, en este caso de movimientos sociales, estamos hablando de diferentes subjetividades actuando en una serie de eventos, pero que tienen diferentes interpretaciones, estimaciones y valoraciones sobre la misma.

La entrevista de investigación es, por tanto, una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con

una cierta línea argumental –no fragmentado, segmentado, precodificado y cerrado por un cuestionario previo- del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación. (Alonso 1999, 234)

Esta característica es la que interesa en términos de reconstruir una experiencia colectiva, ya que más allá de preguntas cerradas, o de opción múltiple, lo que nos interesa es la construcción de ese discurso conversacional con los informantes, buscando esa interrelación de elementos para ir construyendo el objeto de estudio.

Para Alonso (1999), también hay elementos constitutivos propios de la entrevista de investigación, y es que pese a que existen sugerencias para la elaboración del instrumento, no existe ninguna regla fija para la elaboración de la misma, ni sobre la forma en que se realiza o la conducta de entrevistado. Además la entrevista no se encamina a un simple proceso de contrastación entre la hipótesis y cualquiera de los criterios de falsación, sino más bien es un proceso de interlocución. Y finalmente que los resultados de una entrevista no tiene la posibilidad de generalización indiscriminada.

Para Tonon (2008), una de las ventajas de la entrevista semi-estructurada, es la posibilidad de recolectar saberes privados, que ayudan a la construcción de un sentido social de la conducta individual, o más bien, del sentido del grupo de referencia de la persona entrevistada. Está dinámica de construcción de realidad, permite que la palabra sea el principal vehículo de la experiencia, que termina siendo biográfica y no transferible. Sobra decir que la entrevista semi-estructurada no se enfoca únicamente en la recolección de datos, sino que trabaja en función de las palabras y el sentir del informante, y no únicamente a “recolectar” datos. Por ello la importancia de la subjetividad de la entrevista de investigación para la construcción de la experiencia colectiva.

La entrevista semi-estructurada de investigación es un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto, en la cual se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona... (Tonon 2008, 50)

Considerando que una entrevista es un encuentro de personas, es necesario tener cuidado y ser precavido con las emociones y sentimientos de la persona entrevistada, a

fin de no generar condiciones adversas para la construcción del diálogo, por lo que es necesario crear un escenario que tenga algunas condiciones adecuadas para el intercambio, según Tonon (2008) es necesario contar con espacio físico, el tiempo destinado y la actitud de los que interactúan en la entrevista.

La decisión metodológica que guió la elección de la entrevista semi estructurada para la presente investigación, radicó en la posibilidad de captar la espontaneidad del discurso de los informantes para escudriñar sentidos complejos sobre las vivencias de los actores, que solo guardan relación con su contexto y que están dotados de significados propios.

La entrevista semi-estructurada es una técnica que facilita la libre manifestación de los sujetos de sus intereses informativos (recuerdo espontáneo), sus creencias (expectativas y orientaciones de valor sobre las informaciones recibidas) y sus deseos. (Tonon 2008, 53)

Con este tipo de construcción a partir del diálogo, se busca indagar en la perspectiva del sujeto, tratando de descubrir categorías mentales, sentimientos y motivos de la acción. Es por ese motivo, que durante la entrevista el rol del entrevistador debe ser el de estimular al informante y darle la mayor cantidad de tiempo al entrevistado. En cuanto a formas de lenguaje puede ser variable dependiendo de la persona a la que se esté entrevistando.

Existen diferentes formas de elaborar una entrevista semi estructurada, pero para el presente caso, como se evidencia en las guías de entrevista, se basó en el establecimiento de ejes temáticos, que iban en concordancia con los objetivos establecidos desde un inicio. *“En la entrevista semi-estructurada o entrevista basada en un guion, el trabajo investigativo puede ser organizado a partir de ejes temáticos de reflexión y/o a partir de preguntas orientadoras”* (Tonon 2008, 55)

Derivado de que la entrevista de investigación busca estimular al informante sobre la conversación del interés del investigador, la mejor forma de registrar dicha información es a través de las grabaciones, las cuales deben ser autorizadas y consentidas de manera explícita por el informante. Esto permitirá una revisión más minuciosa de la información posterior a la realización de la misma. Sin embargo, es importante señalar que mientras se ejecuta el registro de la entrevista, el entrevistador tendrá la posibilidad de observar y

registrar con otras herramientas, conductas más espontáneas que puedan enfatizar elementos de interés para la investigación.

El hecho de estar con la persona en un escenario en el cual pueden mirarse a los ojos, permite la captación por parte del investigador de aquellas expresiones faciales y gestos que posibilitan la resignificación de las palabras. Es por esto que como investigadores concurrimos a estas entrevistas, además de con el guion, con un cuaderno de campo que nos permite consignar breves anotaciones. (Tonon 2008, 58)

Estos insumos adicionales permiten tener un registro más amplio, y complementario, a la propia voz del entrevistado. Sin embargo, es fundamental que la utilización de los mismos, como el diario de campo, no distraiga ni al entrevistador ni al entrevistado durante la realización de la entrevista, ya que lo que se busca es contar con la narrativa más natural y espontánea posible.

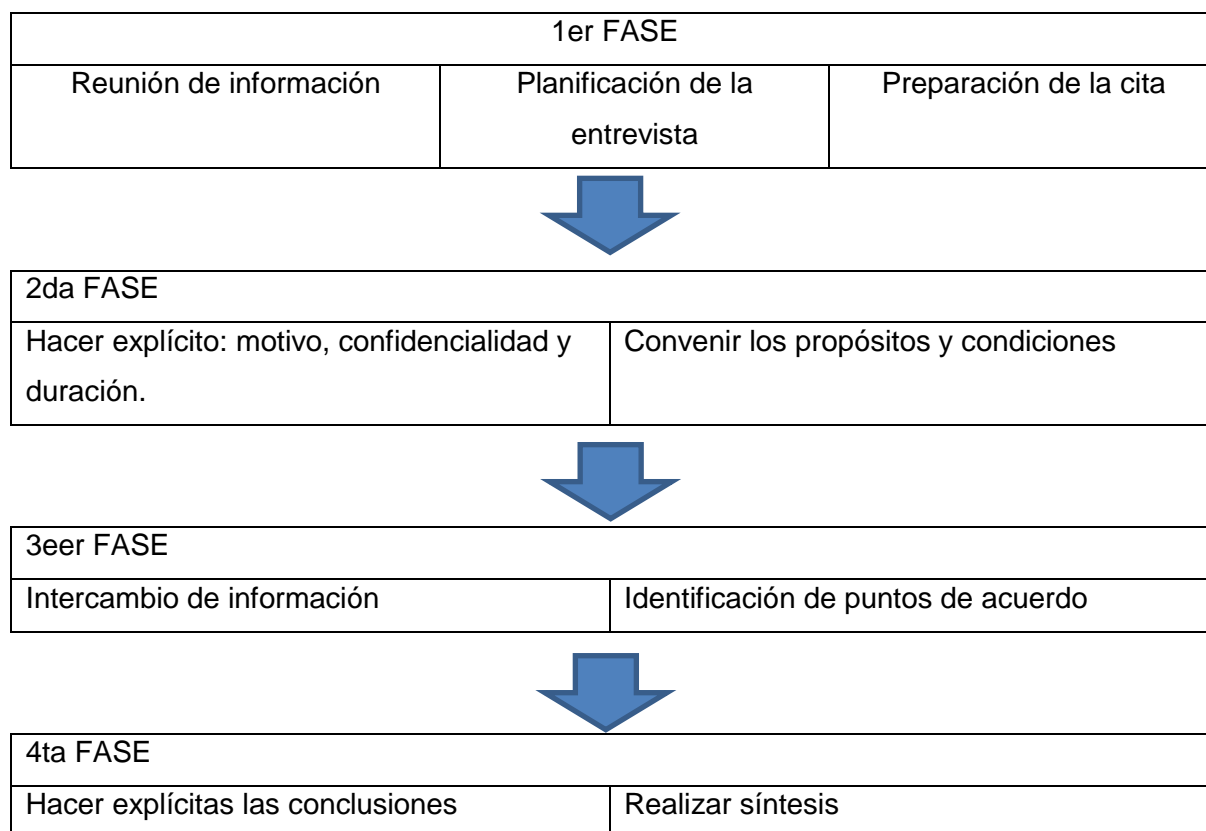
Para el análisis y la interpretación de la información, quizá la etapa más dinámica, retadora y rica de la investigación, es importante, no realizar una simple descripción de las entrevistas (es decir, copiar las entrevistas transcritas), sino generar esa vinculación permanente con el marco teórico, en constante diálogo entre lo dicho por el informante y el entrevistador, esto permitirá realizar inmersiones profundas y constructivas en la información obtenida.

De esta manera la lectura de las respuestas de todos los entrevistados lo llevará [al investigador] al inicio del camino de la clasificación y la construcción de categorías. Y dado que la entrevista semi-estructurada es una técnica que se caracteriza por la flexibilidad, es que la información obtenida es codificada con posterioridad a su obtención y desde un enfoque inductivo. (Tonon 2008, 61)

El proceso de análisis de la información brindó las categorías necesarias para entablar la triangulación permanente y constante con el marco teórico. La elaboración de un análisis profundo y enriquecedor se basó en la recolección amplia y guiada, cuyos límites se esbozaron en la guía de entrevista empleada, complementándolo con aquellos énfasis que las y los entrevistados proporcionaron y que se rescataron de las grabaciones

realizadas. Este tipo de entrevista permitió construir y transitar por el puente entre el marco teórico, las experiencias de las fuentes entrevistadas y los objetivos establecidos desde el inicio de la investigación.

Esquema 1. Fases de la entrevista



Fuente: Recuperado de Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en educación médica, 162-167.

Tabla 6. Técnicas e instrumentos para recolección de información

Técnica	Instrumento	Anexo
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Boleta de Entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia.

La técnica seleccionada se eligió basándose en la naturaleza del objetivo de estudio y del tipo de investigación, ya que una entrevista semi estructurada permite delinear de mejor manera los límites en el proceso de interacción con las fuentes, pero guardando un margen de flexibilidad que pueda brindar información adicional o relevante para interpretar de mejor forma el fenómeno.

Así pues la entrevista semi estructurada permitió el rigor para elaborar una investigación concisa y coherente, pero sin restringir la voz de los actores e integrantes del colectivo. Esto sin perder el rumbo de aquellos puntos y temas que desde el planteamiento de los objetivos han sido claramente definidos.

Considerando la naturaleza cualitativa de la investigación, se elaboraron guías de entrevistas semi estructuradas específicamente para cada uno de los grupos de las fuentes consultadas, ya fuera primaria y secundaria, para captar de mejor forma la lectura del fenómeno, considerando las perspectivas diferenciadas de cada una de ellos, esto considerando el perfil de cada una de las personas que fueron entrevistadas y que respondieron a un muestreo de carácter cualitativo.

Es habitual que en investigación cualitativa el diseño del estudio evolucione a lo largo del proyecto, por eso se dice que es emergente. En el caso del nuestro sucede lo mismo, la decisión sobre el mejor modo de obtener los datos y de quién o quiénes obtenerlos son decisiones que se toman en el campo, pues queremos reflejar la realidad y los diversos puntos de vista de los participantes, los cuales nos resultan desconocidos al iniciar el estudio. (Ana Belén Salamanca Castro 2007, s.p.)

Teniendo en cuenta el tipo de investigación, las fuentes y las técnicas a utilizar, se mostrará a continuación el perfil inicial para la selección de informantes, ya sean primarios o secundarios.

1.8.2 Perfil de informantes

Tabla 7. Perfil de selección de informantes

Fuentes primarias	Fuentes secundarias
<ul style="list-style-type: none"> -17 a 35 años de edad -Miembro activo del colectivo (estudiantes, docentes, o personal administrativo) #UsacEsPueblo (2015-2018) -Mujeres y hombres. -Miembros de comunidad de diversidad sexual -Cualquier adscripción étnica 	<ul style="list-style-type: none"> -18 a 35 años -Analistas políticos -Integrantes de partidos políticos -Académicos o intelectuales que desarrollen el tema - Mujeres y hombres. -Miembros de comunidad de diversidad sexual -Cualquier adscripción étnica

Fuente: Elaboración propia.

Las características antes descritas ayudaron a seleccionar a las personas que fueron entrevistadas para la obtención de la información, tanto a lo interno del colectivo #UsacEsPueblo, como aquellas personas que brindaron una interpretación de contraste desde fuera del colectivo, y que ayudaron a complementar la reconstrucción de lo sucedido durante la etapa 2015-2018 del colectivo y su accionar.

Una vez mostrado el perfil que delimitó la selección de los informantes, se expone la operacionalización de las variables, en función de los objetivos planteados previamente, a fin de tener mayor claridad sobre las categorías analíticas que se emplearon, y de cómo se encontraron en su expresión empírica, es decir, en la realidad.

1.8.3 Sujetos de Información y procesamiento de la información

Población: Estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Muestra: Integrantes de la organización #UsacEsPueblo

Entrevistas realizadas: 19.

Agrupación de entrevistados: Líderes del movimiento, integrantes del movimiento y analistas externos.

Distribución de entrevistados: Del grupo de líderes se entrevistaron a ocho personas: tres mujeres y cinco hombres, del grupo de integrantes a tres personas, dos mujeres y un hombre y del grupo de analistas externos se entrevistaron a ocho personas, dos mujeres y seis hombres.

Técnica para recopilación de información: La técnica utilizada para la recopilación de dicha información fue la entrevista semi estructurada. Una vez completadas las 19 entrevistas, las cuales fueron grabadas en audio con consentimiento expreso de los y las entrevistadas, se procedió a realizar las transcripciones de las mismas. Las transcripciones fueron íntegras y fieles al audio grabado. En algunos casos excepcionales fueron omitidos algunos fragmentos a petición de la persona entrevistada.

Análisis de información: Posteriormente en la fase de análisis de la información, se construyó una matriz en función de los objetivos específicos establecidos y se vació la información seleccionada, de cada una de las entrevistas, de acuerdo al objetivo que respondía. Esta forma de análisis permitió encontrar palabras e ideas clave para responder a los objetivos específicos, y en conjunto al objetivo general de la investigación.

1.9 Operacionalización de categorías

Tabla 8. Operacionalización de categorías

Objetivo Específico	Categoría	Dimensión	Subcategoría
Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.	Contexto	Objetiva	Movilizaciones Casos judicializados de corrupción
Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el período indicado.	Participación política	Subjetiva	Toma de decisiones de la organización
Explicar la estrategia organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política	Organización	Subjetiva	Participación política de los integrantes de la organización
Explicar la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de información.	Redes sociales	Subjetiva	Uso y contenido en redes sociales

Fuente: Elaboración propia.

Una vez terminada la exposición de la formulación del objeto de estudio, en términos teóricos y metodológicos, en el siguiente capítulo se profundizarán las discusiones teóricas que existen sobre los movimientos sociales y se expondrá el enfoque teórico que se asumió para la presente investigación.

Capítulo II. Debates teóricos

Luego de la exposición de la formulación del objeto de estudio, en el presente capítulo se exponen de manera amplia los enfoques teóricos existentes en el campo de los movimientos sociales, presentando además la corriente adoptada para la explicación del caso seleccionado.

2.1 Los movimientos sociales

En el presente capítulo se avanzará por la discusión teórica en torno a los movimientos sociales, yendo de planteamientos generales hacia la especificidad del movimiento estudiantil universitario en Guatemala. Es así como se partirá desde una discusión en torno a las acepciones que tiene el concepto de movimiento social, abordando las principales corrientes y características, que básicamente se decantan por dos opciones los viejos movimientos sociales, también llamados clásicos, y los nuevos movimientos sociales –NMS-.

En esta última categoría nos detendremos un poco más para explicar algunos abordajes específicos, como la Teoría de la movilización de recursos, la Teoría del proceso político y finalmente la Teoría de los nuevos movimientos sociales.

Una vez teniendo esos dos grandes puntos de referencia, viejos y nuevos Movimientos sociales, se profundizará en el abordaje de los NMS, como categoría amplia en donde se localizará a los movimientos juveniles y movimientos estudiantiles, para precisar, posteriormente, en los movimientos estudiantiles universitarios.

Finalmente la hoja de ruta del capítulo se decantará por abordar elementos de la participación política, la participación juvenil, el ciberactivismo y el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC's), como elementos analíticos que complementarán la discusión de los NMS, y específicamente para llegar al análisis puntual del caso guatemalteco.

2.2 Movimientos sociales: Un concepto polisémico

Hablar de movimientos sociales implica adentrarse en un recorrido histórico que sea capaz de reconstruir e identificar las principales rutas de abordaje que se le ha dado a dicho fenómeno. El concepto propio de movimiento social parece caer en una especie de discusión etérea por su amplitud y multiplicidad de caracterizaciones que ha tenido a lo largo del tiempo. Sin embargo, y respetando los márgenes de la presente investigación se realizó una reconstrucción de las principales corrientes teóricas que se han dedicado a estudiar dicho fenómeno, suscribiendo una de las corrientes, que según el objeto de estudio seleccionado, pueda dar una lectura coherente y sustentada de lo ocurrido en Guatemala a partir del 2015.

Existen una gran punto de partida en torno a las dos grandes corrientes desde las cuales se han abordado los movimientos sociales, la primera que es prácticamente la que predominó hasta la mitad del siglo XX, y era el enfoque de los movimientos sociales clásicos, que posteriormente serían llamados viejos movimientos sociales, que comprendían básicamente los movimientos de la clase obrera y sindical. Es a partir de la década de los 60 que se empiezan a cuestionar los elementos con los que se analizaban dichos movimientos y se empiezan a discutir factores que trascendían la visión preeminente de causas únicamente estructurales. Así pues se inicia la era de los nuevos movimientos sociales, desde donde se han desarrollado diferentes enfoques, desde la concepción de la acción social e identidad, la Teoría de movilización de recursos y la Estructura de oportunidad política (EOP), entre otras.

Es así como desde la teoría se puede ir construyendo caracterizaciones diversas a partir de los enfoques, lo cual conduce irreductiblemente a un momento de contraposición y discusión de las características fundamentales para identificar un movimiento social. De tal cuenta, enunciar una sola definición de movimiento social parece algo sumamente difícil e inexacto debido a que:

Numerosos autores han coincidido en señalar que existen dos problemas básicos a la hora de abordar el tema de la acción colectiva, en primer lugar su complejidad, derivada en gran medida de su enorme heterogeneidad puesto que, en la categoría de *movimientos sociales*, podemos encontrar movimientos muy dispares.

En segundo lugar, debe tenerse en cuenta el desacuerdo existente sobre el significado del concepto, el carácter polisémico del término... (Campos 2008, 3)

Según Pérez Ledesma (1994) ese carácter polisémico “deriva tanto de la diversidad de objetivos de tales movimientos como de la misma dificultad para establecer las fronteras entre ellos y otras formas de acción política”. (Campos 2008, 3)

Existen autores que privilegian elementos más estructurales, como los enfoques de los viejos movimientos sociales, y otros que van de elementos más individuales, como aquellos que priorizan elementos de la acción o emotividad de los integrantes. Dentro de la segunda gran corriente, es decir, aquella que se enfoca más en los nuevos movimientos sociales, designados así a las formas de acción colectiva que se desarrolló luego de la década de los 60, los elementos que identifican a esta nueva serie de fenómenos serían los que están más vinculados a cuestiones de identidad y la cultura, un elemento diferenciador entre ambas corrientes.

Aunque existen discusiones que abordan la problemática alrededor de qué elementos constituirían los movimientos sociales y cuales los diferencian de otras categorías, incluso desde el enfoque de otras ciencias como la ciencia política, es posible esbozar una definición que resultará útil para el presente trabajo, considerando que se trata de ir construyendo a partir del contraste de ideas.

Una de las discusiones que ronda el concepto de movimientos sociales gira en torno a aquellos elementos que los pueden distinguir de otros actores políticos que actúan de manera colectiva, como los partidos políticos, los grupos de poder o los grupos de interés. Martí i Puig (2008) refiere algunos elementos de coincidencia con esos otros actores políticos colectivos, señalando que presentan una relativa estabilidad en su forma organizativa, un conjunto de objetivos, ideas e intereses entre integrantes, una línea de acción más o menos coordinada y la voluntad de intervenir en la arena política, con diferentes formas de acción, desde las convencionales o las no convencionales, este último elemento también sometido a la discusión posteriormente.

Para caracterizar de manera más precisa los elementos constitutivos o al menos diferenciadores de los movimientos sociales, se utilizará la expresión WUNC, que es el

acrónimo de valor/dignidad, unión, número y compromiso (worthiness, unity, numbers and commitment) propuesta por Tilly (2010) quien esboza elementos que dan identidad al movimiento como tal.

El concepto de movimiento social fue el resultado de la síntesis innovadora y trascendental de tres elementos:

- 1) Un esfuerzo público, organizado y sostenido por trasladar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas (lo denominaremos campaña).
- 2) El uso combinado de algunas de las siguientes formas de acción política: creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigiliyas, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones en los medios públicos, propaganda (denominaremos a este conjunto variable de actuaciones: repertorio del movimiento social)
- 3) Manifestaciones públicas y concertadas de WUNC de los participantes: valor, unidad, número y compromiso, tanto de los actores como de su circunscripción (lo denominaremos demostraciones de WUNC). (Tilly 2010, 22)

Asimismo, enfatiza aquellos elementos que pueden tomarse como diferenciadores entre ambas categorías, señalando que los movimientos sociales tienen una débil estructuración orgánica, un discurso de carácter más transversal y una preferencia por la intervención desde la política no convencional o también llamada contenciosa y una naturaleza de recursos de carácter más simbólico, pese a contar con recursos materiales.

Los sistemas complejos requieren una intervención creciente en las relaciones sociales, en la producción simbólica, en la identidad y las necesidades individuales. Las sociedades postindustriales ya no tienen una base "económica"; Se producen mediante una creciente integración de los intereses económicos, políticos y culturales estructuras. Los bienes "materiales" se producen y consumen con la mediación de un enorme sistema informativo y simbólico. Los conflictos sociales se mueven del sistema económico/industrial tradicional a los terrenos culturales: afectan la identidad personal, el tiempo y el espacio en la vida cotidiana, la motivación y los patrones culturales de la acción individual. (Melucci 1985, 785)
(Traducción propia)

Considerando los elementos de convergencia y diferencia con otros colectivos humanos que llevan a cabo acciones, podemos señalar que

Una definición operativa de los movimientos sociales, podríamos decir que éstos son actores políticos colectivos de carácter movilizador (y, por tanto, un espacio de participación) que persigue objetivos de cambio a través de acciones (generalmente no convencionales) y que para ello actúan con cierta continuidad, a través de un alto nivel de integración simbólica y un bajo nivel de especificación de roles, a la vez que se nutre de formas de acción y organización variable. (Puig 2008, 2)

De esta manera general pueden irse caracterizando los movimientos sociales, aunque ello no exonera la necesidad de conocer cuáles son los elementos que generan, promueven, sostienen o imposibilitan la aparición de los mismos. En términos generales las anotaciones de Puig nos brindan un marco general de interpretación y caracterización de los movimientos sociales, los cuales ayudarán a continuar con la discusión y reflexión de la teoría de los movimientos. Aunque existen otras acepciones del término como señala Santamarina (2008) por el carácter polisémico del término.

Luego de establecer los movimientos sociales como actores de incidencia, es valioso retomar los apuntes que proporciona Martín I Puig (2008) en torno a los campos o ámbitos en donde los movimientos sociales tienen incidencia. De esa forma señala que la incidencia es perceptible en cuatro ámbitos diferentes, el simbólico, el interactivo, el institucional y el sustantivo.

- El simbólico se refiere al sistema de narraciones que generan nuevos registros culturales y explicaciones de cómo debería ser rediseñado el statu quo.
- El interactivo está vinculado a la correlación de fuerzas que existen en los conflictos sociales y que se pretende cambiar.
- El institucional derivado del impacto que tiene en espacios reguladores de conductas entre actores, esto lo logran a través de una transformación o tensión de dichos espacios.
- El sustantivo porque los movimientos sociales se convierte en instrumentos para cambiar la realidad.

De acuerdo con esto, el primer nivel, el simbólico se refiere al cambio en el sistema de valores, opiniones, actitudes y conductas a nivel individual y colectivo que desembocan en nuevas identidades de carácter colectivo.

El segundo nivel, el interactivo, está vinculado con la capacidad que presenta un movimiento para hacer emerger nuevos actores políticos, con la finalidad de cambiar la estructura de representación política.

El tercer nivel, el institucional, está relacionado con la capacidad para generar nuevos procedimientos administrativos/institucionalizados promoviendo así la existencia y sostenibilidad de espacios y mecanismos de negociación con las autoridades.

Finalmente el nivel sustantivo se refiere a la fuerza motriz de empujar y sostener esfuerzos para el cambio de políticas de carácter general (gubernamentales) en marcha, con el fin de obtener o consolidar derechos de carácter individual, civil y social.

Dentro de los planteamientos surgidos en el continente americano, la categoría de movimiento social puede ser llevada a discusión a través de planteamientos como el de Raúl Zibechi, que está más ligado y en consonancia con planteamientos decoloniales. Es decir, que enfatizan la incapacidad de las categorías europeas para explicar toda la realidad de lo sucedido en América Latina, considerando las diferencias culturales existentes.

Pero un tema central que pretendo plantear y discutir en este trabajo es que la categoría “movimiento social” no debería ser asumida para comprender y explicar la acción colectiva en América Latina. Uno de los argumentos centrales, siguiendo a Aníbal Quijano, es que en nuestro continente –como consecuencia de la dominación colonial- los estados-nación fueron construidos sin que hubiera una previa democratización de las sociedades, como sucedió en Europa, sino excluyendo a las mayorías negras, indias y mestizas. (Zibechi 2018, 3)

Este planteamiento nos ayuda a contrastar la construcción teórica sobre las formas en que se pueden interpretar los movimientos sociales. Este último punto desde una perspectiva más culturalista, considerando las experiencias propias del continente, como

lo refiere Zibechi de manera reiterada, con el ejemplo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), quien además fortaleció su planteamiento político ideológico, a través de la conectividad, es decir de las plataformas informáticas de internet.

2.3 Abordajes sobre movimientos sociales

Teniendo en cuenta una descripción mínima, o al menos operacional de lo que se puede entender como movimientos sociales (MS), se profundizará ahora en la identificación de los principales enfoques teóricos desde los cuales se han realizado las lecturas analíticas de dicho fenómeno, estableciendo pautas y categorías que nos ayuden a comprender las perspectivas heterogéneas de la temática, considerando que se ha teorizado desde diferentes disciplinas.

No pocos estudios han puesto de manifiesto la diversidad de enfoques desde los que analizar los movimientos sociales. El campo de estudio de los movimientos sociales se ha convertido en un subcampo de carácter interdisciplinar que adolece de una falta de definición clara de las fronteras con las disciplinas de origen desde las cuales se aborda su estudio y que son, la mayoría de las veces, ignoradas o no explicitadas.” (Rollón 1997, 249)

De tal cuenta el abordaje que se prioriza es desde la perspectiva sociológica, haciendo la respectiva salvedad del uso de categorías que pueden parecer de otra disciplina, pero cuya utilización será únicamente para ampliar o aclarar las definiciones que se consideren pertinentes en la presente discusión.

De acuerdo a lo anterior, es importante centrar ahora, el concepto de movimientos sociales como una categoría de carácter colectivo, que nos permitirá analizar los fenómenos contemporáneos a la luz del enfoque colectivista del mismo, y que dará un sentido cronológico y argumentativo a las posteriores secciones del documento, en donde se especificarán los elementos constitutivos de cada una de las corrientes que ha analizado el fenómeno en su conjunto.

En algunos casos, el movimiento social se incluye como una forma de comportamiento colectivo, otras veces los conceptos de movimiento social y acción

colectiva se utilizan como sinónimo de una forma de acción poco organizada y no institucional; en otros casos, los estudios se refieren exclusivamente al fenómeno del movimiento social. La mayoría de las veces, explícita o implícitamente, el movimiento social es un tipo de acción colectiva. (Blanco 1996, 2)

Si bien se han definido características generales, o más bien operacionales, para acercarse al análisis de los movimientos sociales, en tanto que son concebidos como fenómenos de carácter colectivo, que implican una acción, que comparten y generan una identidad (objetivos, valores o intereses) entre sus integrantes y cuya finalidad es la incidencia política, la cual se logra a través de formas diferentes de esa acción, es decir, a través de las formas convencionales o no convencionales; es oportuno hacer una clasificación y descripción más detallada de las escuelas o corrientes teóricas que se han generado, tanto desde la perspectiva europea como la norteamericana en torno al fenómeno.

Así, a manera de una discusión entre diferentes autores, es innegable que la cualidad de colectividad es la que constituirá y dará sentido a los movimientos sociales, sean estos viejos o nuevos, independientemente de la corriente que los analice. Es decir, un movimiento social es una acción colectiva, que implica un conjunto de personas en acción. Sin importar a que elementos se le dé más preponderancia dentro de dicho análisis, es decir, si se prioriza los elementos estructurales o las construcciones de identidad y reivindicaciones de carácter subjetivo, los movimientos sociales son sinónimo de acción y de una acción en colectividad, que a partir de allí puede tomar matices diferentes, pero que implica acción colectiva, aunque sea de diferente tipo.

Por otro lado, la falta de atractivo del trabajo conceptual para los “titulares del canon” podría tener que ver con dos aspectos: el hecho de que los “movimientos sociales” se han considerado siempre como sinónimos de “acción colectiva”; y el hecho de que para muchos analistas de ideología progresista el término “movimiento social” conlleva un significado normativo positivo: se presenta como forma de acción más abierta, descentralizada e inclusiva que las organizaciones burocráticas; y al mismo tiempo sugiere una mayor capacidad de actuación sostenida a lo largo del tiempo que expresiones como “campaña sobre una cuestión concreta” o “acción comunitaria en línea”. (Diani 2015, 2)

Esta última afirmación que aporta Diani, resulta valiosa para caracterizar en términos genéricos a los movimientos sociales, ya que explicita y delimita aspectos fundamentales de los mismos. En primera instancia señala la acción colectiva y en segundo lugar la capacidad de actuación a largo plazo, como elementos constitutivos estableciendo diferencias sustanciales del adjetivo de “atrapa todo” y circunscribiendo de mejor forma los límites para abordar la categoría en discusión.

Otro de los rasgos distintivos que pueden extrapolarse de la definición anterior, es la capacidad del movimiento social de mantener una acción más o menos sostenida, aunque eso también significaría que otros elementos, externos al propio movimiento, están en constante tensión, pugna o disputa para permitir una sostenibilidad en el accionar del movimiento y de sus integrantes, esta última idea quizá discutida más ampliamente por el enfoque de los nuevos movimientos sociales.

La acción sostenida en este sentido se refiere a la capacidad del movimiento a emprender acciones colectivas con sentido por parte de los integrantes que forman parte de él y que comparten la identidad colectiva, esto también considerando las alianzas que puede generar con otros grupos. Turner y Killian definían un movimiento social como “una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistirse a un cambio en la sociedad o en la organización de que forma parte. (Diani 2015, 4)

Lo que constituye el movimiento social no son las actuaciones en solitario de los contendientes, su objeto(s) o su público, sino la interacción entre estos tres elementos. Aun cuando un puñado de fanáticos se entregue en cuerpo y alma al movimiento, el grueso de los participantes divide su tiempo entre la reivindicación pública y otras actividades, como, por ejemplo, la organización cotidiana que hay detrás de una campaña. (Tilly 2010, 22)

Aun cuando se consideran otros factores que pueden dar sustento al movimiento, la principal característica es la acción colectiva, ya sea de una minoría o de una mayoría, la colectividad es la característica común para muchos autores, aunque posteriormente puedan adicionarse o minimizarse otro elementos.

2.4 Tipos de movimientos sociales

Determinadas en gran parte por los cambios que se generaron, luego de la II Guerra Mundial, a nivel global, las demandas, reivindicaciones y formas de lucha de los grandes colectivos también sufrieron una diferenciación, al menos en el sentido teórico, de lo que se había generado antes de la década de 1950 en términos del estudio de los comportamientos colectivos, pero especialmente lo concerniente al abordaje de los movimientos sociales. Es así como surge una clara diferenciación en cuanto al planteamiento teórico bajo los cuales se continuarían estudiando.

El cisma surge entonces por las unidades prioritarias de análisis, especialmente lo que se pasaría a denominar como nuevos movimientos sociales los cuales tendrían mayor interés en torno a aspectos culturales y de acción individual, en contraposición a los enfoques macro estructurales que generalmente caracterizaban a los viejos movimientos sociales, también llamados movimientos sociales clásicos.

Esta diferenciación estuvo marcada por las transformaciones que sufrieron los contextos internacionales, en sus diferentes órdenes, desde el político hasta el académico, sin olvidar el militar y el económico.

La época que se inicia al finalizar la Segunda Guerra Mundial produjo profundos cambios que se vivieron, de manera distinta, en Europa, EEUU, Asia, América Latina y África, en un contexto geoestratégico mundial impactado por una intensa disputa ideológica-política, diplomática, científica, militar y económica entre los bloques encabezados por EEUU y la URSS, paladines de dos modelos societarios marcadamente distintos: el capitalista y el socialista. (Yagenova 2016, 43)

Así pues, ese nuevo panorama mundial, enmarcado dentro de la bipolaridad política, establecería matices diferentes para el análisis de los movimientos sociales, considerando que ante esta dicotomía, emergieron actores sociales que reivindicarían derechos que antes no habían sido posicionados o no habían sido abordados. De tal cuenta es que se realiza una separación en torno a la forma de nombrar o referirse a estos nuevos movimientos sociales.

Los movimientos sociales que surgieron durante ese periodo en Occidente, no solo contribuyeron a ampliar y profundizar los derechos, sino se constituyeron en una fuerza social crítica que demandó cambios en el orden mundial; el fin de la guerra fría, el armamentismo, las guerras intervencionistas y cuestionaron el modelo societario de consumo de masas, la destrucción del ambiente, y las múltiples opresiones, sean de género, clase o étnicas. (Yagenova 2016, 47)

Es en ese momento histórico de la posguerra en que algunos movimientos aparecen en la escena e inician con el proceso de visibilizarse, producto del cambio de escenario que se experimentaba. Es entonces cuando los movimientos de mujeres, por los derechos civiles, ambientalistas y ecologistas, estudiantiles, anticoloniales, hippies y de diversidad sexual, inician a ser foco de atención, especialmente durante la década de los sesenta, para algunos autores como Alain Touraine quien años después realizaría una descripción más precisa respecto a esta nueva óptica de los movimientos sociales al mencionar que:

Lo que resulta sorprendente desde comienzos de los años ochenta es que los movimientos que han impactado con mayor fuerza a la opinión pública por su contenido, y no sólo por su contexto, han sido habitualmente los movimientos formados en defensa de los derechos relacionados con la cultura. (Touraine 1999, 56)

A partir de ese punto se haría una clara diferenciación entre los viejos movimientos sociales, ligados específicamente al movimiento obrero y sindical y cuyo enfoque teórico se decantaba más por explicaciones estructuralistas, fuertemente influenciadas por el marxismo. Con el cambio de las condiciones de la década de los 50 y 60, parecían resultar insuficientes para dar cuenta de los nuevos actores, o en todo caso de las nuevas demandas que eran producto de la evolución de la sociedad post industrial.

Sin embargo, es importante realizar un esbozo histórico de algunas características básicas de los viejos movimientos sociales, aunque la presente investigación suscribirá con mayor énfasis los aportes de los diversos enfoques de los nuevos movimientos sociales, considerando las características constitutivas del movimiento estudiantil que se eligió para el análisis.

2.4.1 Viejos Movimientos Sociales

Los viejos movimientos sociales tienen un fuerte anclaje en la herencia del marxismo, como método de análisis socio-histórico, y esto estuvo ligado, sin duda alguna, a las transformaciones que tuvo la sociedad occidental, especialmente la europea, en términos económicos. Esas condiciones ayudaron a establecer categorías teóricas de análisis que se fundamentaron en la lucha de clase, que a su vez dieron paso a categorías macro en términos de Estado dentro del contexto del capitalismo en apogeo durante el siglo XIX .

Considerando ese contexto histórico, la clase trabajadora (obreros y sindicatos) pasarían a formar parte de la vanguardia de lucha y resistencia, guiados por al menos dos elementos de motivación, el establecimiento de un régimen más justo en términos económicos y por una democratización del aparato del Estado. En este punto es pertinente señalar que existen variantes de los procesos emancipatorios, dependiendo de la región del mundo al que se refiere, lo cual no está dentro de los límites establecidos en la presente investigación.

Es así como la clase obrera se convierte en un actor político preponderante, o más bien, en el actor político por antonomasia dentro de la concepción marxista, que será la encargada de llevar a cabo las acciones necesarias para la transformación del mundo y establecer los mecanismos, o al menos generar las condiciones, para la transición a un modelo económico (social y político) superior al capitalismo.

La naturaleza del capitalismo y su impacto sobre la clase trabajadora, permite explicar por qué el movimiento obrero se convirtió en una fuerza sociopolítica de particular relevancia a partir del siglo XIX, y fue un actor de singular importancia en desnudar la naturaleza del sistema capitalista. Su demanda por la justicia económica y contribución para que se democratice no solamente el Estado, sino las relaciones productivas (mercado, fábrica, entre otras) lo convirtió, desde sus inicios, en un actor relevante dentro del marco de las revoluciones, las revueltas, las rebeliones, las luchas por la emancipación, la democracia y el cambio social, en el mundo entero. (Yagenova 2016, 123)

Derivado de las concepciones teóricas de Karl Marx y Friedrich Engels, el marxismo dotaba de una responsabilidad enorme al sector obrero, volviéndolo no solo un actor político sino el pilar sobre el cual debían consolidarse los cambios que derrocarían al sistema capitalista imperante en ese momento. Aunque existen otros autores y corrientes que abonaron para el fortalecimiento del movimiento obrero, como las obras de Bakunin y Proudhon, quienes se enfocaron más en el anarquismo, es indiscutible que la lucha de los trabajadores por mejores condiciones laborales, trascendieron con el tiempo a la esfera política.

Un importante ciclo de luchas obreras se suscitó en 1848, año en que Marx escribió el famoso Manifiesto comunista. En ese momento, el documento tuvo una difusión limitada aunque, décadas después se convirtió en una guía fundamental para los movimientos obreros del mundo. Este plantea la tesis de que los obreros son los sujetos de transformación del sistema capitalista, y deben convertirse en la clase dirigente, aboliendo para siempre la opresión, la explotación y las clases sociales. (Yagenova 2016, 124)

Autores como Casquette (2001) le dan mayor validez a los movimientos sociales de origen obrero, considerando que es el que mayor experiencia ha acumulado y que las posteriores expresiones identitarias de movimientos sociales son, más bien, un producto trasmutado de los viejos movimientos sociales. Es decir, existe un afán de darle continuidad histórica a las experiencias de los viejos movimientos sociales, específicamente el movimiento obrero. Es decir, parecen entrar en la discusión de que la preexistencia de lo “viejo” –anterior a- da sentido irreductible a lo nuevo, pero que la precedencia ejerce un tipo de derecho para mantener su vigencia y su legitimidad.

Por otro lado, el movimiento obrero, el movimiento social con una experiencia sostenida y una capacidad de movilización de recursos humanos, materiales e ideacionales inmensamente superior a los de cualquier otro movimiento social a lo largo de la historia, sería el exponente del viejo movimiento, de todo aquello que a estas alturas de la historia se encuentra periclitado (Casquette 2001, 193).

Esta discusión en torno a la vigencia o no de los viejos movimientos sociales, se muestra como una base mínima para comprender algunos de los elementos que pudieron ser

heredados hacia las formas de lucha (repertorio) de los NMS y comprender la continuidad de algunos elementos, entre los viejos y NMS, específicamente acciones colectivas que pueden estar determinadas por el contexto histórico, aunque se difiera en las agendas y objetivos planteados.

Uno de los sucesos que ejemplifican la fuerza y el arraigo histórico que fue acumulando el movimiento obrero, fue La Comuna de París, ocurrido en 1871, lo cual puede considerarse como el primer gran intento de la clase obrera hacia la toma de poder real, aunque las consecuencias fueron la represión brutal y posterior derrocamiento. Según E. Mandel (1970) en Yagenova (2016) las luchas y acciones de la clase obrera, previas al suceso de La Comuna fueron muestras de un movimiento joven, desorganizado e inexperimentado. (p.126)

Para algunos autores como Mandel, es a partir de 1880 en donde se puede identificar un segundo momento o fase del movimiento obrero, esta vez enfocado en una difusión de la obra de Marx, además de una propaganda y agitación de corte socialista, sumado a la organización de más círculos sindicales y grupos electorales cuyo objetivo era mejorar las condiciones laborales de los trabajadores en el corto plazo.

En este período resulta evidente la vinculación entre el movimiento obrero y la constitución de partidos de naturaleza obrera, pues era la mancuerna que formó parte de una estrategia, cuyo objetivo final, era la transformación del capitalismo de manera radical, como parte de un proceso que desembocaría en la construcción de una nueva sociedad, exenta de clases sociales.

Es allí donde la clase obrera cumple una función operativa, simbólica y política, porque representa a la clase que será la encargada de generar las condiciones materiales para la transformación, además de encarnar todos los valores morales de la construcción de una nueva sociedad y finalmente porque sería el partido obrero, la clase política dirigente de esa nueva expresión de Estado.

Aunque existen visiones contrapuestas, la Revolución Rusa de 1917, significó la existencia del primer Estado obrero de la historia, además del surgimiento de un nuevo bloque hegemónico, que haría el contrapeso y la división binaria del mundo político. Es

evidente que el propio curso de la revolución a lo interno y externo de Rusia merecería una profundización más a detalle, pero para el presente trabajo solamente se menciona como un suceso referente al movimiento obrero para tener un contexto general y específico de lo que significa esa ruptura epistemológica de lo que se consolidaría como nuevos movimientos sociales.

La contribución del marxismo a la comprensión y el estudio de los movimientos sociales son muchos. Podrían sintetizarse en el aporte de categorías clave (clase, lucha de clase, explotación, hegemonía, totalidad, fetichismo, praxis, emancipación, entre otros) que permiten comprender la naturaleza del capitalismo, sus contradicciones y cómo, dentro de este marco, surgen nuevas fuerzas sociales que se confrontan con su lógica y reproducción. (Yagenova 2016, 162)

Aunque el enfoque teórico del movimiento obrero estuvo muy ligado al activismo político, como parte de su misma explicación dialéctica y de las combinaciones binarias que se hacían de teoría-práctica, con el cambio de contexto mundial en la mitad del siglo XX, parecía que los esquemas materialistas no eran capaces de dar una explicación satisfactoria a los nuevos segmentos de la población que el mismo capitalismo estaba generando, o al menos visibilizando con mayor claridad como los jóvenes, mujeres, grupos marginalizados por cuestiones étnicas, preferencias sexuales o intereses. “Los movimientos sociales tradicionales se habían abordado analíticamente en términos de conflictos de clase, pero los nuevos movimientos sociales se resistían a tal conceptualización”. (Puerta 2006, 220)

2.4.2 Nuevos Movimientos Sociales

Como se ha señalado previamente, la visión casi monolítica de los movimientos sociales encarnados o representados mayoritariamente por los movimientos obreros y sindicales fueron perdiendo cierta capacidad analítica o bien se fueron agotando, esto en parte por las experiencias en el nivel de la práctica política que tuvo el movimiento obrero, y el planteamiento socialista en términos más generales, y en parte por las transformaciones culturales que el capitalismo iba imponiendo en todo el mundo.

Uno de los pensadores que ha desarrollado su planteamiento en torno a los movimientos sociales, especialmente a los nuevos movimientos sociales, pero también a las características definitorias de la sociedad post-industrial es Alain Touraine, que privilegia el enfoque de las características reivindicativas y culturales del nuevo enfoque sobre los movimientos sociales.

La defensa de los derechos culturales y sociales de los individuos y de las minorías es, actualmente, el objetivo primordial de los movimientos sociales que se oponen tanto al imperio del mercado como a la dominación de los movimientos de inspiración comunitarista. Estos movimientos ya no hablan en representación de la sociedad perfecta, ni miran tampoco hacia el porvenir: más bien luchan por la defensa del derecho de todos a una existencia libre y "humana". (Touraine 1999, 5)

Así pues se va abriendo paso al terreno de los nuevos movimientos sociales, con un espíritu más diverso y reivindicativo, con una amplia variedad de demandas y peticiones de los diferentes grupos sociales. Esto según varios autores, se aleja de la visión homogenizante que predominaba en las corrientes marxistas, y principalmente de los enfoques de los viejos movimientos sociales. Casquette (2001) entra en polémica para redimensionar, y de alguna forma cuestionar, esta visión de ruptura total, sino más bien plantea una especie de continuidad acumulativa de los movimientos sociales.

La experiencia práctica y real de los países socialistas, llevó sin lugar a duda a cuestionarse los enfoques del marxismo, incluida la teoría existente en torno a los movimientos sociales. Con la crisis del bloque socialista y el constante cuestionamiento a los regímenes socialistas, generalmente acusados de autoritarios, los puentes teóricos se extendieron a desarrollar aspectos culturales y reivindicativos, esto demuestra que la categoría de actor político ha y sigue siendo pertinente también para abordar el fenómeno colectivo de los movimientos sociales, ya sea en su viejo o nuevo enfoque.

Por supuesto, que esta readecuación de los movimientos sociales también tuvo que ver con la crisis del marxismo que tal vez llegó a su punto más alto precisamente a finales de los años 80, con la debacle de los llamados países socialistas (que mayor demostración de la inoperancia marxista que la caída de las

economías socialistas argumentarían tanto analistas conservadores como algunos no tan conservadores). (Ulate S.f., 2)

Así pues, desde la segunda mitad del siglo XX, se pueden identificar al menos tres corrientes principales sobre las que se desarrolló todo el análisis de los nuevos movimientos sociales. Dos de las corrientes eran más elaboradas por las escuelas de Estados Unidos, mientras que el enfoque más culturalista fue abordado por Europa. En virtud de ello, se identificarán las siguientes corrientes para hablar de los movimientos sociales luego de 1950.

1. Teoría de la Movilización de Recursos (TMR)
2. Teoría del Proceso Político (TPP)
3. Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales (TNMS)

La emergencia y consolidación de “nuevos” movimientos sociales brindó a los teóricos un nuevo panorama para el análisis, ya que estos colocaron en la agenda política nuevos temas y peticiones, ampliando el principal clivaje que dividía a la sociedad y que giraba en torno de la distribución de la riqueza. (Iglesias 2016, 28)

Enfrascados dentro de los dos paradigmas teóricos generales como lo fueron el marxismo para Europa y el estructural-funcionalismo para Estados Unidos, se generaron enfoques particularizados. En este punto también existe una discusión en torno a la cantidad de corrientes o enfoque que se identifican, ya que algunos autores son más específicos al momento de generar la clasificación.

Siguiendo a Mario Diani, se destacan cuatro enfoques teóricos en relación con los movimientos sociales: la teoría del comportamiento colectivo (Smelser, Turner y Killina), la teoría de la movilización de recursos (McCarthy y Zald, McAdam, Tarrow), la teoría de la Oportunidad Política o del Proceso Político (Tilly) y la teoría de los nuevos movimientos sociales (Touraine, Melucci). (Puerta 2006, 221)

Aunque la cantidad de enfoques que propone Diani es mayor, es decir, incluye como una vertiente propia la del comportamiento colectivo, es suficiente identificar las tres corrientes que se enlistaron anteriormente para tener un marco general de comprensión de los

movimientos sociales, aunque claro está, cada autor le ha dado mayor atención a algún elemento de su interés, por lo que la categorización y enunciación de las corrientes podrían incluso superar las que refiere Diani.

2.4.2.1 Teoría de la Movilización de Recursos (TMR)

La TMR giró respecto a elementos más organizacionales, es decir, esta corriente se enfocó en la capacidad que podía llegar a tener un colectivo para movilizar recursos en función de sus objetivos y demandas, y trató mediante el análisis comparativo de establecer por qué unos movimientos habían sido más exitosos que otros.

Esta corriente empieza a cuestionar las categorías más psicológicas con las que hasta ese entonces se daba explicación a la movilización y pasa a establecer la preeminencia de elementos como las formas organizativas, los modos de comunicación, los intereses en juego, los recursos, las oportunidades y las estrategias de acción. Según Yagenova (2016) el trasfondo de esta corriente se encuentra en los planteamientos de Mancur Olson y sus postulados de la acción colectiva basada en razones instrumentales y en una valoración de naturaleza costo/beneficio por parte de los miembros.

Entonces, bajo esta lógica se analiza los recursos a los que puede acceder un grupo, y la forma en que los invierte, administra, ejecuta o dinamiza para la consecución de sus objetivos. “La racionalidad de los actores de la protesta es evidente ya que ellos sopesan las recompensas y sanciones, costes y beneficios, que los cursos de acción alternativos representan para ellos”. (Yagenova 2016, 49) Esto quiere decir, que las formas no convencionales de la acción representan un costo para el movimiento pero también para cada una de las personas participantes, por lo que la decisión de la participación o abstención radica en la contraposición y maximización de los recursos que se están invirtiendo.

Los aportes de otros teóricos como John McCarthy y Mayer Zald resultan valiosos, pues señalan que la TMR se enfoca en procesos de reclutamiento, motivación y participación pero con base en modelos de acciones racionales, en el que cada uno de los miembros estima el costo de involucramiento a nivel personal.

Asimismo, uno de los incentivos que reconoce este enfoque es el de “agravio”, es decir, ese elemento que genera que los grupos se movilicen para la obtención de los recursos necesarios para emprender la acción colectiva que necesiten –sea convencional o no convencional- y conducirse según sus objetivos.

Desde la perspectiva de las teorías de movilización de recursos, el elemento que define a un movimiento social sería la acción de grupos sociales que se movilizan para adquirir recursos. Este paradigma concibe a los movimientos como acciones de respuesta a los agravios. En tanto que los agravios son universales, lo que caracterizaría a los movimientos son los recursos que son capaces de movilizar. (Rollón 1997, 250)

Algunos de los elementos importantes que destaca este enfoque son el agravio (descontento social) y las alianzas, pues para que los movimientos sociales sean exitosos es necesario que dispongan de recursos y de relaciones con otro grupos. Un elemento que vincula la capacidad organizativa de los movimientos sociales con la movilización de recursos es la solidaridad, ya que juega un rol de generador de identidades fuertes, lo que le da al movimiento una mayor capacidad de respuesta.

El rol que juega la solidaridad en la capacidad de organización de movilización de los movimientos sociales ha sido abordado por distintos autores dentro de la TMR. Tilly (1978) afirma que grupos que comparten identidades fuertes y redes interpersonales densas, cuentan con mejores niveles organizativos y pueden movilizarse rápidamente a diferencia de aquellos que tienen identidades débiles, escasas redes intragrupalas y fuertes lazos con personas ajenas, que son menos susceptibles a movilizarse. (Yagenova 2016, 53)

Este enfoque también contempla factores como la trascendencia de la acción (duración y mantenimiento) pero haciendo uso de redes formales e informales que permitan esa acción sostenida de la movilización.

Así, el término “estructuras de movilización” alude a canales colectivos, formales e informales de los que se sirve gente común y corriente para implicarse en una acción colectiva. De acuerdo con McCarthy (1999), se alude específicamente a

“repertorios tácticos”, a “formas organizativas concretas” y a “repertorios modulares” de los movimientos sociales en los que intervienen unidades familiares, redes de amigos, asociaciones voluntarias, centros de trabajo y elementos de la propia estructura del Estado”. (Iglesias 2016, 33)

Este aporte nos amplía más el panorama sobre los recursos a los que hace referencia este enfoque, es decir, no se trata solo de recursos materiales, sino de aquellos elementos o construcciones simbólicas, hasta la utilización de redes de cada integrante y de aquellas que pueda construir y generar el movimiento propiamente. En consecuencia, también se alude a la existencia y utilización de formas concretas organizativas y a unidades que van desde vínculos primarios de referencia, como la familia, hasta colectivos de carácter social institucionalizados como los centros de trabajo, incluso las estructuras del Estado si pueden ser aprovechadas por el movimiento.

2.4.2.2 Teoría del Proceso Político

Dentro de este enfoque se priorizan, más bien, características del entorno, del contexto político para analizar la dinámica y rumbo que puedan tomar los movimientos sociales. En este enfoque son destacables los aportes de Charles Tilly, Sidney Tarrow, Doug McAdam y Donatella de la Porta. Estos autores señalan que los movimientos sociales se ven excluidos de la política, por lo que sus acciones están influenciadas por las condiciones políticas en las cuales se desarrollan.

Dentro de esta escuela surgió la noción de la “Estructura de Oportunidad Política” (EOP) para destacar el impacto del contexto político en la lucha de los movimientos sociales. De acuerdo con estos teóricos, la EOP influye o determina la decisión de un movimiento para activarse, elegir su estrategia, la forma organizativa adoptada, la escuela de movilización y el impacto que tienen en sus contextos políticos. (Yagenova 2016, 69)

Bajo esta perspectiva resulta interesante los aportes de Almeida (2002) donde señala que dentro de las condiciones o situaciones que favorecen la acción colectiva destacan las elecciones y los conflictos entre las élites, esto derivado de que la primera genera espacios de acción y mantenimiento de temas en la agenda, mientras que la segunda

puede derivar en alianzas de una facción de la élite que se encuentra en oposición y de allí favorecer los intereses de los movimientos sociales.

Elecciones. Los movimientos sociales y populares pueden aprovechar el tiempo en torno a las elecciones para presionar al Estado y a sus dirigentes para hacer compromisos o cambios en la política en favor de la demanda popular. Durante el tiempo de las elecciones, las élites son más vulnerables a las interrupciones populares y la incertidumbre que causan protestas masivas y militantes.

Conflicto entre élites: La inestabilidad creada por el conflicto entre élites provee espacio para los movimientos populares para presionar el Estado directamente o una facción de las élites que está en oposición. (Almeida 2002, 179)

Estos son solo algunos de los elementos que pueden determinar el curso de los movimientos sociales, considerando que son características eminentemente formales, es decir de política convencional, pues se refiere a sucesos (espacios o restricciones) que se generan en el sistema político institucional. Esto implica que este enfoque se basa en las condiciones objetivas de un ordenamiento jurídico que le permita un mayor margen de maniobra a los movimientos sociales, sin olvidar que existe un repertorio de lucha que no necesariamente es convencional, por lo que pueden optar por ese camino si el movimiento lo considera pertinente.

En esta misma línea, y señalando el disfrute de una estructura de oportunidades políticas favorables, autores como Sydney Tarrow, trabajan este concepto. Para él, dicho concepto presenta tres dimensionares: el grado de apertura/clausura del acceso político formal, el grado de estabilidad/inestabilidad de las preferencias políticas, y la disponibilidad y posición estratégica de los potenciales socios o aliados. (Puerta 2006, 225)

Este enfoque que presenta Tarrow es más dinámico, pues no se refiere únicamente a las opciones, posibilidades o mandatos que puedan existir en un ordenamiento político jurídico como tal, sino también a los elementos fuera de formalismos, como las preferencias políticas y la capacidad de generar alianzas o sociedades con otros grupos, movimientos o incluso fracciones de élites.

Además también se refiere a algunos recursos de carácter simbólico, no solo materiales, al señalar que los símbolos culturales e ideológicos también deben ser considerados al momento de abordar los movimientos sociales. Según este enfoque, se establece que las personas se suman a los movimientos basados en las oportunidades políticas que se presentan para crear nuevas oportunidades a través de la acción colectiva.

Al hablar de estructura de las oportunidades políticas, me refiero a dimensiones consistentes- aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales- del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente. El concepto de oportunidad política pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo – al contrario que el dinero o el poder-, que pueden ser explotados incluso por luchadores débiles o desorganizados. Los movimientos sociales se forman cuando los ciudadanos corrientes, a veces animados por líderes, responden a cambios en las oportunidades que reducen los costes de la acción colectiva, descubren aliados potenciales y muestran en qué son vulnerables las élites y las autoridades. (Tarrow 1997, 49)

Tarrow desarrolla su planteamiento a través de categorías que le dan sentido a la generación de oportunidades de carácter político (convencional), a través de un amplio repertorio de lucha, que contempla entre otras cosas, acciones no convencionales, esto con el fin de generar una acción colectiva contenciosa. Esta categoría cobra sentido si se considera que los movimientos sociales no forman parte de la política convencional (institucional) y deben generar acciones para incidir en esa estructura y así procurar satisfacer sus demandas.

El actor irreductible que subyace a todos los movimientos sociales y revoluciones es la *acción colectiva contenciosa*. La acción colectiva adopta muchas formas: puede ser breve o mantenida, institucionalizada o disruptiva, monótona o dramática. En su mayor parte se produce en el marco de las instituciones por parte de grupos constituidos que actúan en nombre de objetivos que difícilmente harían levantar una ceja a nadie. Se convierte en contenciosa cuando es utilizada por gente que carece de acceso regular a las instituciones, que actúan en nombre de reivindicaciones nuevas o no aceptadas y que se conduce de un modo que constituye una amenaza fundamental para otros. Da lugar a movimientos sociales

cuando los actores sociales conciertan sus acciones en torno a aspiraciones comunes en secuencias mantenidas de interacción con sus oponentes o las autoridades. (Tarrow 1997, 19)

Así pues, las acciones colectivas contenciosas tienen un gran significado dentro del análisis sociológico, ya que se traduce como poder al mantener una pugna con los oponentes, de generar significado en determinados grupos y contextos políticos y generar lazos de solidaridad a lo interno del grupo.

Otra de las categorías que resulta medular en este enfoque es el ciclo de protesta, que se define de la siguiente forma:

...me refiero a una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución. (Tarrow 1997, 263-264)

Asimismo el ciclo también tiene puntos de culminación o finalización, más allá de la consecución de sus objetivos, Yagenova (2016) señala, basándose en Tarrow (1994), que el declive del ciclo de factores pueden ser por una variedad de factores, destacando “a) el agotamiento y la polarización; b) la violencia e institucionalización, c) la facilitación y represión”.

2.4.2.3 Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales

La teoría clásica sobre los movimientos sociales, o más bien la teoría sobre los viejos movimientos sociales se generó en un contexto específico del capitalismo, específicamente en los procesos de industrialización y construcciones nacionales del siglo XIX. Como se ha mencionado anteriormente se le otorgó casi exclusividad a la clase

obrero como eje impulsador de las transformaciones socio políticas de las sociedades modernas.

En palabras de Foweraker, “la nueva teoría de movimiento social nació del desencanto que provocó la versión altamente académica y estructural del Marxismo; y la teoría de la movilización de recursos rechazó claramente el reduccionismo psicológico de teorías anteriores sobre la acción colectiva en los Estados Unidos. Además, ambos conjuntos teóricos surgieron como respuesta a un aumento de actividad de movimiento social en los años 60. (Campos 2008, 115)

Así pues la tradición europea se concentró en darle sentido y mayor peso a aspectos culturales y de construcción de identidades colectivas. Es decir, hubo una nueva delimitación en unidades de análisis pues se enfocaría en las construcciones de identidades colectivas e individuales, lo que aportaba indudablemente elementos de heterogeneidad a los abordajes que se desarrollaron. Esta empalme de colectivo/individual, también estaba en armonía con enlaces social/político, para establecer análisis de mayor amplitud.

Para este enfoque, los nuevos modelos de acción colectiva están profundamente relacionados con formas de identidad colectiva e individual y con objetivos centrados en el desarrollo personal y en el cambio de las formas de interacción. La identidad colectiva explicaría la capacidad para aglutinar orientaciones, actores y procesos sociales. Estos aspectos son para los participantes tan importantes como los políticos, lo que viene a diferenciarlos de los movimientos sociales anteriores, sin que ello signifique que no guardan relación con sus antecedentes históricos. (Campos 2008, 117)

Los pensadores que dieron inicio a esta corriente son Alain Touraine y Alberto Melucci, el primero generó, además, trabajos refiriéndose a lo que él llamaría como sociedad post industrial, mientras que Melucci siguió los pasos en torno a la teorización de los nuevos movimientos sociales (NMS).

Para expresar las ideas de Touraine acerca de los movimientos de las sociedades programadas, Alberto Melucci ayudó a promulgar el término “nuevos movimientos sociales”, los cuales “desviaban su enfoque de clase, raza y otros temas políticos más tradicionales hacia los terrenos culturales”. Estos movimientos están más preocupados por desafiar los códigos dominantes que por obtener el poder político. (Jasper 2012, 22)

Los NMS entonces, van encaminados más al replanteamiento de las identidades, de las reivindicaciones de las minorías que no tienen acceso, necesariamente, a la política convencional, y que poseen una mayor flexibilidad para establecer alianzas con otros grupos (posiblemente minoritarios) y generar dinámicas de cooperación o alianza en determinados contextos.

Agregado a ello es posible mencionar que dichos movimientos no necesariamente se dirigen hacia una toma del aparato político del Estado, sino que más bien pueden circundar en torno a un cuestionamiento de los cánones sociales a los que se enfrentan, y que derivado de la amplitud de las demandas que reivindican estos colectivos, las áreas posibles de demanda suelen ser amplias y diversas. “Todos esos movimientos han renunciado a las políticas de ruptura y se basan en la afirmación de alguna identidad cultural, adoptando al mismo tiempo líneas políticas activamente democráticas”. (Touraine 1999, 14)

2.5 Movimientos juveniles

Los movimientos juveniles pueden catalogarse dentro de la corriente de los NMS, ya que a pesar de tener una agenda ligada a los movimientos sociales tradicionales, durante contextos históricos específicos, sí han sufrido y manifestado modificaciones en sus planteamientos y reivindicaciones.

Es pertinente precisar, al menos, los ámbitos vinculados a la conceptualización de movimientos juveniles, la primera respecto a qué se entiende por participación política y la segunda qué se entiende por juventud. En el primer de los casos se entiende como la politización de prácticas juveniles al considerar que el carácter de lo político no está

únicamente vinculado a formas instituidas sino también a prácticas no convencionales alejadas de la institucionalidad formal.

De aquí, que definimos el carácter político de una práctica social en la medida en que se produzca a partir de una organización colectiva, adquiera visibilidad pública y se dirima en el terreno de lo público, enuncie una acción o demanda y reconozca un antagonista, es decir, un carácter contencioso de la práctica. (Vommaro 2013, 97)

Esta aproximación nos refiere al análisis de acciones colectivas, y como se transforma de colectiva a política, ya que un partido de fútbol o una ceremonia religiosa pueden ser acciones colectivas pero no políticas, necesariamente. Por lo que una aproximación aún más detallada de la acción política permite analizar de mejor forma las acciones de colectivos juveniles y colectivos estudiantiles.

Una práctica deviene política cuando: expresa un conflicto (el antagonismo social, es decir se despliega en el plano de las relaciones de poder); supera lo individual, es decir, es colectiva e implica una organización; constituye lo común, lo público, un espacio público no necesariamente ligado al estado (emerge así lo comunitario como forma de estar juntos); está vinculada a la producción, a la creación; se produce de manera situada, a partir del territorio (dando lugar al proceso de territorialización de la política); y constituye un acontecimiento de ruptura, algo del orden de lo imprevisto, un cambio en el estado de cosas. (Vommaro 2013, 97)

De esta manera vamos acercándonos a las acciones de los jóvenes pero en un sentido político, que para el presente trabajo es lo que importa. En consecuencia, es necesario hacer una limitación conceptual sobre el concepto de juventud. Vommaro (2013) utilizando aportes de Balardini (2000) señala que la juventud entendida como actor social es producto del capitalismo y la modernidad, quienes a partir de mecanismos de formación como la escuela, establece los límites previos a la integración del mundo del trabajo y de la política ciudadana. Asimismo, señala que fue a partir de la segunda posguerra cuando se inició con el uso de la juventud como un momento específico y diferenciado de la vida de las personas.

Pero hablar de los jóvenes implica una interpretación heterogénea del concepto, ya que está influida por otros elementos que configuran, dependiendo del contexto, la categoría de joven. Así pues recogiendo los aportes de Bourdieu (1990) y Reguillo (2000), Vommaro señala que la juventud es una producción heterogénea y no universal, ya que está inmersa dentro de otras variables de carácter material o simbólico.

En definitiva, no entendemos la juventud como una categoría homogénea y universal, ya que como lo mencionamos previamente, se trata de considerar una diversidad de prácticas, comportamientos y universos simbólicos y de significación que convergen en ella, cruzando a su vez por variables como clase, género, étnica, cultura, región, contexto socio-histórico entre otras. (Vommaro 2013, 98)

Asimismo, Feixa y Nofre (2012) también coinciden en la localización histórica de las juventudes, señalando que es a partir de la década de 1950 cuando se constituyen en categorías como tal, especialmente en países occidentales y en períodos posbélicos. En discusiones más formales el concepto de cultura fue asumido por la academia para evitar la interpretación de desviación que generalmente acuñaba el término “subcultura”.

Feixa realiza una caracterización sobre la juventud, en un sentido pluralista, al referirse a juventudes, además de cómo dicha categoría fue desarrollada durante el siglo XX. Señala que la categoría juventudes fue ampliándose y diversificándose con el tiempo, no solo en la forma de constituirse y definirse, sino en la reivindicación de sus demandas.

Según historiografía canónica, la adolescencia fue inventada al principio de la era industrial, pero no se empezó a democratizar hasta alrededor de 1900, cuando diversas reformas en la escuela, el mercado de trabajo, la familia, el servicio militar, las asociaciones juveniles y el mundo del ocio, permitieron que surgiera una nueva generación consciente de crear una cultura propia y distintiva, diferente a la de los adultos. La historia del siglo XX puede verse como la sucesión de diferentes generaciones de jóvenes que irrumpen en la escena pública para ser protagonistas en la reforma, la revolución, la guerra, la paz, el rock, el amor, las drogas, la globalización o la antiglobalización. (Feixa 2006, 3)

Así pues se asumirán los límites de la juventud desde una perspectiva amplia que contempla elementos de tiempo y espacio, pero que no están determinados por estos, sino más bien por experiencias y compromisos de vida.

Entendemos la noción de juventud como una categoría construida a partir de la relación con el tiempo y el espacio. Así, podemos analizar las diversas modalidades en las que se produce la juventud de acuerdo con experiencias y compromisos vitales, sociales e históricos diferentes, que no hacen sino mostrar los límites que presenta toda clasificación cuyo centro sea solo la edad o una concepción homogeneizante de lo juvenil. (Vommaro 2014, 57)

Para darle énfasis al proceso mediante el cual se construye la idea de juventud, o más bien de juventudes, es pertinente hacer mención de lo que se considera como “culturas juveniles” lo que permite esbozar algunos elementos teóricos y conceptuales de dicha categoría y de allí partir hacia la definición de movimientos juveniles. Es importante tener insumos para identificar las juventudes en el recorrido histórico pero además para conceptualizar como categoría en sí misma.

...el concepto de culturas juveniles hace referencia, en términos generales, a la forma en que, colectivamente, los jóvenes expresan sus prácticas y experiencias sociales mediante la (re) producción de estilos de vida diferenciados sobre todo en el campo del tiempo libre y de los espacios intersticiales en la vida institucional. (Feixa y Nofre 2012, 2)

Dentro de los elementos contextuales que le dan sentido a esas nuevas lecturas de juventudes, esta sin duda alguna, el factor tecnológico, que más allá de estar condicionado por variables económicas (accesibilidad, capacitación y disponibilidad) brindan nuevas características que establecen las diferencias entre grupos etarios humanos y que dotan de sentido simbólico a lo que referiremos como juventud.

Por tanto, puede considerarse que la realización tecnológica y sus repercusiones en la organización productiva y simbólica de la sociedad, la oferta y el consumo cultural y el discurso jurídico, se constituyen entonces en tres elementos que le

dan sentido y especificidad al mundo juvenil, más allá de la fijación de unos límites biológicos de edad. (Reguillo 2003, 104)

Para el caso de América Latina es importante subrayar el papel que los jóvenes han tenido en los movimientos sociales, como grupo activo con demandas específicas e inquietudes que se traducen en organización colectiva, es decir, como actores propositivos. Esto en contraposición a la imagen de victimarios que se suele atribuirles por la existencia de grupos delictivos y contraculturales en donde también hay participación de población joven.

Se trata de reenfocar la visión sobre los objetivos y estrategias que como grupo poblacional se trazan, y que logran llevar a cabo a partir de la acción pública/política en procesos de transformación social, cuya meta es la modificación de la sociedad con sectores privilegiados, ya que constantemente se encuentran en un cuestionamiento de la estructura socio-económica.

Se trata en cambio, de colocar la mirada en la reemergencia de los jóvenes como protagonistas de los procesos de transformación social que se procuran, en algunos casos y en otros, se construyen. Un hilo conductor que recorre la riqueza y diversidad de los tipos de movimientos juveniles es la preocupación por lograr transformaciones sociales que apunten a la ruptura de las sociedades de privilegios que han conformado históricamente nuestra región. (Ferrer 2016, 10)

Siguiendo esta línea discursiva podemos afirmar que los movimientos juveniles se caracterizan por la identificación de molestias (agravios) instituidas y por las cuales se opta la búsqueda de alternativas. Es importante vincularlo con lo dicho por Vommaro (2013) en tanto que la juventud no es una categoría homogénea, por lo cual los jóvenes pueden actuar desde diferentes repertorios identitarios que le dan sentido a sus acciones desde escenarios diversos.

En efecto, las identidades juveniles constituyen únicamente un subconjunto de los repertorios identitarios juveniles: los jóvenes actúan en tanto tales pero también lo hacen desde otros repertorios identitarios en donde se activan y devienen centrales otras construcciones identitarias: jóvenes campesinos, jóvenes mujeres,

jóvenes indígenas. Además como apunta la “construcción social de la acción colectiva” de Melucci (1991), los jóvenes en tanto sujetos políticos son actores portadores de sentidos prácticos que actualizan y construyen sentido desde sus acciones, a partir de las identificaciones que se despliegan en escenarios diversos; se trata de actores competentes de acción variados y simultáneos. (Ferrer 2016, 12)

Es posible ir circunscribiendo la idea de que la categoría de joven, o mejor dicho jóvenes, no es mutuamente excluyente a la hora de participar en una acción colectiva/política, estableciendo que según la construcción identitaria que está vinculada con el contexto se puede accionar desde escenarios de carácter étnico, político, social, religioso o de género.

En el presente trabajo, la vinculación partirá de los movimientos juveniles para aterrizar en el movimiento estudiantil como una expresión, mayoritariamente compuesta por juventudes pero que no necesariamente es excluyente de otros grupos etarios en su integración, sino más bien se enfocará en función de los objetivos que persiguen y su forma de acción.

Es necesario entender que los jóvenes de todos los sectores presentan formas de organización, es decir, la participación política no está exclusivamente reservada para los estratos más favorecidos económicamente de los jóvenes, sino en todo caso sus formas de accionar pueden verse diferenciadas, pero en todos los casos presentan compromiso con lo público y la transformación de esos contextos que les resultan insatisfactorios, injustos o no adecuados para su desarrollo.

La capacidad organizativa, la visibilidad pública y el renovado interés de muchos jóvenes de la región en la participación política y su compromiso con las cuestiones públicas configuran una coyuntura que Ernesto Rodríguez denomina “los nuevos movimientos juveniles latinoamericanos”, con características más propositivas que reactivas. (Vommaro 2014, 56)

Con los insumos conceptuales anteriores podemos referir que los movimientos juveniles se presentan en al menos dos maneras: el primero a los que buscan formas de

participación alternativas a los mecanismos clásicos y buscan formas de instituir nuevos tipos de prácticas, los cuales se van alejando de manera relativa de las vías institucionales referidas como política formal. Y por otro lado, se encuentra los movimientos que buscan formas de diálogo con el Estado y que encuentran, en las políticas públicas, espacios propicios para su acción y el desarrollo de sus propuestas.

Resulta necesario comprender las formas en que las juventudes se politizan, o bien politizan sus acciones como procesos de participación que surgen de acciones colectivas, de organización, acción y planteamiento de propuestas ante la forma política institucionalizada (Estado).

Así, la politización de las relaciones y de los espacios cotidianos diluyó ciertas fronteras entre lo privado y lo público y generó un avance de lo público en tanto producción de lo común y territorio de la política. De esta mirada, la política es una producción relacional y dinámica, en proceso; y los jóvenes son protagonistas fundamentales de estas transformaciones de las formas de la política, con sus innovaciones y continuidades respecto a modalidades anteriores. (Vommaro 2014, 59)

Al mencionar que los límites de lo privado y público se fueron matizando, según lo señala Vommaro (2014) es aceptable cuestionar la idea de los jóvenes como grupos apáticos y no interesados por la política o asuntos de carácter público, ya que algunas prácticas culturales juveniles pueden ser interpretadas como expresión política, en tanto se configuran en formas de contestar al orden establecido y de intervención del espacio público, el cual nuevamente puede referirse a elementos variados como la educación, salud, trabajo, etnicidad, género, entre otros.

A partir de lo dicho, pensamos que no solo es comprobable que las juventudes latinoamericanas estén atravesadas por las nociones de apatía, desinterés o despreocupación respecto a la política y las cuestiones públicas. Más bien, estas caracterizaciones podrían aludir a la falta de legitimidad de determinadas formas de la política entre los jóvenes y del escaso compromiso de estos respecto a esas formas, lo cual no significa el rechazo a la política como tal, es decir, como

discurso y práctica relacionados con la construcción social de la común. (Vommaro 2014, 60)

Esta forma de caracterizar la interpretación política de los jóvenes nos llevará a (re) interpretar sus formas de organización y acción a la luz de un contexto con nuevas posibilidades de emprender acciones colectivas, como el elemento tecnológico que ha permitido un mayor despliegue de las acciones colectivas.

2.6 Movimientos estudiantiles

Algunas consideraciones para abordar el movimiento estudiantil están vinculadas a las acciones colectivas que impulsan, procesos de resignificación que permiten nuevos consensos y finalmente la expresión de tensiones de nuevos planteamientos y relaciones sociales.

Consideraciones relevantes para el estudio del movimiento estudiantil: a) las acciones colectivas y los movimientos juveniles, lejos de constituir un punto de partida para el análisis de la política, debían ser considerados como un punto de llegada y resultado de un proceso que requiere ser (re) construido como forma de encontrar claves culturales e históricas de la formación de lo político; b) la acción colectiva se realiza en un contexto espacial y temporal que permite problematizar y resignificar la realidad, posibilitando consensos sobre los cambios del orden social y c) las acciones colectivas juveniles expresan, de forma metafórica, las tensiones constitutivas de una nueva forma de pensar y representar los vínculos sociales. (Ruiz 2014, 3)

La concepción del movimiento estudiantil entra en diálogo permanente con las concepciones clásicas de movimientos sociales, especialmente de los nuevos movimientos sociales, los cuales se han caracterizado previamente, lo cual nos lleva a identificar al movimiento estudiantil (ME) como una forma de resignificación política, encabezada por los jóvenes que están ligados al sistema educativo, aunque no limitados a él. Esto se aclara con lo expresado por Eguillo (1996) en tanto que existe una relación con la literatura sobre movimientos sociales y reconceptualizaciones sobre lo político, por

lo que señala que existe una revaloración en dicha dirección que está situado más allá del sujeto constituyendo una esfera autónoma y especializada que adquiere corporeidad en las prácticas cotidianas de los actores.

Este se debió, sobre todo, a que se percibía que el movimiento estudiantil era protagonizado principalmente por la clase media, comprometida con la transformación de la cultura, la sociedad y el sistema político mismo. En general, los actores estudiantiles no lograron establecer alianzas firmes y duraderas con la clase obrera situación que sucedió también con las primeras generaciones de feministas, ambientalistas y activistas y antinucleares; no obstante los esfuerzos por alcanzarlos. Por ello, parece entendible que los académicos que teorizaron estos movimientos los conceptualizaran como al margen de las clases y “nuevos”, puesto que expresaban una lógica política y social diferente. (Sánchez 2000, 239)

En la reconstrucción histórica del movimiento estudiantil es importante mencionar algunos hitos históricos que potencializaron, o al menos, visibilizaron las demandas de un sector juvenil en específico. Sin embargo, como se ha dicho anteriormente este se ha ido articulando y realizando alianzas con otros sectores sociales de manera permanente o coyuntural, lo cual está estrechamente vinculado a las condiciones contextuales en donde se desarrolló cada uno de los movimientos.

Así, el análisis del movimiento estudiantil en particular (el ejemplo más paradigmático de los movimientos juveniles en la historia latinoamericana) permite corroborar que los primeros congresos estudiantiles reunidos sobre todo en Montevideo y Buenos Aires, ya en la primera década del siglo, fueron claves para el desarrollo de la primera gran expresión de las luchas estudiantiles: las movilizaciones concretadas en Córdoba (Argentina) en 1918, reclamando autonomía universitaria y la construcción de universidades al servicio del pueblo. (Rodríguez 2013, 20)

Otro de los hitos que tuvo impacto directo e importante sobre el devenir y actuar del movimiento estudiantil fue el movimiento conocido como Mayo del 68 o Mayo francés, que tuvo un desarrollo particular, pero que rescataremos en estas líneas en lo concerniente al papel del movimiento estudiantil dentro de dicho proceso.

El 22 de marzo, un grupo de estudiantes cerró dicha universidad [Universidad de Nanterre] como una forma de crítica hacia la disciplina escolar. Ese grupo se autodenominó Movimiento 22 de marzo y llamó un mes más tarde a una movilización para protestar contra la detención de varios estudiantes que habían roto vidrieras de la empresa American Express, mientras se manifestaban contra la guerra de Vietnam y contra el papel de Francia en ella. (Gómez 2014, 260)

Dicho fenómeno es uno de los hitos más recordados en tanto la participación estudiantil y juvenil se refiere, aunque claro hubo muchas otras variables que estuvieron involucradas, lo cual se ha estudiado incluso desde factores culturales que tuvo implicaciones en ámbitos sociales y políticos.

Vale decir que se trató de un movimiento estudiantil que derivó en una lucha popular proletaria y se trató de una revolución más bien de tipo cultural en medio de una crisis política, que terminó con la amenaza y el uso de la fuerza política, policial y militar del general Charles de Gaulle, pero que también sobrevivió al tiempo, como una fuerza constituyente de la sociedad francesa y europea contemporánea. (Gómez 2014, 261)

Este movimiento marcaría la lectura sobre movimientos estudiantiles ya que se convirtió en una muestra de cómo generar y hacer política de una forma nueva, teniendo como fuente las demandas emergidas de las juventudes, que posteriormente dieron paso a profundas reformas sociales y cambios en comportamientos en favor de libertades democráticas.

Otro de los movimientos estudiantiles que se convirtió en hito, sucedió en la Plaza de las Tres Culturas en México, no solo por la movilización que había logrado generar el movimiento estudiantil sino por la dura represión por parte de las fuerzas del Estado del entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz.

El movimiento estudiantil del 68 fue anticipatorio y quizás prematuro. Existía una lucha por las libertades democráticas, muchas de las cuales estaban total o parcialmente conculcadas: la libertad de expresión estaba restringida a ciertos autores, editorialistas y escritores que se la tomaban a riesgo de sufrir represalias

o de ser despojados del derecho a publicar con argumentos siempre relativos a reducción de espacios, de plazas o simplemente por órdenes que venían de arriba. (Zermeño, 1978) en (Gómez 2014, 286)

Sumado a la restricción de la libertad de expresión, también existía un clima restrictivo en torno a la manifestación, agudizado por una represión constante por parte del Estado, caracterizada por la brutalidad. Es decir, el movimiento del 68 se activa, lucha y se mueve en función de exigir un país democrático y libre, denunciando la permanencia de otros fenómenos como la corrupción de la que se la acusaba al Partido Revolucionario Institucional –PRI-. En síntesis, el movimiento del 68 buscaba un cambio democrático en el país, más libertades civiles y políticas y la renuncia del gobierno de Díaz Ordaz.

De manera más específica los movimientos estudiantiles representan la acción colectiva en función de problemas en las relaciones entre los jóvenes y la institucionalidad educativa, aunque claro está, las acciones no se limitan a la esfera burocrática/política de las condiciones educativas, sino que se amplían hacia las demandas sociales en donde la educación directa o indirectamente tiene una influencia. Es por eso que los movimientos estudiantiles, pese a surgir generalmente de las aulas (universitarias o de otro nivel), se concatenan con otros grupos/sectores a modo de potencializar su presencia.

Los movimientos estudiantiles apuntan fundamentalmente al problema de la relación compleja entre jóvenes y su institución, que puede ser una universidad en caso de estudiantes universitarios o alguna parte del sistema educativa nacional, en el caso por ejemplo de estudiantes de secundarias, los “pingüinos” en Chile, entre los estudiantes y su contexto social, entre los estudiantes y el gobierno. (Marsiske 2017, 14)

Esta conceptualización general nos brinda las herramientas conceptuales básicas para acercarnos al análisis de los movimientos estudiantiles, entendiendo que los agravios o detonantes para su accionar parten de inconformidades con las condiciones institucionalizadas, ya sean del campo educativo, mayoritariamente, o algún otro elemento que les afecte en tanto su calidad de estudiantes y que pueden estar vinculados a otras ámbitos como el social, político, económico o histórico. Es por ello que nos parece

sustancial la definición de Marcela Pronko referida por Andrés Donoso Romo, señalando que el movimiento estudiantil universitario puede definirse como

Conjunto de acciones que, orgánica o inorgánicamente, llevan a cabo los estudiantes universitarios, en cuanto grupo social, para modificar algunos aspectos de la realidad que son identificados como perjudiciales, peligrosos, insuficientes o inadecuados, tanto para el sector como para la sociedad global. Este movimiento, según las circunstancias socio-históricas-políticas en las que se desarrolla, puede tener diferentes grados de estructuración, variando entre un grado máximo de desestructuración, en donde se ubicarían las acciones inorgánicas y espontáneas, a un grado máximo de estructuración, donde la acción es llevada a cabo orgánicamente por instancias altamente institucionalizadas. (Romo 2017, 58)

Uno de los elementos valiosos de dicha conceptualización para el presente trabajo es el sentido que expresa que por parte del movimiento estudiantil se identifican elementos o situaciones que se categorizan como *perjudiciales, peligrosas, insuficientes o inadecuadas*, pero no sólo para el colectivo estudiantil, en tanto un sentido gremial, sino para la sociedad en general, lo que también puede desencadenar acciones colectivas. Esta suscripción a la definición referida por Donoso pero planteada por Pronko permite hacer el acercamiento global del movimiento #UsacEsPueblo, ya que si bien en sus agendas y objetivos tenían elementos intra universitarios, las principales movilizaciones se dieron por situaciones que tenían impacto en la sociedad global.

Es ineludible identificar algunas reivindicaciones propias del sector estudiantil en términos históricos, los cuales pasan indudablemente por peticiones o exigencias que tiene que ver con las condiciones de la educación pública, las cuales generalmente han sido el detonante para una diversidad de acciones colectivas como plantones, manifestaciones, protestas, huelgas y otro tipo de acciones de los repertorios de lucha.

Es conveniente recordar que algunas de las demandas que hoy exigen los estudiantes ya han sido levantadas en el pasado y más de alguna vez, como ocurre, por ejemplo, con la relativa a la gratuidad de la educación superior y que se inserta en una discusión más amplia sobre el rol que debería asumir el Estado en el financiamiento de ésta; (Romo 2017, 61)

Es pertinente hacer abstracciones concernientes a elementos económicos, más específicamente relacionados a categorías como clases sociales, sería pertinente acotar que la existencia de los movimientos estudiantiles universitarios están estrechamente relacionados con la irrupción, o ampliación de la cobertura de la educación hacia los sectores medios en sociedades latinoamericanas, lo que obviamente implica una mayor posibilidad de dichos sectores a vincularse con la academia y en tal sentido a tener pensamiento más crítico, lo que resultó determinante al momento de decidir involucrase en acciones colectivas de diferente tipo.

Al tratar de entender la emergencia de estos movimientos muchos analistas concuerdan en que tendrían que ver con la irrupción de los sectores medios en las sociedades latinoamericanas y con la presión que el abrupto aumento de la matrícula universitaria habría significado para las estructuras tradicionales. (Romo 2017, 71)

Esta discusión sobre la parte de la población que tiene acceso a la educación superior, generalmente pública, plantea una interrogante al saber que parte de la población universitaria está vinculada, en algún momento, a las movilizaciones o acciones colectivas que tengan en cuenta la transformación o al menos la denuncia de elementos que resulten injustos o insuficientes para los estudiantes o para la población en general.

...cabe precisar que no es estudiar cualquier parcela dentro de los privilegiados; es una porción de los sectores medios de la población, quizá la más inquieta, que se moviliza para lograr transformaciones sustantivas, que se pregunte por los vínculos entre la educación y la transformación social, y que se aventura a proponer cambios en pro del bien común. En este sentido los universitarios han sido uno de los actores que más han confiado en la dimensión cultural y educacional para conseguir objetivos revolucionarios. (Romo 2017, 72)

Es posible esbozar que las mismas condiciones que limitan el acceso a la educación superior en gran parte de América Latina, son las que pueden generar ciertas condiciones de compromiso por parte de las personas que sí han logrado acceso a universidades a generar cambios en tanto se universalice el acceso a la educación superior, esto matizado

por las condiciones que el sistema económico global también imprime a la educación superior como un elemento de movilidad social.

En este sentido, para hablar de educación superior en América Latina no solo debe tenerse en cuenta las oportunidades que se generan para acceder a ella, sino las exigencias que tiene el sistema económico y el puesto ocupado por la movilidad y la probabilidad de perspectivas a un trabajo calificado como una vía de ascenso social, razón que hace que en América Latina aquellas personas que estén en la escuela y en la universidad se sientan comprometidas con una sociedad con capacidad de cambio e integración. (Monroy, y otros 2014, 11)

En virtud de ello, es posible hablar sobre una identidad ocupacional o profesional, considerando que son personas provenientes del sistema educativo, que funciona como base para la construcción de la identidad colectiva, como lo señala Melucci al mencionar que una identidad colectiva parte de la visión de un elemento interactivo y compartido, producido por varios individuos que interactúan y que hacen referencias a las orientaciones de una acción en conjunto, así como del ámbito de oportunidades y restricciones que se tienen en el lugar. (Acevedo 2013)

Esta perspectiva también nos ayuda a transitar sobre el concepto de ciudadanía, ya que los jóvenes al ejercer acciones colectivas ejercen su condición, en sí misma, de ciudadanos al construir un colectivo ciudadano.

Los movimientos estudiantiles son un síntoma de que una sociedad se halla enferma. Surgen cuando se dan las condiciones que llegan a la ruptura del equilibrio generacional de la sociedad y cobran fuerza a merced a una apatía generalizada que dejan en manos de una élite intelectual la iniciativa de la acción política. Feur, 1971 en (Acevedo 2013, 1489)

Así pues el concepto de ciudadanía se aborda desde perspectivas que van más allá del ejercicio del voto, sino que se refiere a la irrupción de los jóvenes en la esfera pública, en donde ejercen derechos que van adquiriendo y reclaman espacios para toma de decisiones.

Como se ha señalado anteriormente la composición del movimiento estudiantil también resulta relevante, al establecer que se compone de una heterogeneidad de categorías que se mezclan en los recintos universitarios, no solo en lo concerniente al género, sino a la etnia, identidades políticas, religiosas, etc.

Podríamos afirmar que en este siglo la juventud como sujeto político en América Latina va conformándose como un fenómeno estudiantil universitario, urbano, masculino, con poca pero no inexistente representación femenina, y de clases medias y altas. No obstante en algunos eventos la juventud como sujeto político se separa de lo meramente estudiantil y se suma a otras luchas, acompañando a obreros, campesinos, y otros colectivos sociales. (Acevedo 2013, 1491)

En términos operativos uno de los rasgos característicos de la organización de los movimientos estudiantiles se refiere a la forma de democracia directa que habitualmente predomina, ya que por la naturaleza de su organigrama se consolidan instancias como las asambleas que pueden ser multinivel y de carácter integrador.

En cuanto a su organización, el movimiento estudiantil se caracteriza, ante todo, porque logra un alto nivel organizativo, debido a que articula dos niveles básicos: 1) se constituye la asamblea general como máxima autoridad del movimiento, en la cual se encuentran representados todos los participantes; y 2) se integra el nivel de las asambleas por escuela o centro educativo. Y en ambos se procede por medio de procedimientos democráticos, lo que garantiza que los intereses colectivos estarán por encima de cualquier interés particular, y también la posibilidad de analizar las decisiones y autocorregir el rumbo. (Sánchez 2000, 244)

Esta dinámica interna del movimiento, aunque puede presentar algunas variantes, generalmente se identifica con formas directas de democracia, dándole importancia al principio de la división del trabajo y la participación comprometida de sus integrantes. Entonces se habla de un voluntarismo para ciertas tareas pero obligatoriedad en otras. A esto se le puede sumar la importancia del elemento comunicacional, el cual debe ser fluido y controlado, lo que puede generar algún tipo de lentitud al momento de toma de decisiones y análisis de información.

En lo concerniente a los objetivos o demandas que persiguen, existe una combinación o mixtura entre las reivindicaciones gremiales y las generales, las que se van matizando conforme se va accionando y en relación al contexto socio-histórico en el que surgen.

Las peticiones del movimiento estudiantil se caracterizan porque incluyen dos tipos de reivindicaciones: unas de carácter gremial, relativas a su situación de estudiantes, como son la gratuidad de la educación, los sistemas de enseñanza, comedores estudiantiles y otros; y aquellos de índole política, como son el debate acerca de la condición de la Universidad, o bien las posibilidades de participar en la conducción general de la sociedad, la política universitaria y la nacional. (Sánchez 2000, 246)

2.7 Ciberactivismo y participación política

Aunado a esas categorías sobre teoría de los movimientos sociales, es importante señalar lo concerniente a la influencia de las tecnologías de información y comunicación -TIC's- como herramientas que fueron utilizadas por el MEU en Guatemala, ya que esto permite realizar un abordaje más reciente y fresco sobre un elemento con largo recorrido histórico.

Es por ello que se utilizaron categorías como *ciberactivismo* o *activismo en línea* para reforzar el planteamiento de uso de redes sociales por parte de los movimientos estudiantiles, particularmente el MEU #UsacEsPueblo que se ha delimitado como unidad de análisis.

En cuanto a las TIC's hay discusión en torno a la forma y medida en que propician, fortalecen, ayudan o promueven las movilizaciones, es indiscutible que se ha consolidado como una categoría que no puede ignorarse para hacer un análisis más integral. *Las [nuevas tecnologías de información y comunicación] NTIC aparecen como oportunidades para la renovación democrática y el acceso a estas como un derecho.* (H. M. Martínez 2013)

Por otra parte, se cuestiona también el potencial de las TIC's o NTIC para referirse específicamente a las redes sociales digitales. Uno de los señalamientos es que las NTIC,

en tanto, expresión de uso político, debe ir acompañado de implicaciones cívicas por parte de los usuarios, para dimensionar de mejor forma su uso y potencial.

El uso político de las NTIC –y, por tanto, la posibilidad de que pueda realizarse la potencialidad que contienen para generar nuevas formas de gobernanza democrática y el ejercicio de una ciudadanía política activa- no depende solo de que se garantice el acceso a las mismas, sino también del grado de implicación cívica de los individuos, los grupos y, en general, las sociedades. (Martínez-Nicolás 2011, 6)

Uno de los casos más interesantes en torno a formas de movimientos sociales y uso de herramientas tecnológicas, es lo ocurrido por el EZLN, cuyo caso no solo es abordado por Raúl Zibechi, sino también por Manuel Castells, en el marco del análisis de la Era de la Información, donde aborda las dinámicas de la sociedad de la comunicación.

En esta estrategia fue esencial el uso que hicieron los zapatistas de las telecomunicaciones, los vídeos y la comunicación a través del ordenador, tanto para difundir sus mensajes desde Chiapas al mundo (aunque probablemente no se transmitieron desde la selva), como para organizar una red mundial de grupos de solidaridad que cercaron literalmente las intenciones represivas del gobierno mexicano... (Castells 1998, 72)

El elemento tecnológico se convierte entonces en un pivote para analizar las formas en que se pueden llevar a cabo el activismo, como medio o como fin, de la cual derivan algunas propuestas teóricas para abordar las dinámicas de los movimientos sociales dentro del contexto tecnológico. *El surgimiento de los “novísimos” movimientos sociales en los primeros años del siglo XXI está asociado con el surgimiento de nuevos modos de activismo colectivo en una era de redes globales y de ciberculturas juveniles.* (Jeffrey Juris 2012, 25)

Entonces, puede señalarse que los movimientos sociales del siglo XXI, que entran dentro de la categoría de nuevos movimientos sociales, o como lo propone Juris, Pereira y Feixa los “novísimos” movimientos sociales, están vinculados a las formas en que se vinculan con la sociedad digital, permitiendo una mayor capacidad de trascender fronteras nacionales y establecer permanentes conexiones transnacionales.

Esto genera condiciones diferenciadas que según los autores anteriormente referidos, permiten la identificación de tres etapas en el desarrollo histórico de los “novísimos” movimientos sociales, considerando la acción colectiva que ejercen, las luchas que abanderan y el repertorio de acción y/o resistencia que adopte, y que establecen marcadores a partir de hitos históricos.

- 1) Etapa de latencia: Según la interpretación de Juris, Pereira y Feixa, esta etapa está enmarcada dentro de la última década del siglo XX, pero cuyo punto de quiebre lo representa el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en el sur de México. El marcador clave es que dicha organización no se identificó como una guerrillera clásica, sino que su forma de acción fue con la información, posibilitando una red global de solidaridad y apoyo. Dicha capacidad de establecer la red fue en parte por la globalización de las bases, es decir, los actores se despojaron de raíces y anclajes nacionales y tomaron los recursos informáticos (internet) para desplegar sus redes transnacionales.
- 2) Etapa de surgimiento: El suceso histórico que marca la transición hacia esta etapa es la protesta de noviembre de 1999 en contra de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Seattle, Estados Unidos (Juris, 2012). Esto debido a que la OMC convocó a una reunión de la llamada “Ronda del Milenio” para establecer nuevas dinámicas comerciales. Es allí donde, a través de la red (internet) los movimientos sociales y colectivos circulan la información y plantan un claro posicionamiento en contra del dominio del mercado global por parte de grandes corporaciones. Es así como las convocatorias para sabotear las reuniones trascendieron del ciberespacio hacia la toma de calles.
- 3) Etapa de consolidación: Dicha etapa dio inicio en 2001, en Porto Alegre, Brasil, con la realización del Foro Social Mundial, como una alternativa al Foro Económico Mundial que se venía realizando. Este hito representa un cambio en las formas de acción de los movimientos sociales, quienes pasan de una actitud reactiva hacia una más proactiva.

La historia del movimiento de globalización alternativa revela una serie de características únicas que han sido exploradas en la literatura: (1) un énfasis en el globalismo y la transnacionalidad y su articulación con los contextos locales; (2) el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en particular el

internet; (3) la articulación de las demandas económicas y las basadas en la identidad; (4) el desarrollo de formas innovadoras de acción; (5) la creación de nuevas formas de organización; y (6) la confluencia de diversas tradiciones y organizaciones bajo un marco común. (Jeffrey Juris 2012, 26)

En torno a esta discusión es necesario comprender que tanto los clásicos, nuevos y novísimos movimientos sociales, son una continuidad en las formas de acción, es decir, los nuevos y novísimos movimientos sociales, presentan formas de acción como las asambleas, protestas o marchas, pero insertan nuevos recursos para accionar, esto debido a que se dan en fronteras tanto de espacio físico como generacional.

En primer lugar, se organizan en torno a redes informales que se ven facilitadas por las nuevas TICs. En segundo lugar, son globales en cuanto a su alcance geográfico y alcance temático, ya que los activistas vinculan cada vez más sus luchas arraigadas localmente con diversos movimientos en otros lugares. Finalmente, implican formas no tradicionales y altamente teatrales de protesta con la acción directa. (Jeffrey Juris 2012, 28)

El ciberactivismo es la parte inicial de un proceso de participación política, que está sujeta a diversas interpretaciones, desde aquellos que señalan la capacidad del internet, dispositivos móviles y redes sociales digitales (conectividad), para generar concentraciones multitudinarias, hasta aquellos que estiman la importancia pero no determinación de estos elementos tecnológicos para que dichos sucesos de acción política se desarrollen.

El internet juega un papel crucial al difundir información y preparar acontecimientos, principalmente por medio de las listas de correos, páginas web y bitácoras digitales. Los teléfonos móviles se usan cada vez más para convocar a las manifestaciones y a los actos políticos. (Jeffrey Juris 2012, 36)

Pese a las potencialidades favorables de las cuales ha gozado el internet y los dispositivos móviles en los últimos tiempos, también existen posicionamientos que cuestionan o son más críticos en torno a estos elementos, como herramientas de

movilización y participación política, derivado de la rapidez y veracidad de la información que se difunde, entre las cuales se pueden mencionar:

La brecha digital y la penetración social limitada de internet. La tarea inconclusa de la e-alfabetización. El anonimato de los emisores, la posibilidad de hachear la información, la desinformación o baja confiabilidad de sus contenidos, salvo que exista una red social previa de conocimiento y comunicación. La promoción de una agenda concentrada en los intereses sectoriales de quienes ya tienen acceso a Internet y la telefonía móvil. (Menéndez 2011, 83)

El sentido de pertenencia e identidad pasa a formar parte de un elemento cohesionador entre las redes y vínculos que se van formando tanto en el ciberespacio como en el espacio físico, de allí el potencial de las redes sociales digitales para fortalecer una acción colectiva, tanto reactiva como proactiva.

Los nuevos grupos formados en las redes exigen una participación política más laxa, que es precisamente la que mejor entiende la juventud, antes que la adscripción a dogmas férreos o principios maniqueos. Participar “formando parte de”, “siguiendo a”, “uniéndose con”, “asistiendo a”, etc.: y todo ello desde unos principios identitarios propios del activismo solidario de carácter horizontal, de respeto al individuo como predicaba la democracia originaria y desconfiando del partidismo representativo, oligárquico o personalista. (Gil 2012, 110)

Estas formas de relacionamiento y participación se identifican con el término ciberactivismo, o de manera más sencilla, activismo en la red. Lo cierto es que, más allá de los hipervínculos que se encuentra en el internet y redes sociales digitales, el ciberespacio es una de las arenas en donde se puede ejercer participación política, pero que puede y ha trascendido al espacio físico a través de múltiples expresiones, desde concentraciones, marchas y huelgas de mayor envergadura, que el simple hecho de dar click en la red digital.

En efecto, *off-line* y *on-line*, los lazos débiles facilitan la relación de personas con diferentes características sociales, ampliando de ese modo la sociabilidad más allá de las fronteras socialmente definidas de autorreconocimiento. En este sentido,

Internet puede contribuir a ampliar los vínculos sociales en una sociedad que parece hallarse en un proceso de rápida individualización y desvinculación cívica. (Castells 1996, 427)

Por su parte, Castells (1996) también propone la idea de los ciberlazos, los cuales son vínculos entre personas que de no ser por ese recurso tecnológico tendrían mayor limitación para forjarlos, puesto que el ciberespacio permite la dispersión espacial en la generación de nuevos lazos.

Finalmente la discusión gira en torno a si las comunidades virtuales pueden ser consideradas como reales o no, para lo cual es necesario entenderlo como un fenómeno, al menos, bidimensional, es decir de conectividad entre un ámbito (real) y uno virtual (la red), a través de los cuales se van administrando y gestionando la cantidad, calidad e intensidad de los vínculos entre sus miembros.

Pero, en suma, ¿las comunidades virtuales son comunidades reales? Sí y no. Son comunidades, pero no físicas, y no siguen las mismas pautas de comunicación e interacción que las comunidades físicas. Pero no son “irreales”, funcionan en un nivel diferente de realidad. Son redes sociales interpersonales, la mayoría de ellas basadas en vínculos débiles, muy diversificados y especializados, pero aun así capaces de generar reciprocidad y apoyo por la dinámica de la interacción sostenida. (Castells 1996, 428)

2.8 Posicionamiento teórico

Una vez revisadas las principales corrientes teóricas en torno a los movimientos sociales es pertinente explicitar las herramientas teóricas que adoptó la presente investigación para realizar el análisis del caso seleccionado.

En tal sentido, el enfoque de los nuevos movimientos sociales resulta el más adecuado y el que brinda mayor riqueza para realizar un acercamiento minucioso a lo sucedido en Guatemala, a través de la experiencia de #UsacEsPueblo. De manera particular la presente investigación se decantó por los aportes de la Teoría del Proceso Político y Estructura de la oportunidad política para reflexionar sobre la experiencia citada.

Este enfoque permitió explorar los conceptos aportados por Touraine, en torno a las reivindicaciones de elementos y demandas que se encaminan más hacia campos menos generales, y que construyen y promueven la participación de colectividades que luchan por una existencia más humana o por derechos más culturales.

La idea de una existencia más humana, se tradujo en el simbolismo de la llamada Lucha contra la corrupción, ya que la corrupción fue percibida como una agresión y una afrenta por parte de la clase política que se privilegió de recursos públicos en contraposición a la limitación de la gran mayoría de población a tener servicios básicos de calidad. Ese sentido de injusticia generó la indignación colectiva y alentó en gran medida las movilizaciones sociales.

Este contexto permitió explorar la idea de *colectivos*, es decir, organizaciones de carácter más laxo y flexible pero que bajo estímulos específicos permitió la articulación de los mismos, contemplando algunos de los elementos constitutivos de los movimientos sociales, desde la perspectiva más general. Elementos como valor, unidad, número y compromiso fueron sustanciales para ejecutar su agenda contenciosa.

Es pertinente recalcar que la investigación, al ser un estudio de caso, se centra específicamente en la experiencia de #UsacEsPueblo y en la reconstrucción, a partir de su propia voz, de las vivencias de las y los líderes e integrantes de la agrupación dentro de esa delimitación espacial y temporal establecida.

Así pues, con el bagaje general de los nuevos movimientos sociales, la investigación transcurre hacia una veta interpretativa específica que la proporciona la Teoría del Proceso Político, que brinda las herramientas reflexivas necesarias para escudriñar los pormenores que se vivieron en aquel contexto, en donde a parte de la existencia de un actor externo, la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala –CICIG-, se vivía un año electoral, y eso generó condiciones específicas para la movilización de bloques sociales.

El desgaste producido por el accionar de la CICIG ante las élites políticas del país, la convergencia del proceso electoral, que siempre modifica la dinámica política, y la indignación acumulada de varios sectores de la población, permitieron la configuración de

un escenario sin precedentes en Guatemala en lo que iba del siglo XXI, para que experiencias como la de #UsacEsPueblo surgiera y forjara una experiencia propia, la cual es profundizada en esta investigación.

Esta convergencia tanto del escenario institucional y contextual, brindaron o al menos aceleraron la existencia de condiciones para un cuestionamiento dinámico y frontal de la población hacia la clase política, y en reflexiones más profundas hacia la naturaleza propia del Estado de Guatemala, ante lo que sucedía en su expresión operativa, el Gobierno.

Esta dinámica se percibió a través de una idea que se fue forjando en la opinión pública y que se llamó Lucha contra la corrupción, que fue el elemento catalizador para que las organizaciones sociales fueran activándose, aglutinándose y fortaleciendo para llevar a cabo acciones de manifestación pública, confrontando las falencias históricas de la democracia en el país.

Finalmente los aportes del ciberactivismo desde una visión más latinoamericanista, tomando los aportes de Raúl Zibechi, nos brindan una idea de la forma en que la experiencia de #UsacEsPueblo adoptó estas herramientas digitales para incrementar y expandir su participación política, tratando de generar identidad política.

Las categorías que se aportan desde el ciberactivismo como nuevas tecnologías de información y comunicación” –NTIC’s- permiten focalizar la atención teórica y práctica en las dinámicas de las redes sociales digitales, que son un espacio y un campo específico dentro del gran tema de información y comunicación..

La presente investigación hace una lectura desde la Teoría del Proceso Político potencializando la experiencia de #UsacEsPueblo en Guatemala durante 2015-2018, enriqueciendo el acercamiento con una discusión sobre las herramientas cibernéticas que estuvieron vinculadas a su quehacer público y político.

Luego de una revisión teórica de los principales enfoques sobre movimientos sociales, y de la explicación del enfoque elegido para la investigación, se procede a presentar una

contextualización histórico-política de la democracia en Guatemala y del papel de los movimientos estudiantiles.

Capítulo III. Democracia, corrupción y la CICIG. Luchas del movimiento estudiantil.

Cerrado el capítulo de los debates teóricos en torno a movimientos sociales y ciberactivismo, es pertinente realizar una breve reconstrucción histórica-política de la democracia en Guatemala. Asimismo, del fenómeno de la corrupción desde diferentes enfoques, la experiencia de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, su significado y valor, y finalmente de las luchas del movimiento estudiantil en el proceso de fortalecimiento democrático de 1985 a 2015.

3.1 Democracia y corrupción en Guatemala

Las sociedades pueden optar por diferentes formas para organizarse en términos políticos, siendo la democracia una de las formas posibles y la que prevalece en el mundo occidental. Aunque reconstruir, analizar y cuestionar la democracia es una faena académica interesante y ardua, se entenderá que para el caso guatemalteco la transición democrática de 1985 permitió la consolidación de un sistema, cuya base descansa en la democracia. Es necesario realizar una caracterización de forma amplia del sistema político en Guatemala, para entender la dinámica de los movimientos sociales dentro de ese esquema político.

Si bien el movimiento guerrillero en Guatemala data de la década de 1960, es a finales de los 1970's y durante los 1980, cuando la violencia se intensifica con el coste social de la desaparición, persecución y asesinato de diferentes líderes sociales, de diferentes sectores, esto sería la antesala de la transición hacia la democracia que, de manera formal, se ubica cronológicamente en 1985, aunque el cese al fuego definitivo se daría hasta 1996.

La represión de los setenta en Guatemala fue sin duda la más sangrienta de la región. Entre 1976/80 fueron asesinados los cuadros más importantes del

movimiento cooperativo, del sindicalismo urbano, centenares de activistas campesinos, estudiantiles, periodistas, religiosos. (Torres-Rivas 2007, 113)

Las condiciones que dichas prácticas imponían tanto a nivel de política formal, como de organización social, fueron determinantes para los sucesos posteriores. La democracia formal que se trataría de consolidar en 1985, aún tenía la deuda pendiente de pacificar a una nación cuyos bandos prologaron la guerra por 36 años.

Sin duda, la persecución y política criminal del Estado, impuso condiciones adversas para la organización de los movimientos sociales, incluido el movimiento estudiantil, que en diferentes etapas tuvo una relación estrecha y cercana con las organizaciones guerrilleras en su momento, y con la plataforma política que de ellas surgió en años posteriores, la Unidad Nacional Revolucionaria de Guatemala (URNG).

Para 1985, con los primeros esfuerzos por pacificar la región, se conforma un grupo de países amigos, que tenía como fin mediar y promover los procesos de paz en los países centroamericanos que tenían conflictos armados, de ello resulta el Grupo de Contadora, que inicialmente estaba formado por México, Venezuela, Colombia y Panamá, que inició su actividad en 1983, y cuyos esfuerzos desembocarían en los Acuerdos de Esquipulas I y Esquipulas II, que eran las bases programáticas para la consolidación de regímenes democráticos en la región y el cese al fuego.

Las circunstancias y particularidades de las negociaciones de paz fueron una derivación significativa del conflicto armado y, a su vez, ayudan a explicar los regímenes democráticos resultantes. Fue una paz negociada y el resultado, democracias pactadas. (Torres-Rivas 2007, 126)

Esta caracterización que elabora Torres-Rivas, habla de una transición democrática que no fue lo suficientemente amplia y sustentada en las demandas de los grandes sectores populares, pero que pese a estar excluidos de la dinámica constructiva de lo que sería el nuevo régimen democrático, sí sufrieron las consecuencias de toda la época de guerra, represión y violencia que tuvo vigencia en Guatemala. Esto generaría que posterior a 1985, el proceso de guerra interna en Guatemala continuara, pese a que se tenía un andamiaje formal de democracia, la representatividad y participación de los sectores históricamente marginalizados aún no era un hecho.

Ahora bien, es necesario caracterizar el tipo de regímenes democráticos que se fueron consolidando en los países centroamericanos, que salvo Costa Rica, estaban en procesos armados, cuyos resultados habían sido el replanteamiento del sistema político, como el caso de la revolución sandinista en Nicaragua, o bien, estaban tratando de pacificar a sus sociedades, como el caso de Guatemala y El Salvador.

Bajo este contexto, una de las condiciones necesarias para consolidar los regímenes democráticos, era el fortalecimiento del orden institucional y el establecimiento de límites al ejército como actor político, ya que muchas de las pugnas o rompimientos constitucionales fueron gestados, promovidos y ejecutados por la cúpula militar, y para ello los ejemplos son abundantes en la historia centroamericana.

En esta nueva configuración del sistema político, entonces, es válido retomar la siguiente descripción de los regímenes democráticos: “*Se considera democrático el régimen donde priva el imperio de la ley y el control civil de las fuerzas armadas*”. (Torres-Rivas 2011, 29)

Es por ello, que no es sorprendente que los movimientos sociales, de diferente naturaleza, continuaran su organización, incluso en la época de la violencia estatal más cruenta, que fue en la década de 1980. Las condiciones que prevalecían durante esa década generó un cambio en la dinámica de la organización, en al menos dos sentidos, según lo señala Torres-Rivas (2007), derivado que hubo una inoperancia de los partidos, como forma de expresión política por antonomasia y además una derrota de la experiencia del foco guerrillero, eso al menos en el ejemplo de Guatemala y El Salvador.

Esta doble experiencia, obligó a cambios en las formas de organización en tanto que la concepción más orgánica de partido no respondía a las formas de lucha militar que el contexto imponía, resultando en ocasiones, en una inoperancia o tardanza en la respuesta requerida.

En este contexto una forma de organización más amplia y flexible emerge como una alternativa para la organización social, ya que se empiezan a fortalecer y consolidar los “frentes”, que era una forma de subsanar la ruptura entre organizaciones y controles tradicionales (partidos). Para el caso de Guatemala, se apunta que:

Las que se organizan en Guatemala y El Salvador no constituyen propiamente un partido, pero tampoco son un ejército: son movimiento policlasistas que adoptan una forma transicional de frente, con una estructura político-militar en la cúspide y

una amplia dispersión de organizaciones de masa en la base, a través de vínculos que no siempre son orgánicos ni ideológicos. (Torres-Rivas 2008, 150)

Bajo estas condiciones fue que se dio la transición hacia gobiernos de carácter democrático, aunque seguían manteniendo patrones deficitarios, tanto en términos de conducción política como de integración de sectores marginalizados de la población. Además los conflictos inter élites moldearon un Estado frágil o con muchas disputas entre sectores, cuyo factor común era el sector militar, en pugna permanente con los nuevos grupos que se encargarían de la conducción política de los Estados recién re fundados.

Las componendas entre sectores económicos y políticos, fueron forjando una estructura de “fachada”, es decir, en términos formales democráticos pero en aspectos funcionales y reales más procedimentales que sustanciales, lo que evidenció, entre otras cosas, prácticas corruptas entre los conductores políticos de los Estados.

Como lo prueban especialmente los casos de Guatemala, Nicaragua y Honduras, se ha ido formando un Estado débil (sin recursos, ineficaz, colonizado por intereses corporativos, corrupto y con baja legitimidad), junto a una enorme población en situación de pobreza y afectada por desigualdades múltiples, de las cuales la más estudiada –y no necesariamente la más visible- es la desigualdad económica. (Torres-Rivas 2010, 54)

Considerando estos elementos que configuraban la estructura de un Estado excluyente y con falencias en sus bases funcionales, no es de sorprender que la inestabilidad se exprese en conflictos a lo interno de los poderes constituidos, siempre en pugna con el sector militar que históricamente ha tenido (y tiene) un gran peso como actor político. La endeble legitimidad de los gobiernos, producto también de un sistema de partidos arcaico y limitado, generó prácticas autoritarias a todos los niveles, lo que ha significado una sistemática violación de derechos humanos, una seguridad democrática precaria y la vinculación de fuerzas públicas con actores criminales como el narcotráfico.

Si bien, el objetivo de esta contextualización no es discutir el origen y evolución de la democracia, es necesario ampliar la conceptualización de un régimen político democrático, para tener marcos referenciales en torno a lo sucedido en Centroamérica a partir de la transición democrática que tuvo lugar en la parte final del siglo XX. “*Un*

régimen político es una modalidad de organización institucional por medio de la cual la competencia por el poder y su ejercicio quedan regularizados". (Mas 2002, 13)

Esta noción de régimen político ayudaría a entender las formas en que debían organizarse y consolidarse los Estados, que recién dejaban la ola autoritaria y querían dar paso a una modernización, social, económica y política, teniendo en cuenta los aspectos diferenciados de las sociedades centroamericanas.

Uno de los elementos que nos interesa rescatar en esta sección es el de la corrupción dentro de los aparatos estatales que entraron en procesos para la construcción de regímenes democráticos, al menos la democracia desde la perspectiva legal, ya que en términos reales y funcionales muchos de los problemas y vicios a lo interno de los Gobiernos continuaron presentes luego de esas transiciones hacia regímenes democráticos.

Esto porque el hilo conductor entre la democracia y la permanencia de los movimientos sociales es la no atención a las demandas de grandes sectores sociales, que entre otros elementos, estuvieron influidos por el mal uso o desvío de los recursos públicos. Esto obviamente no fue el único ni el más importante elemento que llevó a las diferentes expresiones de descontento social durante el siglo XX y lo que va del siglo XXI, pero si fue un elemento simbólico y real, que se manejó en el estallido social de 2015 en Guatemala, y que si no fue el elemento basal, al menos fue uno de los elementos detonantes para las movilizaciones y articulaciones de sectores sociales, el estudiantil incluido.

3.1.1 Corrupción una reflexión conceptual

La existencia y prevalencia de la corrupción es un fenómeno que no puede estar aislado de la impunidad, ya que dicho de alguna forma, la corrupción se consolida y se propaga en la medida en que los entes contralores, los controles y los mecanismos de investigación y sanción son inexistentes, o con una capacidad muy limitada para resolver este problema.

Como hemos visto, con la calidad de Estados que se consolidaron en la región, a partir de 1985, a excepción de Costa Rica, el andamiaje institucional también presentaba falencias estructurales debido a la base de la cual habían surgido.

En términos específicos la corrupción puede ser situada en diferentes ámbitos, desde lo cultural hasta lo jurídico, pero para iniciar una discusión y análisis del concepto mismo, es necesario recurrir a definiciones básicas para ir la caracterizando.

Según la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción, la corrupción puede entenderse de la siguiente manera:

La corrupción es una plaga insidiosa que tiene un amplio espectro de consecuencias corrosivas para la sociedad. Socaba la democracia y el estado de derecho, da pie a violaciones de los derechos humanos, distorsiona los mercados, menoscaba la calidad de vida y permite el florecimiento de la delincuencia organizada, el terrorismo y otras amenazas a la seguridad humana. (Unidas 2004, III)

Esta definición inicial, nos brinda una perspectiva de las múltiples aristas que posee la corrupción, tanto para su existencia como los efectos derivados de la misma. Si sumamos los factores históricos en los que se realiza la transición hacia una forma democrática del Estado de Guatemala, con inicios incipientes y con falencias históricas, es lógico deducir que las formas y dinámicas corruptas han prevalecido en las estructuras estatales acompañadas de otros componentes como el racismo, el machismo y las formas excluyentes y marginalizadas de concebir la sociedad guatemalteca.

Ahora bien, pese a que el marco inicial obtenido de la Convención de las Naciones Unidas nos brinda una descripción más general, es necesario llevar dicha conceptualización a niveles más micro, ya que pese a que existe una dinámica e inercia institucional, la corrupción es operada o percibida a través de los actos personales (sujetos, individuos, personas), que se involucran de manera deliberada o no, en prácticas que están más allá de lo legalmente establecido. *“Se entiende que existe corrupción cuando una persona, ilícitamente, pone sus intereses personales por sobre los de las personas e ideales que está comprometido a servir”*. (Wainstein 2003, 6)

Con esa definición, podríamos afirmar que la corrupción en un nivel individualizado corresponde a aquella actitud o acción que una persona, o un grupo de personas realizan,

abusando de un cargo que les permite el ejercicio de poder y el uso de recursos públicos para obtener un bien personal o de un grupo muy reducido de personas.

En tal sentido, es necesario contraponer la idea de aquellas situaciones o elementos que son necesarias para la existencia, permanencia y reproducción de la corrupción como un hecho social, ya que pueden identificarse elementos estructurales o más subjetivos. En todo caso, siempre es interesante contraponer esta visión sobre la construcción misma de la corrupción como elemento de la dinámica social en general.

Para apoyar esta discusión, resulta necesario revisar lo que se ha escrito en torno a la corrupción, de manera más enfática en contextos más similares al guatemalteco para no tensionar de sobre manera aquellas diferencias socio-culturales que pueden intervenir en dicho proceso.

La raíz de la corrupción no está pues en el contexto o entono que la propicia o permite, ni en la capacidad o no de sancionarla, sino en las bases éticas sobre las que se construye la vida social, política y el servicio público. (Goyri 2018, 65)

Bajo este planteamiento Goyri agrega que hay situaciones que pueden estar vinculadas a la corrupción, pero que no son la causa. Como anteriormente se mencionó, la impunidad es una de ellas, pero el autor hace una triangulación con otro elemento, la transparencia. Si bien plantea que esta tríada está íntimamente relacionada, sostiene que ni la falta de transparencia ni la impunidad son la causa principal de la corrupción, ya que señala que no hay una capacidad en ninguna sociedad de generalizar sanciones ya que las mismas están concebidas a manera de excepción y no de normalidad.

Goyri (2018) señala entonces que como producto de una sociedad contemporánea, como la actual, el sentido hedonista y utilitarista ha hecho retroceder el peso de los valores y de la moral, como una hoja de ruta de la conducta en sociedad, prevaleciendo en todo caso la obtención de favores, ventajas o beneficios de carácter más inmediateista.

En un sentido más etimológico, la palabra tiene algunas acepciones que resultan fundamentales para desenmarañar eso que se ha convertido en un fenómeno tan popular en diferentes partes del mundo. *“No es excesivo remarcar nuevamente que la palabra corrupción proviene del latín **corrptio**, **infectio**, **contaminatio**, **depravatio**. Así que es toda aquella acción o conducta que desvía, o torna irregular el orden de cosas instaurado como aceptado y asumido”*. (C. R. Martínez 2018, 78)

Esta breve aproximación a las raíces etimológicas del término, nos permitió realizar el constructo que estamos buscando para la aplicación de la presente investigación, es decir, como a partir de la obtención de beneficios, favores o prebendas, determinados funcionarios públicos realizaron actividades fuera del margen de la ley que una vez investigadas por los entes competentes en Guatemala, generó un estallido social, multicausal, multclasista y con implicaciones en el orden político inmediato de la coyuntura suscitada en 2015.

Estos apuntes de Martínez (2018) nos ayudan a entender que la práctica corrupta está encaminada a la obtención de beneficios para individuos particulares, lo que puede traducirse en una forma de desfalcar o desviar recursos, lo que repercute en la disponibilidad y reparto de recursos hacia las necesidades de la población. Dentro del repertorio de acciones en las que se puede percibir la corrupción, algunas de las más frecuentes son el tráfico de influencias, el soborno, la extorsión y el fraude.

Existe un enfoque de carácter más general y sistémico de la forma en que puede operacionalizarse la corrupción, considerando los elementos institucionales, las decisiones y la capacidad de poder (ejercicio del mismo) por parte de quienes ostentan cargos públicos.

Aquí definiremos la corrupción estructural como una forma específica de dominación social sustentada en un diferencial de poder estructural en el que predominan el abuso, la impunidad y la apropiación indebida de los recursos de la ciudadanía. (Ballesteros 2016, 123)

Esta aproximación al fenómeno de la corrupción desde una perspectiva más sistémica nos permite entender cómo se entretajan las redes de poder y caen en las prácticas reiteradas de corrupción, y que derivado de investigaciones hechas por el Ministerio Público y la Comisión Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en 2015 se posibilitó que fuera de conocimiento público, la forma en que operaban algunas redes.

Esto en relación con las formas en que se construyó y se fue consolidado el aparataje político del Estado de Guatemala, los procesos socio políticos que constituyeron el marco de la transición democrática y con las contrariedades que aún en la actualidad se mantienen dentro del tejido social guatemalteco.

Como hemos visto, la definición de corrupción puede tomar diferentes matices, desde los planteados por perspectivas más jurídicas, hasta aquellas que amplían la dimensión y lo vinculan a elementos socio-culturales. Sea cual sea la definición, en la actualidad existen herramientas que tratan de proporcionar escalas de medición en función de la corrupción que se perciben en el ámbito público, porque claro está que la corrupción, desde la perspectiva más amplia, también está en el ámbito privado. A continuación se presenta una tabla en donde se enlistan algunos de los indicadores de corrupción a nivel mundial.

Tabla 9. Indicadores de Medición de la corrupción en el mundo

Organización/Publicación	Metodología	Indicador/Medida	Rango
Índice de Percepción de la Corrupción <i>Transparencia Internacional</i>	Recopilación de resultados de encuestas elaboradas en más de 140 países	Percepción de niveles de corrupción según ciudadanos, empresarios y analistas	Altamente corrupto (0) Ausencia de corrupción (100)
Barómetro Global de la Corrupción <i>Transparencia Internacional</i>	Una encuesta aplicada a más de 114,000 participantes de 107 países	Experiencias directas de corrupción y percepción de la corrupción en las principales instituciones del país	Varía según la pregunta
Índice de Competitividad Global <i>Foro Económico Mundial</i>	Análisis institucional, legislativo y encuestas de opinión	Tres subíndices (i) percepción de la corrupción (ii) Leyes anti corrupción (iii) prácticas anti corrupción	Peor (1) mejor (7)
Índice de Fuentes de Soborno <i>Transparencia Internacional</i>	Encuesta aplicada a más de 300 presidentes de empresas en el mundo.	Percepción de la probabilidad de que empresas de cierta nacionalidad estén dispuestas a pagar sobornos en el exterior	Poca probabilidad (0) Alta probabilidad (10)
Latinobarómetro	Aplicación anual de más de 20,000 encuestas en 18 países de América Latina	Frecuencia y calidad institucional en el combate a la corrupción	Varía según la pregunta
Reporte de Integridad Global <i>Global Integrity</i>	Encuesta a redes de expertos y periodistas acerca de más de 300 acciones directamente relacionadas con la corrupción	Evaluación del marco anti-corrupción con base a trámites y actividades específicas	Varía según la pregunta
Indicadores Globales de Gobernabilidad <i>Banco Mundial</i>	Recopilación de encuestas a líderes y expertos en instituciones de gobierno	Incluye un indicador de <i>Control de la Corrupción</i> , que mide la efectividad de las instituciones y las tradiciones para frenar actos de corrupción	Bajo (0) Alto (1)
Índice de Estado de Derecho <i>World Justice Project</i>	Elaboración de encuestas a ciudadanos, expertos y líderes.	Incluye un indicador de <i>percepción de la corrupción</i> en el poder ejecutivo, legislativo, judicial y fuerzas de seguridad pública	Malo (0) Bueno (1)

Fuente: Recuperado de “México, Anatomía de la Corrupción”, de Casar, M.A., (2015), p.10, Ciudad de México, Instituto Mexicano para la Competitividad.

Estos indicadores que funcionan a manera de termómetro, están basados en la percepción de los actos de corrupción, es decir, a través de instrumentos como encuestas

a diferentes sectores poblaciones, tratan de conocer la apreciación en torno a los niveles de corrupción en cada uno de los países.

Ahora bien, esta breve explicación de corrupción, podría generar algunas preguntas en torno a las formas en que se pueden llevar a cabo dichos actos corruptos, y en términos generales es valioso la clasificación que aporta Wainstein (2003), en tanto que categoriza al menos tres tipos de acciones que pueden ser medios de expresión de la corrupción.

El primero de ellos son aquellos actos de corrupción directa, es decir, aquellos que ocurren cuando se da un aprovechamiento por parte de un funcionario público o privado, para obtener un beneficio.

Además, se estiman los actos de corrupción medida, los cuales requieren la participación, involucramiento u omisión por parte de un tercero. Y finalmente el aprovechamiento de procedimientos, que se generan cuando un actor político se aprovecha de las falencias que los sistemas de control permiten sacando ventaja para el beneficio individual.

Con las bases teóricas establecidas, es posible realizar una reconstrucción de aquellos casos emblemáticos y que tuvieron una amplia cobertura mediática, en la coyuntura de 2015 en Guatemala, para dar paso a la interpretación del movimiento estudiantil ante esas condiciones y que mostraron un desarrollo particular. Es necesario expresar que pese a que han existido otros casos de corrupción que involucran, directa o indirectamente, a funcionarios públicos, es en el marco de 2015, cuando las condiciones se adecúan para la rearticulación de colectivos, movimientos sociales y sociedad civil en general.

Esto, como lo veremos más adelante, desemboca en las movilizaciones de 2015 de diferentes sectores de la sociedad guatemalteca, de los cuales se analizará uno en particular, el movimiento estudiantil universitario, y que gracias a las lecturas desde la literatura sociológica de los movimientos sociales nos pueden dar claves importantes para la (re)lectura e interpretación de lo que sucedió en 2015 y cuál fue el desarrollo subsecuente.

3.1.2 De la corrupción a las movilizaciones ciudadanas en Guatemala 2015

“La denuncia de un extendido sistema de corrupción que funciona en los altos niveles de la elite gobernante se deslizó en los medios políticos e institucionales guatemaltecos a fines de abril pasado.” (Torres-Rivas 2015, 5)

Los apuntes de Torres-Rivas describen lo que empezaba a suceder en abril de 2015 en Guatemala, el país centroamericano que es presentado como la economía más grande de Centroamérica, la cuna de la civilización maya y el país centroamericano con mayor cantidad de personas, pero que pocas veces había logrado que la persecución contra actos de corrupción llegara de manera pronta a casos judicializados; y que además, a partir de ese primer evento público y mediatizado se desencadenaría una serie de manifestaciones cívicas que convocarían a diferentes sectores de la sociedad civil.

Corría el año de 2015 y el Presidente de turno era el general en situación de retiro, Otto Pérez Molina, octavo presidente de la era democrática, acompañado de la primera y única mujer electa vicepresidenta, hasta el momento de redactar este trabajo, Roxana Baldetti Elías. Juntos afrontarían una de las crisis cívicas y políticas más intensas de lo que iba del siglo XXI, y que desembocaría en un análisis profundo y con muchas lecturas del sistema y la estructura política de Guatemala.

Aunque los hechos más visibles se suscitaron a partir de abril de 2015, es necesario retroceder un poco en la historia reciente de Guatemala, para identificar la génesis de uno de los actores fundamentales para que se diera esa coyuntura, la denominada Comisión Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG). En términos formales, en su estatuto de formación la CICIG se constituye:

como un órgano independiente de carácter internacional, cuya finalidad es apoyar al Ministerio Público, la Policía Nacional Civil y a otras instituciones del Estado tanto en la investigación de los delitos cometidos por integrantes de los cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad, como en general en las acciones que tiendan al desmantelamiento de estos grupos. (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala 2017)

Dicha institución tuvo 3 comisionados, siendo el último el colombiano Iván Velásquez Gómez, quien asumió la Comisión en octubre de 2013, hasta la finalización de su mandato en 2019, ya que el Presidente Constitucional Jimmy Morales, no solicitó la prórroga de dicho ente ante las Naciones Unidas. Pese a que antes de la llegada del comisionado Velásquez, la CICIG ya había iniciado algunas investigaciones y había llevado a tribunales casos investigados, fue hasta el 2015 en donde las investigaciones realizadas vincularon a altos funcionarios del Gobierno central y de turno.

Durante el período presidencial de Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti, que fueron electos por el partido político “Partido Patriota” (PP), y cuyo mandato era de 2012 a 2016, se denunciaron muchas irregularidades y actos de corrupción que difícilmente se llevaron a instancias legales, era más a través de plataformas comunicacionales que se señalaban actos anómalos contra los funcionarios de ese gobierno. Pese a que existía cierto descontento y señalamientos contra funcionarios, la indignación no se traducían en organización social para reclamar dichos sucesos.

No olvidaré la indignación que me provocó el caso del diputado oficialista que intentó sobornar a una magistrada del Organismo Judicial a finales de 2014. Cuando salió a la luz, un periódico publicó una fotografía de la policía antidisturbios en una calle vacía. El Gobierno esperaba alguna reacción de nosotros y nadie salió a protestar. Es algo que no me perdono. Luego, surgieron otros casos insólitos alrededor de la figura controversial de la exvicepresidenta Roxana Baldetti. (Wer 2016, 24)

Si bien, las muestras de actos anómalos o corruptos no eran propios ni exclusivos del gobierno de Otto Pérez Molina y del Partido Patriota, se habían ido acumulando a lo largo de su mandato, lo cual entró en relación con dos elementos fundamentales alrededor del mayor cacique del PP. Uno es que Pérez Molina es un militar en calidad de retiro, que debido a las regulaciones de la Constitución Política de la República de Guatemala, específicamente en el artículo 186, inciso E, tuvo que retirarse del ejército y esperar cinco años para lanzar su candidatura presidencial.

El segundo elemento fue la composición discursiva de sus promesas de campaña, ya que valiéndose de la figura de militar y hombre fuerte, lanzó su slogan de “mano dura”,

una forma argumentativa para indicar que pondría las cosas en orden, desde la seguridad ciudadana hasta las finanzas nacionales.

Sumado a ello la presencia de una mujer, por primera vez electa para el cargo de vicepresidenta, alimentó, en parte, las expectativas del gobierno entrante. Además, derivado de la historia de Otto Pérez dentro del ejército, muchos de sus cuadros más allegados también eran miembros en situación de retiro del ejército, quizá el rostro más visible fue el entonces ministro de Gobernación, Mauricio López Bonilla, que además era de los ministros más allegados a la dupla Otto Pérez Molina-Roxana Baldetti. Bonilla también sería acusado posteriormente en uno de los casos que fueron judicializados por corrupción.

La CICIG había estado en Guatemala dándole seguimiento a diferentes casos, muchos de los cuales eran parte del esclarecimiento histórico, producto del conflicto armado interno, por lo que muchos grupos pro derechos humanos veían en la institución un aliado, al menos, en términos políticos. Sin embargo, los sectores más conservadores, incluso algunos actores empresariales, veían innecesaria la permanencia de dicho ente en el país, señalando incluso de que su actuar era parcializado.

El accionar de la CICIG había sido puesto en cuestión por la cúpula empresarial y los sectores conservadores casi desde el inicio de su creación, al notar que no solo actuaba en función de sus intereses sino que, en momentos decisivos ha tenido actuar en contra de lo que esos mismos grupos desearían y esperarían para poder mantener intactas sus cuotas de control. (Aragón 2016, 5)

La CICIG se creó el 12 de diciembre de 2006, según lo hace constar el portal web de dicha institución, así como el Acuerdo relativo a la creación de una Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en donde se puede rastrear la petición del Estado de Guatemala a la Organización de Naciones Unidas, de asistencia para el establecimiento y funcionamiento de una comisión investigadora contra cuerpos ilegales y aparatos clandestinos de seguridad. (CIACS), el cual se solicitó con una carta formal fechada el 4 de abril del 2003, según hace constar uno de los considerandos del Acuerdo que le dio vida a la CICIG.

Luego de la firma del acuerdo inicial, la Corte de Constitucionalidad (CC) emitió una opinión consultiva favorable en mayo de 2007, tras lo cual el Acuerdo fue ratificado por el

Congreso de la República de Guatemala el 1 de agosto de 2007, y finalmente la Comisión entró en vigor el 04 de septiembre de 2007.

El acuerdo establecía que el período inicial de la Comisión era de 2 años, los cuales podían ser prorrogables a través de un intercambio de cartas, razón por la cual la CICIG tuvo cinco prórrogas, cuyos mandatos fueron:

Tabla 10. Períodos de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala

Períodos	Fechas
Creación	12 de diciembre 2006
Periodo inicial	04 de septiembre 2007
I Prórroga	15 de abril 2009
II Prórroga	13 de enero 2011
III Prórroga	04 de septiembre 2013
IV Prórroga	04 de septiembre 2015
V Prórroga	04 de septiembre 2017

Retiro de la comisión 03 de septiembre de 2019, al no existir renovación por parte del entonces presidente de Guatemala, Jimmy Morales Cabrera.

Fuente: Elaboración propia con información del portal web de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala.

Desde que se fundó dicha Comisión hasta el último día de su existencia, y realizando una revisión de su archivo histórico digital, la CICIG dio acompañamiento a 124 casos de diferente índole y tipo, obteniendo al menos 20 resoluciones condenatorias. Si bien parece un número relativamente bajo, es interesante la forma en que fue actuando durante los 12 años de permanencia en el país, considerando las condiciones en que se encontraba el sector justicia en general.

Los titulares de dicha Comisión fueron tres, desde su fundación hasta su cierre. El primero de ellos fue el español, Carlos Castresana, quien dirigió la CICIG de 2007 hasta su renuncia en junio de 2010, posteriormente asumió el costarricense Francisco Dall'Anese de en agosto de 2010, hasta septiembre 2013 tras el término de su contrato. Finalmente

es en septiembre de 2013, cuando el colombiano Iván Velásquez, es designado como el Comisionado de la CICIG, quien fungió hasta 03 de septiembre de 2019, último día de dicha comisión.

Más allá de analizar los elementos técnicos de la CICIG, es posible realizar un mapeo histórico de las etapas por las que atravesó dicha Comisión, considerando que trabajó con cinco gobiernos diferentes, electos directamente o designados, como el caso de Alejandro Maldonado Aguirre (2015-2016), tras la renuncia de Otto Pérez Molina.

Tabla 11. Comisionados por período de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala

Comisionado	Fecha	Gobierno
Carlos Castresana	2007-2010	Óscar Berger Perdomo Eduardo Stein
		Álvaro Colom Rafael Espada
Francisco Dall’Anese	2010-2013	Álvaro Colom Rafael Espada
		Otto Pérez Molina Roxana Baldetti
Iván Velásquez	2013-2019	Otto Pérez Molina Roxana Baldetti
		*Alejandro Maldonado
		*Alfonso Fuentes Soria
		Jimmy Morales Jafeth Cabrera
		<i>* Designados por el Congreso de la República, en sesión plenaria.</i>

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta los elementos estructurales de la CICIG, es importante tomar en cuenta también el perfil de cada uno de los comisionados, si bien todos fueron destacados fiscales en sus países de origen, cada uno tuvo una personalidad que le imprimió características diferenciadas al quehacer de la comisión.

Castresana, más impulsivo y buen comunicador, tuvo en sus manos casos sonados como el de Rosenberg –que terminó siendo una braza caliente que le

quemó las manos—, Pavón, el saqueo de fondos del Ejército por parte de Alfonso Portillo y una estructura de militares, el de los diputados del Parlacen, y el del alcalde de Antigua, Adolfo Vivar. (Marroquín 2015)

Si bien Castresana renunció al cargo, es necesario comentar que fue derivado de confrontaciones directas con el entonces presidente Álvaro Colom, derivado de la designación del fiscal General de la República, Conrado Reyes, quien era señalado por múltiples organizaciones de sociedad civil, de estar vinculado a grupos corruptos. Sin embargo, fue la primera era o etapa de la Comisión, que empezó a trabajar con el Ministerio Público, como lo estipulaba su mandato.

El costarricense Dall'Anese asumió la CICIG ante la coyuntura generada por la dimisión de su antecesor, y la pugna con el gobierno de turno, sin embargo, las características personales de Dall'Anese permitieron que el trabajo de la Comisión continuara, fortaleciendo y transfiriendo las capacidades a las instituciones guatemaltecas.

Dall'Anesse, por su parte, llegó más cauto. No tuvo casos tan sonados, pero mostró que la CICIG estaba llegando a su edad madura. Decidió trabajar más de la mano con el MP, al que comenzó a trasladarle la experiencia y capacidad de investigación. (Marroquín 2015)

Finalmente, y ya durante el gobierno del general retirado, Otto Pérez Molina, y próxima a la III Prórroga de la Comisión, es designado el colombiano Iván Velásquez para continuar con el trabajo iniciado por sus antecesores. Esta fue la era de la Comisión con mayores avances, porque en las voces de algunos periodistas la personalidad de Iván, la experiencia acumulada por la Comisión y las capacidades transferidas al Ministerio Público, permitieron un despliegue más potente de la Comisión y de persecución penal, a través del Ministerio Público, ente encargado dentro de la jurisdicción guatemalteca de dicho tema.

Finalmente llega Iván Velásquez. Si me preguntan, tiene cualidades mezcladas de sus dos antecesores. Tiene determinación —no por nada enfrentó casos delicados contra paramilitares y congresistas colombianos—, tiene la capacidad de comunicar como Castresana, pero el modo más analítico y tranquilo de Dall'Anese. Dosifica sus presentaciones públicas y ha sabido trabajar con el MP. Ha sido más efectivo en casos que sus dos antecesores. (Marroquín 2015)

En términos operativos, y siguiendo el mandato de la Comisión respecto a la transferencia de capacidades y fortalecimiento del Ministerio Público (MP), se creó en 2007, la Unidad Especial de Fiscalía adscrita a la CICIG (UEFAC), la cual se instituyó de manera paralela a la creación de la CICIG, pero posteriormente, tras un convenio de cooperación entre el MP y la CICIG, se da vida a la Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI) en febrero de 2008.

Esta sección dentro del Ministerio Público se convirtió en una pieza fundamental, ya que si bien la CICIG realizaba las investigaciones, debía ser el Ministerio Público el encargado de judicializarlo, ya que es el ente competente. Así, el objetivo principal de la FECI era darle seguimiento a los casos que entre el MP y la CICIG consideraban de alto impacto, en el marco de sus competencias. Según el Convenio bilateral se estableció que la función de la FECI es:

La función principal de la FECI es investigar los casos de alto impacto. La CICIG apoya las actividades investigativas de los fiscales, brindando asesoría y apoyo técnico. Los casos que conoce la FECI son seleccionados considerando que llenen los requisitos establecidos en el mandato conferido a la CICIG y en acuerdo entre el/la Fiscal General y el Comisionado contra la Impunidad en Guatemala. (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala 2017)

Este entramado institucional que se fue gestando desde 2006, con la solicitud formal del Estado de Guatemala, tuvo sus confrontaciones con sectores de poder, empresariales, y conservadores, que históricamente se han beneficiado de la estructura del Estado de Guatemala y sus recursos, y que se pudieron enraizar a partir del debilitamiento del Estado durante el siglo XX, especialmente por la oleada militar y el conflicto armado interno, lo que no brindaba las condiciones para un fortalecimiento institucional basado en la transparencia y rendición de cuentas.

Con más o menos 8 años de funcionamiento y algunos papeles protagónicos de la CICIG en casos de alto impacto, ninguno hasta el 2015, había sido lo suficientemente sensible, crudo o cínico como para generar las movilizaciones que se vendrían posterior a eso, y es que quizá la corrupción en su forma más perceptible fue la que desencadenó el malestar entre diferentes sectores ciudadanos para lanzarse y apropiarse de las calles durante varias semanas.

En tal sentido, quizá el mecanismo tan sofisticado que descubrió la CICIG en conjunto con el MP, en el caso que posteriormente se denominaría “La Línea”, hace reflexionar sobre el sentido de exclusión que lleva implícito cualquier acto de corrupción.

Y es que todo acto de corrupción es, por definición, excluyente: literalmente excluye a ciertos individuos del reparto de recursos a los que tienen derechos. Es la necesidad del bien o del servicio usurpado la que marcaría el grado de exclusión en cada caso concreto. Desde una perspectiva global, sin embargo, cabe hacer una interpretación que haga balance de todas esas situaciones concretas, afirmando que cualquier desvío ilegal de los recursos afecta indirectamente al ciudadano no beneficiado por el mismo de forma proporcional a la situación de marginación social que padece en ese momento. (Villa 2008, 29)

Ahora bien, esta reflexión sobre la corrupción puede parecer racional, sin embargo, para el caso guatemalteco la interrogante surgiría en torno a ¿qué elementos diferenciaban los casos de corrupción denunciados en 2015, respecto a los de otros años? Quizá una serie de elementos se entremezclaron en 2015 para que además de la corrupción, la población decidiera manifestarse públicamente y de manera colectiva, porque pese a que las manifestaciones personales empezaron en redes sociales, medios de comunicación y otros espacios de intercambio, fue hasta la revelación pública de los casos, que en su inicio vinculaban a la entonces ex vicepresidenta, en donde la manifestación se trasladó de manera masiva a la vía pública.

El 16 de abril, el Ministerio Público (MP), con el apoyo de la Comisión Internacional contra la Corrupción y la Impunidad en Guatemala (CICIG), hicieron las primeras capturas del caso de defraudación aduanera llamado La Línea, que involucraba directamente al Secretario Privado de la Vicepresidencia, Juan Carlos Monzón, que en ese momento acompañaba a la exvicepresidenta en un viaje a Taiwán (...). (Wer 2016, 24)

Gabriel Wer Arrivillaga en su relato habla sobre como los eventos políticos y de justicia que estaban llevando a cabo la CICIG y el MP, y como de manera personal, se sumó a un evento que una amiga suya había creado en la red social digital Facebook, para manifestar su descontento frente al Palacio Nacional (símbolo de la sede de Gobierno). Sin embargo, el evento había sido promocionado para el 18 de abril, dos días después de la revelación del caso, y pensó que era demasiado pronto, por lo que la afluencia de

personas que pudieran asistir no sería tan grande. Es así como a modo de sugerencia, le planteó a su amiga realizar el evento el 25 de abril, para tener más tiempo de difundir la actividad y contar con más asistentes.

... agregué la exigencia de pedir la renuncia del expresidente Otto Pérez Molina por su responsabilidad administrativa y política en el caso La Línea, aclaré en el texto del evento que se trataba de algo no partidista ni ideológico, y por último, hablé con mi amigo Rafael Mora, diseñador gráfico y fotógrafo, para que creáramos una imagen para el evento. Se debía viralizar para tener éxito, así que escribí distintas consignas en forma de hashtag para facilitar su difusión. Finalmente me gustó, #RenunciaYa. (Wer 2016, 25)

El caso de Wer Arrivillaga resulta interesante porque es administrador de empresas y fotógrafo, y para 2015 tenía tres años de haber regresado a Guatemala luego de vivir en el extranjero, como él mismo relata en su experiencia. Fue uno de los rostros más visibles de los colectivos iniciados en 2015, específicamente de #RenunciaYa, que posteriormente cambió su nombre a #JusticiaYa. En años posteriores enfocó sus acciones hacia la política y organización social, llegando a ser director del Instituto 25A, espacio de construcción en que se encontraron líderes, hombres y mujeres, de diferentes colectivos surgidos de la coyuntura de 2015.

Este primer ejercicio de organización social, utilizó las redes sociales digitales como método de difusión de bajo costo para su evento, sin esperar, en un primer momento, que contaría con una convocatoria mayor a la esperada. De ser tres organizadores, lograron un primer impacto en alrededor de 10 mil personas.

Sin embargo, en la semana entre el 18 y el 25 de abril, al menos 1 mil personas se dieron de baja, entre otras razones por temor a represalias. Es importante mencionar, que desde esta primera señal de organización, los coordinadores habían hecho un llamado para que la actividad fuera apartada de organizaciones políticas (partidos políticos), sentimiento/emoción que se iría reafirmando en las subsecuentes concentraciones.

Si bien, esta primera expresión de organización pública y masivamente aceptada por los usuarios de la red social digital Facebook, en la ciudad de Guatemala y regiones aledañas fue importante, también se sumó el movimiento estudiantil, con mayor presencia al inicio,

de la Universidad de San Carlos de Guatemala, aunque posteriormente se fueron sumando otras universidades.

Me llamó particularmente la atención que un grupo de estudiantes de la universidad pública, buscando romper el estigma de vandalismo asociado a sus protestas en los últimos años, convocó a otros estudiantes a manifestarse con los rostros descubiertos y de forma pacífica, coincidiendo con lo que propusimos en el comunicado de #RenunciaYa. (Wer 2016, 26)

Resulta importante este dato, ya que si bien uno de los colectivos cívicos y civiles, más conocidos en esta coyuntura fue #RenunciaYa, que posteriormente cambiaría su nombre a #JusticiaYa, muchos otros colectivos venían fortaleciendo su capacidad organizativa, provenientes de diferentes sectores sociales, mujeres indígenas, comunidad de diversidad sexual y el movimiento estudiantil, primordialmente del sector universitario y público.

En esta coyuntura convergen, al menos de manera más pública y colectiva, diferentes liderazgos de organizaciones sociales diversas, y en la Plaza (en alusión al espacio físico de la Plaza Central de la Ciudad de Guatemala), en donde emergieron estos colectivos con mayor fuerza, organización e incidencia pública.

Como representante estudiantil, tenía el compromiso con los estudiantes y la población de salir a manifestar y al ver la convocatoria de la Usac por parte de un colectivo llamado #UsacEsPueblo, y ver entre ellos a personas conocidos, hizo que decidiera salir a las calles ese histórico 25 de abril y el resto de días que vinieron. (Ixchíu 2016, 37)

Estos dos testimonios convergen en el encuentro de las manifestaciones de abril de 2015, de la coyuntura llamada Lucha contra la corrupción y de la experiencia organizativa que se iba a desarrollar en los diferentes sectores sociales, algunos quizá con mayor experiencia histórica como el movimiento estudiantil universitario (MEU) cuya máxima expresión ha estado encarnada en el estudiantado de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) por ser la única universidad pública en el país.

En torno a los movimientos sociales en general, y del estudiantil universitario en particular, es injusto indicar que surgieron de esta coyuntura, sino más bien, es pertinente señalar que las condiciones promovidas por actores políticos como la CICIG, la embajada de

Estados Unidos en Guatemala, aliado cercano de la CICIG y demás actores, propiciaron las condiciones para la (re) articulación del tejido social, especialmente el universitario.

Esto se puede resumir en la lectura que hicieron algunos activistas y representantes estudiantiles que posteriormente se sumaría a ese colectivo denominado #UsacEsPueblo, en tanto que *“Era una oportunidad que no dejaríamos pasar, las cosas se dieron y teníamos la coyuntura adecuada para pasar de manifestar en las redes sociales, para hacerlo en las calles”*. (Ixchiú 2016, 37)

Esta confluencia de actores sociales, luego de varios años de no actuar de manera colectiva, tuvo un elemento que potencializó su actuar, y es que en una era en donde la tecnología ha permitido un mayor grado de conectividad, vía internet, la comunicación y difusión de contenido circuló con una mayor velocidad y con la posibilidad de contar con diferentes fuentes emisoras.

La intensa capacidad de información intergrupala que permite internet, pero sobre todo millares de teléfonos celulares y otros artilugios electrónicos orientados en la misma dirección, facilitó el inicio y luego la multiplicación de contactos informativos y acuerdos que culminaron en la decisión de marchar. (Torres-Rivas 2015)

Este es un elemento que se ha venido discutiendo, tomando en consideración que la tecnología también ha sido utilizado por los movimientos sociales como medios de difusión y comunicación alternativos a los que se consolidan como monopolios (oficiales/estatales) en coyunturas específicas. La conectividad se ha posicionado como un elemento a tomar en cuenta en los análisis de los movimientos sociales, a tal punto que ya se consideran elementos de los nuevos movimientos sociales que tienen características de innovación.

3.1.3 Actores externos. Apoyos y aliados

Como se señaló en el apartado anterior, la creación de la CICIG fue a petición del Estado de Guatemala, realizada a través de una solicitud ante la Organización de Naciones Unidas (ONU) para identificar y erradicar los grupos vinculados a la corrupción e impunidad. Sin embargo, los fondos con los cuales se mantenía la Comisión eran donados por la Comunidad Internacional, especialmente Estados Unidos, aunque no de

manera exclusiva. Este tipo de apoyo se traducía, no solo en la inyecci3n de recursos financieros, sino en el respaldo técnico brindado a la Comisi3n y también del posicionamiento político respecto de la misma.

De manera paralela a lo que sucedía a lo interno del país, es necesario realizar algunas anotaciones en torno a la perspectiva geopolítica de Estados Unidos con la regi3n centroamericana en general y con Guatemala en particular. Es sabido que el principal socio comercial de Guatemala es Estados Unidos, esto derivado de la base productiva y de la balanza comercial. Sin embargo, y teniendo en cuenta las prioridades del gobierno estadounidense los elementos que se desarrollan en los países considerados su “patio trasero”, son de mucho interés.

La dinámica de la economía global y deficitarias corrientes migratorias, así como aspectos importantes de la economía guatemalteca, como el narcotráfico, el crimen organizado, lo [sic] monopolios industriales, la violaci3n a derechos laborales y los agujeros fiscales, son problemas de preocupaci3n para Estados Unidos. (Véliz 2016, 162)

Algunos analistas creen que el respaldo brindado por la cooperaci3n internacional fue fundamental para el sostenimiento de la CICIG, luego de 2015, año en que se evidenci3 una mayor proactividad de dicho ente en la lucha contra la corrupci3n e impunidad. Sin embargo, y en el marco de la lucha contra el narcotráfico a nivel continental que ha impulsado Estados Unidos, al menos en el plano discursivo, la Comisi3n también se tradujo como una herramienta de negociaci3n política, esto sumado también a la coyuntura generada por el llamado “Plan Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica” (PAPTN), que básicamente buscaba generar mecanismos de promoci3n de desarrollo en Guatemala, El Salvador y Honduras, para reducir las migraciones irregulares, especialmente la de niños no acompañados.

El PAPTN fue diseñado por los tres países centroamericanos, con el apoyo técnico y financiero del Gobierno de Estados Unidos y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Las acciones implementadas en el marco del PAPTN buscan dinamizar el sector productivo para crear oportunidades econ3micas, impulsar medidas para desarrollar el capital humano, mejorar la seguridad ciudadana y el acceso a la justicia y fortalecer las instituciones para aumentar la confianza de la poblaci3n en el Estado. (Norte 2019)

Las posibilidades de negociación, considerando la coyuntura geopolítica regional, focalizada especialmente en el Triángulo Norte de Centroamérica, permitió que la CICIG, un ente de Naciones Unidas, sirviera de pivote para presionar o no a los gobiernos de turno en cada uno de los países, situación que fue acentuada con fuerza en el caso de Guatemala, porque se vivía la situación de corrupción revelada ante la opinión pública.

Estados Unidos, uno de los principales financiadores del funcionamiento de la CICIG más no el único, había desplegado públicamente y sin ambages su apoyo y demanda por que esta continuara en el país, particularmente porque le había sido útil para perseguir, encarcelar y deportar a supuestos narcotraficantes, a lo que Pérez Molina se había referido como imposición y chantajes, pues tanto el embajador [Todd] Robinson como el propio Vicepresidente estadounidense había hecho pública su posición respecto a que no habría apoyo financiero al proyecto de desarrollo regional para prevenir las migraciones masivas si la CICIG no continuaba funcionando una política de estado al respecto. (Aragón 2016, 7)

Si bien el respaldo del gobierno estadounidense hacia la CICIG era fundamental, faltaba encontrar el pivote dentro del sistema de justicia nacional de Guatemala, lo cual se completó con el nombramiento, por parte del expresidente Otto Pérez Molina, de Thelma Esperanza Aldana, en mayo de 2014, quién sustituyó a la ex fiscal Claudia Paz y Paz, que para los sectores más conservadores del país, era “izquierdista” pues durante su gestión apoyó y promovió los casos vinculados con la violación de derechos humanos. *“Según el mandatario la balanza se inclinó en favor de Aldana, porque “se desempeñó como presidente del Organismo Judicial, y tiene más de 25 —años— de experiencia en la administración de la justicia”*. (Sergio Morales 2014)

Si bien, el cambio de Paz y Paz se dio en medio de pugnas entre los poderes del Estado, especialmente el Judicial y el Ejecutivo, la llegada de Aldana también estuvo plagada de rumores, especialmente por la decisión de nombrarla a ella, entre otros candidatos, que según algunos sectores de sociedad civil cumplían de mejor forma con el perfil. Sin embargo, el nombramiento de Aldana en 2014, por orden expresa de Pérez Molina, no vislumbraba la dupla que Aldana llegaría a formar con Iván Velásquez y la CICIG.

El texto de Virgilio Álvarez (2016), señala que para 2014, con la designación de Aldana, parecía que Pérez Molina y Baldetti habían logrado alinear las instituciones más poderosas del Estado a su favor, además del apoyo del sector empresarial aglutinado en

el Comité Coordinador de las Asociaciones Comerciales, Industriales, Agrícolas y Financieras (CACIF), sin embargo, desde la perspectiva geopolítica las líneas estratégicas de Estados Unidos para la región distaban de esta dinámica, lo cual pudo agravarse por el discurso sobre legalización de las drogas que por algún momento sostuvo Pérez Molina, como una posible alternativa, en contraposición a la lucha contra el narcotráfico según la estrategia que se había venido utilizando.

En 2012, el ahora encarcelado ex-presidente Otto Pérez Molina declaró que estaba dispuesto a buscar nuevos enfoques para la política de combate al narcotráfico porque el marco tradicional –la guerra contra las drogas–, había fracasado. Su argumento se basaba esencialmente en una constatación personal de que el narcotráfico en el 2012 era mucho más poderoso que a inicios de los años noventa del siglo pasado, y que las fuerzas de seguridad diseñadas para combatirlo poco podían contener su crecimiento. (Carrera 2016)

El discurso antinarcótico esgrimido y desarrollado posteriormente por Otto Pérez Molina, fue el de la despenalización de las drogas, como una forma de frenar la violencia que la lucha contra el narcotráfico estaba acarreado para la región. Aunque no puede estimarse que dicho discurso fue el detonante para la reacción insistente de Estados Unidos de apoyar a la CICIG para dismantelar redes de corrupción e impunidad, que vinculaba al mismo Pérez Molina, es indudable que dicho discurso le generó más antipatía ante los funcionarios estadounidenses que no estaban de acuerdo con el planteamiento de la legalización de estupefacientes.

Las presiones hacia Guatemala se entienden dentro de ese marco: una [sic] limpieza limitada a las instituciones estatales como parte de una estrategia antinarcótica de militarización (tema que OPM tensó con su vacío discurso pro-legalización); y una geopolítica, de inversiones y presiones por mantener grados de influencia y estabilidad frente a la creciente presencia de China y Rusia en América Latina. (Véliz 2016, 163)

Estos elementos en su conjunto, ayudan a ampliar la lectura de la situación que propició una sinergia entre la CICIG y el Ministerio Público, al menos con mayor rapidez y fluidez que en años anteriores, quizá conseguir la renuncia de Pérez Molina no era el objetivo fundamental del accionar estadounidense en Guatemala, pero derivado de los elementos que confluyeron, la estrategia estadounidense, con toda la maquinaria política, financiera

e institucional actuó de manera coordinada tratando de minimizar los problemas que identificaron.

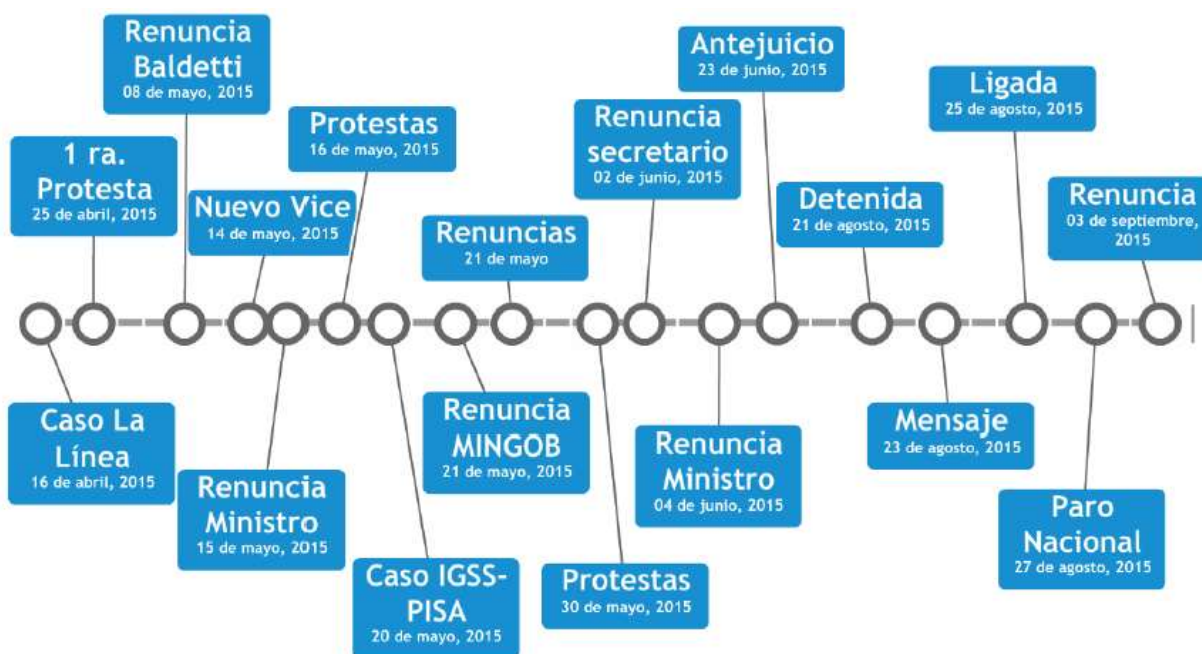
3.1.4. Cronología: De la persecución a la movilización

La reconstrucción cronológica de lo ocurrido en 2015, durante el gobierno de Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti, tiene muchas aristas, considerando que poco a poco se fueron revelando más detalles de cómo funcionó la red de corrupción en la que fueron sindicados.

Del caso inicial denominado “La Línea”, que tenía como pivote institucional la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), hasta los que posteriormente se fueron revelando, entre ellos caso “IGSS-Pisa” (Instituto Guatemalteco de Seguridad Social) en el cual se compró medicamento de mala calidad para pacientes renales, hasta la compra anómala de radiopatrullas para la Policía Nacional Civil (PNC), el gobierno y gabinete de Pérez Molina, fue desmoronándose de manera paulatina, y es necesario identificar algunos puntos sustanciales de la crisis política de 2015. *“La ola de denuncias comenzó con las acciones fraudulentas en la Superintendencia de la Administración Tributaria (sat), continuó con denuncias de fraudes en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social y prosiguió con denuncias de corrupción en la Policía Nacional Civil.”* (Torres-Rivas 2015, 5)

Aunque los casos en los que estuvieron acusados funcionarios del gobierno de Pérez Molina, se fueron extendiendo por más de tres años, considerando las diferentes acciones legales contempladas en cada uno de ellos, a continuación se ofrece una cronología de los hechos más importantes ocurridos durante 2015, los cuales fueron recuperados de diferentes diarios nacionales.

Ilustración 2. Eventos importantes durante 2015



- **Caso La Línea**
El MP en conjunto con la CICIG, dan a conocer la investigación contra una estructura de defraudación aduanera denominada "La Línea", en donde se vincula al Secretario Privado de la Vicepresidenta.
- **1 ra. Protesta**
Primera concentración masiva en la Plaza Central, ciudad de Guatemala.
- **Renuncia Baldetti**
- **Nuevo Vice**
Por designación del Congreso de la República, asume el cargo de vicepresidente, Alejandro Maldonado.
- **Renuncia Ministro**
Renuncia el Ministro de Energía y Minas, Erick Archila.
- **Protestas**
Más de 60 mil personas se hacen presentes en la Plaza Central. Diferentes sectores sociales se unen a la protesta.
- **Caso IGSS-PISA**
El MP y CICIG, revelan el caso que involucra a toda la junta directiva del IGSS.
- **Renuncia MINGOB**
Renuncia el Ministro de Gobernación, Mauricio López Bonilla, uno de los más allegados al presidente Pérez.
- **Renuncias**
Se suman las renuncias de la Ministra de Ambiente, el Ministro de Energía y Minas y el titular de la Secretaría de Inteligencia Estratégica.
- **Protestas**
Las manifestaciones masivas en la Plaza Central, continúan.
- **Renuncia secretario**
Renuncia el Secretario Privado del Presidente, Gustavo Martínez.
- **Renuncia Ministro**
Renuncia Ministro de Trabajo, Carlos Contreras, quien asumió la Presidencia de la Junta Directiva del IGSS.
- **Antejudio**
Corte Suprema de Justicia da trámite al antejudio contra Presidente Pérez.
- **Detenida**
Detienen formalmente a ex vicepresidente Roxana Badeltti.
- **Mensaje**
En cadena nacional el Presidente Pérez, enfatiza en que no renunciará.
- **Ligada**
Juez liga formalmente a proceso penal a Roxana Baldetti.
- **Paro Nacional**
Diferentes sectores sociales convocan a paro nacional, además de masiva manifestación en Plaza Central.
- **Renuncia**
Renuncia del presidente Otto Pérez Molina

Fuente: Elaboración propia.

Los acontecimientos descritos con anterioridad, demuestran los quebrantos que tuvo el gobierno de Pérez Molina, una vez iniciaron las acusaciones contra funcionarios de su gabinete. Tanto así que incluso funcionarios que no estuvieron vinculados a casos de corrupción, fueron renunciando durante la crisis, que de manera crítica se puede ubicar entre abril y septiembre de 2015. Obviamente, posterior a la renuncia del presidente Pérez Molina, las investigaciones y cobertura noticiosa continuó. De hecho siguió siendo tema central en algunas manifestaciones, que ya se enfilaban también a la crítica del proceso electoral que se aproximaba, pues para el 06 de septiembre de 2015 el Tribunal Supremo Electoral (TSE), había convocado a elecciones generales, contemplado el 25 de octubre, del mismo año, para una segunda vuelta electoral.

Como hemos visto las movilizaciones se dieron a nivel de diferentes sectores, actores y grupos sociales, sin embargo, es de nuestro interés enfatizar la forma en que el movimiento estudiantil universitario (MEU), articuló su organización, y específicamente dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), la única pública en Guatemala.

La revelación del caso “La Línea” fue el chispazo que generó la mayoría de movilizaciones, y la activación de diferentes colectivos, como se ha hecho mención previamente, pero uno de los elementos que movilizó a los estudiantes sancarlistas, particularmente, fue el sentimiento antimilitarista que caracteriza a la universidad pública. Como más adelante veremos en voz de los y las entrevistadas, ese sentimiento que forma parte de la identidad histórica de los estudiantes universitarios, se exacerbó al estar de turno un presidente militar, aunque en condición de retiro, pero que encarnaba el rechazo a la institución castrense, entre otros motivos por el rol que desempeñó durante el conflicto armado interno.

Conforme se fue avanzando en las investigaciones, y por ende en las renuncias y aprehensiones de los sindicatos, la movilización ciudadana comenzó a expresar otras demandas como el descontento con la candidatura de Manuel Baldizón, presidenciable del partido Libertad Democrática Renovada (LIDER), quien junto a Edgar Barquín, candidato a la vicepresidencia, eran señalados de algunos delitos, entre ellos de financiamiento ilícito para su campaña electoral.

Con el pasar del 2015, y luego de las elecciones, en los años posteriores las demandas ciudadanas también pedían una reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEPP)

que entre otras cosas necesitaba de mecanismos más fuertes y eficientes para evitar el financiamiento ilícito en las campañas electorales.

El caso de Manuel Baldizón de LIDER, fue un hecho tangencial que demostró el descontento ciudadano, pues en la dinámica política electoral de Guatemala, era muy común que aquel candidato que quedaba en segundo lugar en un evento electoral, ganara la presidencia en el siguiente, la mayoría de veces con un partido político diferente, ya que el fenómeno de la creación y pronta desaparición de partidos políticos es común desde 1985, el cual ha tenido análisis e interpretaciones al respecto.

Para contextualizar brevemente lo sucedido con Baldizón y LIDER, es necesario tener en cuenta esa forma de concebir el panorama político de la ciudadanía guatemalteca, ya que para 2015, el candidato Baldizón estaba tan seguro de su triunfo, pues en la contienda de 2012, contra Pérez Molina, había quedado en segundo lugar, que lanzó un slogan de campaña que expresaba: “Le toca al pueblo, te toca Guatemala”. *“Con el slogan, “Le toca al pueblo, le toca a Guatemala”, el partido Líder presentó a sus candidatos a puestos de elección popular el domingo 3 de mayo recién pasado, en la Plaza de la Constitución.”* (León 2015)

Ante el descontento social en el cual LIDER lanzó su campaña, y como el ganador potencial de los comicios, en diferentes plataformas virtuales (Facebook, Twitter y YouTube), se colgaban mensajes de la ciudadanía expresando que “#NoTeToca”, el cual en un inicio era directamente contra la candidatura de Baldizón, pero que posteriormente se amplió a todo aquel candidato o candidata que tuviera señalamientos de corrupción. *“Un video compartido en Facebook que lleva por nombre “Baldizón ha demostrado que NO le toca” ha sido reproducido más de 76 mil veces, compartido más de 7 mil veces.”* (León 2015)

En la contienda electoral de 2015, tres candidatos eran los punteros, entre ellos Jimmy Morales, que aprovechando el discurso de “Ni corrupto, ni ladrón”, logró escalar posiciones, en su primera candidatura con el partido Frente de Convergencia Nacional (FCN-Nación), frente a dos adversarios políticos con más experiencia política, Sandra Torres de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), y Manuel Baldizón de Libertad Democrática Renovada (LIDER).

A tres días de los octavos comicios generales de la presente era democrática está claro que no habrá ganador en la primera vuelta que se celebrará el domingo próximo, y que tres candidatos —Jimmy Morales, Manuel Baldizón y Sandra Torres— se disputan el pase a la segunda ronda electoral del 25 de octubre. (Libre 2015)

Las campañas electorales de los diferentes partidos políticos estuvo impregnada, como era de esperarse, por el discurso en favor de la lucha contra la corrupción, sin embargo, el caso del candidato de FCN-Nación, Jimmy Morales, fue considerado excepcional en la política guatemalteca, ya que al ser considerado el *outsider* de la política tradicional, logró capitalizar parte del descontento entre el electorado, posicionándose entre los tres punteros, y posteriormente ganar la presidencia en la segunda vuelta electoral, contra la candidata Sandra Torres.

El caso de Sandra Torres puede identificarse por contar con uno de los partidos políticos más fuertes en los departamentos del país, en parte por lo que muchos analistas políticos resaltan, por la implementación de los programas sociales durante el gobierno de la UNE del 2008 al 2012, bajo la presidencia de Álvaro Colom Caballeros, de quien fue esposa. Sin embargo, el desgaste de la plataforma partidaria, y quizá incluso los rasgos fuertemente arraigados del machismo dentro del electorado, sumado a algunos señalamientos de opacidad durante su participación en el gobierno de su ex esposo, fueron elementos que erosionaron su candidatura.

El caso de LIDER y de Baldizón, quizá fue el más fuerte y simbólico, ya que las demandas ciudadanas dirigidas contra el gobierno del Partido Patriota, se fueron extendiendo contra LIDER, hasta que en julio de 2015, las sospechas fueron materializadas a través de denuncias formales que MP y la CICIG revelaron contra parte de la estructura de LIDER.

Un día antes [16 de julio] el Comisionado Iván Velásquez había presentado, junto al MP, la denuncia contra Edgar Barquín, candidato vicepresidencial de Líder, y los diputados Manuel Barquín y Jaime Martínez Lohayza, entre otros, por asociación ilícita, tráfico de influencias y lavado de activos, asociados al cambista y prestamista Francisco Morales Guerra, alias Chico Dólar quien ese mismo día había sido detenido. (Aragón 2016, 92)

Estos señalamientos, formalizados a través de denuncias por los entes competentes, inyectaron mayor ímpetu a las movilizaciones ciudadanas, que desde abril de aquél año abrirían un interesante período histórico en Guatemala, en donde la ciudadanía parecía retomar las calles como una forma legítima de mostrar su descontento contra la clase política y pedir reformas a nivel estructural para mejorar el país, aunque con el paso del tiempo parece que fueron apagándose por diversos motivos, no cabe duda que el episodio de 2015 merece la pena ser reconstruido y analizado.

3.2 Antecedentes del MEU en Guatemala

Considerando el sistema político que imperó en Guatemala durante el siglo XX, con una fuerte presencia militar y reiterados golpes de Estado, la configuración política no permitía una participación política amplia, diversa e incluyente, por lo que en varios episodios de la historia, los grupos sociales realizaron movilizaciones para demandar mejores condiciones en diferentes ámbitos. Desde los primeros años del siglo XXI, el papel de la Universidad de San Carlos de Guatemala fue protagónico, tanto en la generación de acciones de reivindicación social como política, oponiéndose en más de una ocasión a los gobiernos de turno.

La primera irrupción política de los estudiantes universitarios en la política fue en el derrocamiento del dictador Manuel Estrada Cabrera [1920]. Aunque la movilización popular estuvo en buena medida liderada por el Partido Unionista, la participación estudiantil fue importante y es en ese contexto en el que se constituyó la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), que en adelante se convertiría en el referente más importante del movimiento estudiantil universitario. (R. S. Tejada 2015, 15)

La conformación de lo que sería la Asociación de Estudiantes Universitarios fue promovida por estudiantes de las áreas de derecho, medicina y farmacia, quienes ante los actos y situación generada por el gobierno de Manuel Estrada Cabrera, y por inspiración de fenómenos externos como la Reforma de Córdoba, se organizan para tener participación y acciones en contra de las situaciones de desigualdad e injusticia que prevalecían en aquel contexto.

La lucha de la juventud en contra de un sistema económico-social injusto, encabezado por el dictador Manuel Estrada Cabrera, marca el surgimiento del Movimiento Estudiantil, ya que por iniciativa de la Sociedad El Derecho y Juventud Médica y de Farmacia, el 22 de mayo de 1920 nace la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU)... (Castillo 2005, 17)

Posterior al derrocamiento de Manuel Estrada Cabrera, el movimiento estudiantil universitario encontraría otra veta de oportunidad para la participación política directa, en la Revolución de Octubre 1944, en la cual el movimiento estudiantil se alió con otros sectores de la población para hacerle frente a los abusos de la dictadura de Jorge Ubico y forjando la plataforma de apoyo civil a la Revolución, que inicia una etapa democrática por un período de 10 años. Esta expresión de participación se dio en medio de episodios de represión por parte del Gobierno.

Pese a que las condiciones no eran necesariamente las apropiadas para manifestarse, el pueblo de Guatemala empezó a hacerlo, teniendo papel fundamental el estudiante universitario. Ubico por su parte tenía pensada la reelección, misma que logró en 1941, y que lo mantendría en el poder hasta el año de 1949. (Araujo 2005, 23)

Es en ese contexto en el cual se luchaba por la salida del dictador Jorge Ubico, y en donde, en estrecha alianza con el magisterio nacional, lograría generar presión contra el gobierno y contra los aliados de este, logrando derrocarlo y generando una serie de cambios temporales que permitió la consolidación de condiciones para iniciar la llamada primavera democrática. *“Fueron los estudiantes quienes articularon una alianza con el magisterio que interpeló a la dictadura y que llevó a las élites a abandonar al dictador.”* (R. S. Tejada 2015, 16)

Una vez movilizados, el magisterio y el movimiento estudiantil universitario, se generaron acciones fuertes de represión por parte del gobierno, a fin de detener la oleada del movimiento y evitar que se siguieran sumando los sectores sociales que de manera independiente habían denunciado los abusos y las inconformidades con el gobierno central. Es así que en una de las protestas de junio de 1944, fallece la maestra María Chinchilla, quien se convertiría en uno de los referentes de lucha, no solo del magisterio nacional y del movimiento estudiantil, sino de la Revolución de 1944 como tal.

El gobierno ubiquista respondió con brutales represiones. El 25 de junio de 1944 la maestra María Chinchilla es asesinada por la caballería de Ubico. Se convoca a una huelga general que duró una semana. (Araujo 2005, 24)

La muerte de la maestra Chinchilla fue el elemento simbólico de la represión del gobierno contra los movimientos de los diferentes sectores sociales, pero particularmente contra la alianza que se había logrado entre el magisterio nacional y los estudiantes universitarios, ya que fueron estos dos sectores los que generaron una dinámica más perceptible, es decir, tomar las calles a través de diferentes formas de movilización, entre otras acciones.

Es la gesta revolucionaria del 44, en que la intelectualidad guatemalteca representada por el estudiantado, rompe nuevamente con la polarización, jugando un papel preponderante dentro de la gesta revolucionaria. Cabe matizar este trozo de la historia nacional, ya que el General Ubico, mantiene durante su período dictatorial una presión específica e intimidatoria hacia la masa concentrada en la Universidad, al grado de disolver la AEU y otras expresiones estudiantiles y nombrando él mismo a las autoridades universitarias. (Castillo 2005, 63)

En torno a los procesos de oportunidad política que tuvo la Universidad de San Carlos de Guatemala, y específicamente la Asociación de Estudiantes Universitarios, existe una acotación en torno a los momentos históricos en que se percibió la influencia de los logros de la Reforma Universitaria de Córdoba de 1918, en tal sentido el impacto de dicho planteamiento tendrá repercusión en la vida político-estudiantil de la USAC décadas después, cuando el contexto social general fuera influenciado por la Revolución de Octubre de 1944.

Los logros de Córdoba no lograron plasmarse dentro de la Universidad guatemalteca, sino hasta el año de 1945, bajo el contexto de la Revolución del 20 de Octubre de 1944. (Araujo 2005, 22)

Aunque la oportunidad de reorganización y participación se abrió con la Revolución de 1944, durante los años de dictadura de Jorge Ubico la dinámica universitaria tuvo un estancamiento, pues debido al corte militarista del gobierno, la institucionalidad tuvo un giro sensible hacia el control centralizado emanado del Poder Ejecutivo, a tal punto que muchos docentes, decanos, secretarios generales y juntas directivas eran designadas de manera directa por mandato del poder Ejecutivo.

Se militarizó completamente el Estado de Guatemala, incluyendo a su Universidad. Se creó una nueva Ley Orgánica de la Universidad Nacional de Guatemala, donde se privaba de la mediana autonomía que había adquirido en el anterior gobierno. Decanos, Juntas Directivas, Secretario General y Tesorero de la Universidad, serían nombrados por el Ejecutivo. (Araujo 2005, 23)

Así pues, y según la tendencia de los gobiernos militares, el tinte represivo también fue parte de la gestión del gobierno de Ubico, que reprimió cualquier movimiento estudiantil que apuntara a realizar un replanteamiento al statu quo de ese momento, por lo que las acciones contra la organización estudiantil y otros sectores fueron parte de las acciones de dicha dictadura.

Estas condiciones permitieron que la enseñanza superior estuviera reservada para un sector de la población, ya que además de limitar cualquier forma de participación y articulación con otros sectores sociales y sus demandas, se imponían medidas, inclusive de vestimenta, para ingresar a las aulas de clases y quien no cumpliera con dichas normativas era marginado de la posibilidad de continuar con su formación académica.

Luego del episodio directo de octubre de 1944, los estudiantes universitarios formarían el Frente Popular Libertador –FPL-, que se constituiría en el partido que permitió que Juan José Arévalo llegara al poder. En el episodio próximo al derrocamiento de Jorge Ubico, la junta militar en funciones decretó la autonomía universitaria, razón por la cual la alianza entre el movimiento estudiantil universitario y el gobierno de transición era evidente.

La dinámica política estudiantil sufre una polarización y una reconfiguración nueva derivada del apoyo que mostraba hacia las políticas del gobierno de la revolución de octubre, es decir, se generan dos corrientes claramente definidas, las que estaban en total concordancia con las acciones que se impulsaban desde las instancias gubernamentales y quienes se mostraban contrarias a las acciones del gobierno de la revolución, por lo cual dentro de las mismas filas del movimiento estudiantil universitario se generaría una especie de cisma, en torno al apoyo o no al gobierno.

a lo interno de la Universidad [se percibe] en la creación de dos corrientes, encarnadas en el Frente Universitario Democrático FUD, formado por los partidarios de Arbenz y la Reforma Agraria, y, el Comité de Estudiantes

Universitarios Anticomunistas (CEUA), evidenciando a lo interno cierta desintegración y polarización en el Alma Mater. (Castillo 2005, 64)

Sin embargo, luego de los 10 años, que incluyen los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Árbenz Guzmán, el posicionamiento del movimiento estudiantil universitario fue sufriendo una transformación, disputando en todo caso el posicionamiento que se debería tener frente a los gobiernos revolucionarios, generando una división entre los que estaban a favor de las medidas impulsadas por el gobierno y quienes optarían por tener una postura más conservadora.

Con el pasar del tiempo y las condiciones adversas en que los gobiernos militares mantenían al país, la dinámica del movimiento cambió, y para la década de 1960 el nivel de educación secundaria también tomó un papel protagónico en el acompañamiento de las demandas sociales de diferentes sectores.

De la generación de 1960 se han identificado al menos tres vertientes de los miembros activos del movimiento durante ese periodo, siendo el más relevante el grupo de estudiantes de secundaria y universitarios que se unirían a los militares sublevados del Movimiento 13 de Noviembre, que sería considerada la primera guerrilla guatemalteca, en segundo caso los cuadros que pasaron a formar parte del partido político Democracia Cristiana Guatemala y finalmente quienes generaron actividad docente y administrativa en la universidad de San Carlos de Guatemala.

Así mismo de 1962 a 1982 surgen con objetivos bien definidos organizaciones políticas militares tales como en primera instancia, el Movimiento Revolucionario 13 de noviembre (MR-13) y el frente Guerrillero Edgar Ibarra, y posteriormente (en un plano militar) el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) núcleo de dirección, las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), y la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), quienes en 1982 se unifican y forman la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). (Castillo 2005, 23)

Uno de los objetivos del movimiento que derrocó a los Gobiernos Revolucionarios en 1954 era detener la serie de transformaciones políticas, económicas y sociales que se estaban llevando a cabo, pues empezaban a realizar cambios profundos en las estructuras históricas del país que incomodaban a la burguesía y oligarquía cafetalera

local, así como los intereses económicos de Estados Unidos, por lo que dicho movimiento tuvo un apoyo irrestricto de dicho país del norte.

Derivado de la vinculación que los grupos económicamente poderosos de Guatemala hicieron del Gobierno de Jacobo Árbenz Guzmán con ideologías políticas del izquierda, específicamente con el comunismo continental, la contrarrevolución se enfocó también en diezmar los liderazgos o semilleros intelectuales que se estaban formando dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala, derivado de al menos dos factores: 1) la participación clara y directa del MEU en la revolución de 1944 y 2) el apoyo que cierto sector del MEU aún le daba a los gobiernos revolucionarios.

La contrarrevolución, como ya apuntamos anteriormente, pretendía como objetivo primordial, la desarticulación de la izquierda en el territorio nacional, situando como foco de la izquierda intelectual en Guatemala a la USAC, dando inicio a una de las etapas más duras dentro del ámbito gremial-universitario y en todo el territorio nacional, generando a raíz de estos fatídicos acontecimientos, no solo que en el MEU las cosas nunca pudieran ser las mismas, sino aclarando también, que dentro de la universidad las movilizaciones y protestas no eran exclusivas de los sectores de izquierda. (Castillo 2005, 65)

Durante las década de 1970 y 1980 se registraron dos grandes movilizaciones en donde el movimiento estudiantil universitario formaría parte, si no como elemento promotor directo, sí como grupo de apoyo y aliado a las demandas provenientes de otros sectores. En tal sentido, en 1973 se llevó a cabo una huelga magisterial y en 1980 la de trabajadores rurales. Si bien el pliego de peticiones era diverso, el grupo estudiantil desarrolló en ese marco expresiones variadas de participación, no solo sumando su actividad en las calles sino también como fuerza creativa en los campos de la literatura, la música y el arte en general.

Con la apertura de universidades privadas en Guatemala, a partir de la década de 1960, existe un reacomodo de las corrientes de izquierda dentro de las vertientes político estudiantiles de la USAC, ya que algunos estudiantes que no congeniaban tanto con las reivindicaciones políticas del MEU, vieron en algunas universidades privadas la posibilidad de continuar con su formación académica, en un ambiente político diferente. En tal sentido la Universidad Rafael Landívar (URL) se consolidó en 1961, lo que permitió

que las organizaciones de izquierda se hicieran con el control y dirección del movimiento estudiantil universitario de la USAC.

Cabe mencionar que desde mediados de los años sesenta se inició el debilitamiento de la derecha en el seno de la universidad de San Carlos, debido a la creación de la primera universidad privada surgida en el país (Rafael Landívar en 1961) y por consiguiente el abandono y el desinterés por algunos sectores estudiantiles, y consecuencia de ello el triunfo de la izquierda en el seno de la misma, quien llegó a controlarla y a retomar un papel claramente de oposición ante el gobierno. (Santizo 2003, 70)

Con el desarrollo de las guerrillas en Guatemala, en sus diferentes vertientes, ya fuera en el campo militar o en la lucha urbana, el movimiento estudiantil universitario tuvo acercamientos y alianzas con estos grupos, lo que significó una dinámica que presentó variantes durante estos años, es decir, hubo episodios de interacción, de autonomía relativa y de subordinación frente a estos grupos, determinados por la dinámica que la misma lucha iba imponiendo; para la diversidad de movimientos que tuvieron confluencia en la insurgencia armada, esto se tradujo en acciones represivas por parte de los aparatos de seguridad del Estado, con el objetivo de recolectar información, dismantelar dichos grupos y evitar el surgimiento de nuevos.

La respuesta estatal al desafío de la movilización social fue represiva. A partir del asesinato de Oliverio Castañeda de León en octubre de 1978, los universitarios, al igual que los otros movimientos de protesta, fueron objeto de persecución y asesinato por parte de las fuerzas de seguridad. Esta generación política fue en buena medida desarticulada por el asesinato, exilio y paso a la clandestinidad de sus integrantes. (R. S. Tejada 2015, 18)

La lógica de la represión era obviamente eliminar estos grupos pero también evitar que los cuadros que se iban formando con un pensamiento crítico y de proyección social formaran, a futuro, parte de la oposición política que cuestionara y accionara contra el statu quo. En tal sentido, una de las explicaciones para entender el debilitamiento de la izquierda política en Guatemala, está asociada con el exterminio generacional de liderazgo que fue debilitando no solo la conformación y alianza entre la izquierda política y los movimientos sociales.

Los jóvenes que intentaron mantener la AEU a principios de la década de 1980 fueron nuevamente golpeados por una ola de secuestros desarrollada entre 1983 y 1984 y documentada parcialmente en el diario militar. Tras el inicio de la democratización, un nuevo intento de reconstrucción del movimiento estudiantil fue severamente golpeado por la represión en agosto de 1989. (R. S. Tejada 2015, 18)

La ofensiva lanzada contra la USAC se llevó a cabo de manera sistemática, pues no solo existía asedio contra los dirigentes del campus central, ubicado al sur de la ciudad capital, sino además, las fuerzas represivas del Estado y grupos paramilitares, llevaron a cabo acciones de represión e intimidación contra sedes regionales de la USAC, especialmente las ubicadas en el Norte y en Quetzaltenango, departamento ubicado al occidente del país, y cuya relevancia económica lo sitúa como el segundo departamento en importancia dentro del territorio nacional.

Así pues, mientras se mantenían acciones de seguimiento y hostigamiento contra dirigentes universitarios en ciudad de Guatemala, los centros regionales antes referidos también fueron de especial interés por parte de las fuerzas represivas para minar el movimiento estudiantil.

El estallido de bombas e incendios de las instalaciones en la Universidad, en los centros del norte y en Quetzaltenango, fueron otras formas de represión estatal así como los ametrallamientos que cobraron numerosas víctimas. (Santizo 2003, 83)

La reconstrucción histórica del movimiento estudiantil universitario de la USAC ha estado plagada del matiz represivo de los diferentes gobiernos de turno, tanto desde los eminentemente dictatoriales, desde la época de Ubico, hasta la fase de transición democrática, especialmente los gobiernos de Vinicio Cerezo y Jorge Serrano Elías, puesto que ambos gobiernos sucedieron en la etapa donde el conflicto armado interno aún se encontraba activo o en fase de negociación del cese al fuego y los posteriores Acuerdos de Paz. Es así como desde la década de 1980, y producto de una larga y sistemática lógica represiva con el MEU, por sus vinculaciones con las demandas populares y grupos armados, había logrado desarticular la Asociación de Estudiantes Universitarios –AEU- y en términos generales al MEU propiamente dicho.

Prácticamente, durante todo este período la represión de parte del gobierno alcanzó su punto más álgido y las manifestaciones se acrecentaron en contra del

Alma Mater, la búsqueda de apoyo al aumento de la representación estudiantil, fue inútil. Ya en 1983 el caso de la AEU se encontraba en total desmantelamiento; al igual que el resto de movimientos populares tanto a nivel urbano como rural tendieron a ser aplacados. (Santizo 2003, 83)

Según lo refiere Sáenz de Tejada (2015), en su artículo “#Usac es Pueblo”, para la década de 1990, momento en el cual Guatemala se enfilaba a la firma de los Acuerdos de Paz, los grupos estudiantiles lograron reconstruir la AEU, logrando posicionarla como una entidad representativa y en favor de luchas sociales de diferentes sectores. Es la generación de los 1990 la que tomaría un papel protagónica en las movilizaciones contra el autogolpe de Estado de Jorge Serrano Elías en 1993, la que participaría activamente en las jornadas de protesta contra el aumento al precio del transporte público en 1994 y la que se uniría a otros grupos de la sociedad civil para dar acompañamiento al proceso de paz.

A estas acotaciones realizadas por Sáenz de Tejada se suma la voz de Castillo (2005) quien señala que para el fin de la década de 1980 la articulación de la AEU era escasa, producto de la persecución y represión de la cual fue objeto años atrás, por lo cual su accionar se vio limitada a actividades culturales, recreativas o deportivas, alejadas de la posibilidad de realizar posicionamientos políticos más claros y públicos a fin de no llamar la atención.

Acá es oportuno realizar una acotación, ya que pese a que de manera formal la AEU busca no pronunciarse de manera abierta y pública, el MEU tiene un recurso estratégico que ha perdurado por largo tiempo, la famosa “Huelga de Todos los Dolores” que consiste en la realización de un desfile estudiantil pero caracterizado por la sátira y denuncia contra los gobernantes, utilizando mecanismos de anonimato lo que permite mantener el carácter de denuncia y reivindicación social.

Aunque este último elemento resulta interesante en términos culturales, ha sido una de los mecanismos que ha permitido a la Universidad de San Carlos de Guatemala y específicamente al MEU, sostener posturas políticamente críticas contra los gobiernos de turno a pesar de los episodios de persecución y represión de los cuales fueron objetos.

3.2.1 El MEU en el siglo XXI.

Estudiantes Por la Autonomía (EPA)

Hablar del movimiento estudiantil en Guatemala, es hacer referencia a un movimiento organizado durante mucho tiempo, aún en los momentos más álgidos del conflicto armado interno. La Universidad de San Carlos de Guatemala, ha sido el referente histórico del movimiento estudiantil que en ocasiones se ha aliado con otros sectores de la sociedad guatemalteca, ya fuera para proponer una agenda específica o para apoyar las peticiones y reivindicaciones de otros sectores.

Aunque la organización, movilización y participación del movimiento estudiantil de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de manera puntual, ha sido ampliamente manifiesto y abordado durante el siglo XX, se hará una breve referencia a lo ocurrido durante la primera década del siglo XXI, específicamente con la experiencia del movimiento autodenominado Estudiantes Por la Autonomía (EPA), cuya demanda era de carácter interno, pero cuyas implicaciones fueron abarcando otros ámbitos, generando de esta manera una de las más recientes experiencias de movilización estudiantil de dicha casa de estudios.

Corría el 2008 y 13 docentes de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, evadiendo los procedimientos administrativos internos, interpusieron un amparo ante la Corte de Constitucionalidad (CC) para modificar la ley orgánica de dicha casa de estudios. Esta modificación vedaba el voto estudiantil para vocales I y II de las juntas directivas de las facultadas. La CC resolvió a favor. (Flores 2017, 14)

La organización del movimiento estudiantil EPA se derivó de una serie de acontecimientos, que de manera puntual iniciaron en 2008 cuando se intentó modificar la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El fin era modificar la forma en que eran electos los representantes de las vocalías I y II de las juntas directivas de las unidades facultativas, esto para vedar la representación estudiantil y que solamente se eligieran entre el cuerpo docente y el cuerpo profesional. Dichas elecciones se hacen a través de cuerpos electorales y donde los docentes tendrían el control total de la elección pues su voto se manifiesta de manera duplicada, es decir, a la vez como docente y a la vez como profesional.

La Corte de Constitucionalidad resuelve dar con lugar lo interpuesto por los trece catedráticos, poniendo como base lo siguiente: los catedráticos y los estudiantes deben elegir a sus representantes utilizando un sistema que otorgue la misma representatividad a ambos, sin que alguno de los dos la tenga en mayor grado. Si los procedimientos de elección de los vocales catedráticos y vocales profesores de las juntas directivas no otorgan la misma representatividad a los catedráticos y a los estudiantes para elegir a sus representantes, los mismos violan el principio de igualdad establecido en el artículo 4 de la Constitución Política de la República de Guatemala. (Autonomía 2010)

Luego de las consultas y procesos administrativos correspondientes un grupo de estudiantes deciden pronunciarse en torno a la decisión emitida por la CC respecto a la acción presentada por los docentes, es así como se forma la Asamblea de Estudiantes Por la Autonomía –AEPA-, que vinculaba a las unidades facultativas que se oponían a dicha medida. Con el pasar del tiempo otras unidades facultativas y no facultativas (escuelas) se fueron sumando a la organización.

Aunque la movilización en términos generales era por la defensa de la autonomía, la agenda de la organización también incluía una serie de peticiones y demandas que iban en favor de fortalecer a la universidad en otro aspectos, como el presupuestario, es decir, AEPA y luego EPA surgen como una expresión de rechazo a un tema planteado por algunos docentes de la facultad de agronomía, que iban en detrimento a las dinámicas de representación, pero luego el repertorio de demandas se incrementa y comienza a hablar sobre una reforma universitaria integral y la asignación presupuestaria debida y establecida en la Constitución Política de la República de Guatemala, además de una democratización en las elecciones para la Asociación de Estudiantes Universitarios “Oliverio Castañeda de León” –AEU-, la cual estuvo ocupada por más de 10 años por el mismo grupo.

Así pues, el movimiento de EPA no sólo luchó por la restitución del voto estudiantil, pendiente hasta nuestros días, también puso sobre la mesa deudas históricas. Entre estas, la anhelada Reforma Universitaria (por la cual 10 estudiantes fueron asesinados o detenidos-desaparecidos en 1989), la exigencia del presupuesto que constitucionalmente le corresponde a la universidad, la revisión del plan de repitencia y del examen de admisión por considerarlo excluyente, así como la realización de elecciones democráticas y transparentes del secretariado de la

Asociación de Estudiantes universitarios (AEU) Oliverio Castañeda de León.
(Flores 2017, 14)

Dentro del contexto de la participación estudiantil en términos históricos la Universidad de San Carlos de Guatemala, siempre ha tenido participación directa o indirecta en aquellos sucesos de trascendencia política y social en el país, sin embargo, no ha estado exenta de ataques o persecuciones contra sus dirigentes, esto con mayor énfasis durante el conflicto armado interno, razón por la cual algunos de los movimientos estudiantiles con mayor trayectoria, como la misma AEU, cayó en un período de letargo, razón que permitió que algunos grupos con intereses políticos dentro de la misma USAC o vinculados a organizaciones externas (partidos políticos principalmente) cooptaran espacios de participación estudiantil.

En otras palabras EPA nació sin un referente reciente de organización y lucha estudiantil. Por el contrario, se encontró con el miedo y la desconfianza de la posguerra y también con el fenómeno de la apatía estudiantil, con la criminalización de la lucha estudiantil. Se enfrentó a la represión administrativa de las autoridades universitarias y a la violencia del crimen organizado enquistado en la AEU. Todos ellos, ataques sistemáticos que buscaban la anulación del grupo, pese a ello, resistió y se mantuvo firme en sus demandas. (Flores 2017, 14)

La Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) siendo un referente de lucha durante el siglo XX, se convirtió en una especie de botín de algunos grupos políticos universitarios, y también de grupos externos a la Universidad, que veían a la AEU como una forma de capitalizar apoyos para situaciones determinadas.

Para principios del siglo XXI, con la complicidad de las autoridades universitarias, un grupo de personas, más delincuentes que estudiantes lograron hacerse del control de la AEU y ponerla al servicio de intereses partidistas y criminales. Ante esta situación, ampliamente documentada, los estudiantes optaron por alejarse del movimiento estudiantil y, pese a que en varias unidades académicas existen asociaciones estudiantiles, estas no han podido articular un movimiento que rescata a la AEU. (R. S. Tejada 2015, 19)

La lucha de EPA inicia pues de manera perceptible hasta 2010, año en donde luego de agotar las mesas de diálogo con autoridades del Consejo Superior Universitario (CSU) y

representantes de EPA, los acuerdos alcanzados son declarados de carácter no vinculante, razón por la cual la organización estudiantil decide hacer la toma de las instalaciones, la primera por un período de 11 días durante los cuales se presionó al CSU para que se sentara en la mesa de diálogo y establecer una agenda a seguir, luego de los fracasos se decidió iniciar una segunda toma de las instalaciones del campus central, centros metropolitanos y regionales a nivel nacional por un lapso de 54 días, siendo estas una de las tomas de mayor duración de las instalaciones universitarias.

Para este entonces, EPA ya contaba con el apoyo de otros grupos de la sociedad civil, entre ellos algunos sindicatos de salud y de manera más perceptible la presencia del Frente Nacional de Lucha (FNL) que aglutina a varios sindicatos de diferentes sectores como educación, salud y algunos sindicatos obreros. La permanencia de EPA en las instalaciones universitarias, no estuvo exenta de las acciones tanto de las autoridades universitarias como de la fuerza pública para lograr desalojar el campus.

Hacemos nuestra la consigna de los estudiantes articulados alrededor de EPA en sus justas demandas al tiempo que saludamos el resurgimiento de la voz y el puño combativo de las y los Sancarlistas. Denunciamos al manejo manipulador de algunos medios masivos de comunicación, insinuando a la población que el movimiento se trata de una minoría de inconformes que buscan entorpecer el desarrollo de las clases en la universidad por puro gusto y animo de hacer bochinche. (Frente Nacional de Lucha 2010)

Cuando se habla de la composición de EPA en términos de representación, las interpretaciones pueden ser diversas, ya que como se ha mencionado anteriormente, en la experiencia previa de la vida universitaria, no existía un referente tan claro sobre participación estudiantil en por lo menos una década, es decir, los principios del siglo XXI. Al inicio del movimiento los participantes eran de la facultad de agronomía, ya que los docentes que interpusieron la acción legal en la CC pertenecían a esa facultad, sin embargo, conforme se fue socializando la información y se fue planteando la problemática de la autonomía universitaria, otros grupos estudiantiles y estudiantes en general de otras unidades académicas, se fueron sumando a la movilización.

Ante esta situación un grupo de 150 estudiantes, con apoyo de varios miles más que no participan en forma directa, constituyeron la Asociación Estudiantes por la Autonomía -EPA- tomándose las instalaciones del campus universitario como

forma de protesta; y desde hace una semana, un grupo de 5 de estos jóvenes comenzó una huelga de hambre como profundización de la misma ante la falta de respuesta del Consejo Superior Universitario a sus demandas. (Xinico, García y Mejía 2010)

Aunque dentro de las principales demandas del movimiento EPA estaba la reforma universitaria integral, ha sido un tema que se han ido relegando en el tiempo, eso si tomamos en cuenta la sucesión al frente de la Rectoría, lo que implicó dialogar nuevamente sobre la hoja de ruta a seguir, además de que el bloque Estudiantes por la Autonomía sufrió un cisma en años posteriores a 2010, debilitando no solo su actuación sino su representación ante la comunidad universitaria.

Las lecciones aprendidas y aportadas por el movimiento Estudiantes Por la Autonomía, no debe ser catalogada como un fracaso, puesto que a pesar de que no se cumplieron todas las demandas, existió una re significación de la participación estudiantil, ya que en el 2013 la comunidad universitaria participó en una marcha masiva para exigirle al poder Ejecutivo el cumplimiento de la asignación presupuestaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala, lo cual está establecido en la Constitución Política de la República de Guatemala (CPRG).

Para poner fin a los 54 días de toma ininterrumpida del campus central, en 2010, y con acompañamiento de la oficina de Derechos Humanos del Arzobispado (ODHA) como testigo, miembros de colectivos y autoridades del Consejo Superior Universitario firmaron una serie de acuerdos. Asimismo, se informó y sensibilizó a la comunidad estudiantil respecto del papel de la AEU y la importancia de recuperar ese espacio de representación. (Flores 2017, 14)

La experiencia y precedente que dejó EPA, aún con las críticas por la forma de proceder, permitió que el movimiento estudiantil fuera reestructurándose poco a poco, desde las bases mismas de los estudiantes universitarios, y permitió que se iniciaran procesos que llevaban mucho tiempo pendientes a nivel interno, como la elección de un nuevo secretariado de la AEU.

La Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- "Oliverio Castañeda de León", de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por largos años estuvo copada por una dirigencia mafiosa, siempre bajo la sombra de las autoridades que, mirando

para otro lado, permitieron sus fechorías (negocios sucios, extorsiones, venta de drogas, grupo de choque ante cualquier intento de organización genuina de los estudiantes). Estos "estudiantes", en realidad: activistas políticos de derecha y oportunistas ligados a negocios clandestinos, opusieron todo tipo de resistencia antes de cambiar. (García 2018)

Asimismo, con la convocatoria a elecciones realizadas en 2017, fue posible renovar al secretariado que dirigía la AEU, luego de realizar los procesos legales correspondientes, pero más aún de reactivar el tejido social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, generando una participación activa en las diferentes unidades académicas, permitiendo así no solo la convocatoria, sino la victoria electoral de la nueva AEU, expulsando de esa forma a los grupos que la habían mantenido durante 17 años y durante los cuales sus acciones se fueron separando cada vez más de los objetivos con que fue creada.

Esa gente, que desde hace 5 años se conocen internamente como Comisión Transitoria, durante los largos años que mantuvieron cooptada la estructura fueron creando una red de crimen organizado, que en la actualidad no está del todo desmantelada. Las redes de locales con venta de licor y de discotecas que están en torno a la universidad las siguen manejando, directa o indirectamente, y si bien hay una ley que las prohíbe, eso no se acata. (García 2018)

Varios han sido los señalamientos contra la pérdida de rumbo que tuvo la AEU, lo que no responde solamente a factores interno, sino a los intereses que representaba para grupos externos a la Universidad de apropiarse, desvirtuar y alejar la propia Asociación de la gran cantidad de estudiantes universitarios, que poco a poco fueron alejándose de la participación activa y viendo en la AEU a una institución disfuncional y sin rumbo claro, manejado por grupos de personas que no representaban los intereses académicos ni la proyección social de la única universidad pública.

...a mediados de la década de 1980, la AEU fue cooptada, mediatizada, neutralizada y puesta al servicio de intereses espurios, oscuros, perversos y ajenos a las reivindicaciones y propósitos gremiales del estudiantado. (Doninelli 2017, 15)

Dentro de las dinámicas estudiantiles, y de manera paralela al desarrollo del movimiento Estudiantes por la Autonomía, recuperar la AEU representaba un bastión importante para

el movimiento estudiantil universitario, no solo por contar con los mecanismos institucionales sino por la proyección que durante todo el siglo XX logró canalizar dicha institución, ya que siempre fue parte importante de movilizaciones, propuestas o semillero de liderazgos para la sociedad guatemalteca.

Durante ese período de tiempo en que surgió y se desarrolló Estudiantes por la Autonomía, y se llevaron a cabo las elecciones del nuevo secretariado (2017) se encuentra la etapa del movimiento que interesó a la presente investigación, y es como se accionó fuera del contexto interno de la USAC, para formar parte de las movilizaciones de la sociedad guatemalteca que fueron generadas a partir de la revelación de casos de corrupción.

3.3 Movimiento Estudiantil Universitario ante la corrupción.

Es sabido que los regímenes democráticos han tenidos severas falencias de fondo en la región centroamericana, exceptuando a Costa Rica. Los demás países, en su mayoría, han pasado por procesos de guerras civiles con un costo humano, social y económico enorme. En estos escenarios de la segunda mitad del siglo XX, el movimiento estudiantil en general, y el universitario en particular, jugaron un papel importante, ya fuera como fuerza de choque, como tanque de formación para líderes y lideresas, o bien como ambas.

En el caso guatemalteco es sabido que la Universidad de San Carlos de Guatemala tuvo un posicionamiento político claro en favor de las luchas sociales, llegando a tener incluso vínculos con algunos de los grupos guerrilleros o permitiendo la presencia de los mismos en las aulas universitarias.

El otro problema que usted se va enfrentar a partir del 54, y hasta el 2000, digamos, con el movimiento estudiantil, va a ser la relación con el movimiento revolucionario, con las guerrillas, entonces no es explicable el movimiento estudiantil si la relación con... con la insurgencia hasta el año 98 -2000... (R. S. Tejada 2019)

Esto se extendió hasta luego de la firma de los Acuerdos de Paz, en diciembre de 1996, y su cercanía sería entonces con la expresión política de la ex insurgencia, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) que se consolidó en partido político.

Pero más allá de los datos históricos, el análisis y la reflexión general nos conducen a través de la senda del movimiento estudiantil universitario como una de las fuerzas motrices de los cambios sociales, enfocados principalmente en la democratización de la sociedad guatemalteca, luego de una larga trayectoria de regímenes autoritarios. Si bien el coste se tradujo en la persecución política y desaparición de líderes, la USAC fue un referente histórico, discursivo y práctico de la denuncia y lucha contra el abuso de poder, incluyendo la corrupción.

Es cierto que los planteamientos antes de los años dos mil eran más drásticos y revolucionarios, pero hay un nexo innegable entre el actuar de los movimientos sociales, entre ellos el estudiantil universitario, con la demanda del fortalecimiento democrático. Su propia existencia, pese a los embates, mayoritariamente a través del terror emanado del Estado, es un símbolo y referente de la participación social y democrática, aunque con sus matices diferenciadores. No es lo mismo movilizarse y activar en sociedades con marcos e instituciones democráticas más robustas, que hacerlo en contextos en donde la práctica política ha estado definida por el autoritarismo.

De los cambios generados en la década de los 90 a nivel político, van gestándose también cambios a lo interno de las organizaciones, por diferencias de contextos locales y globales. Así pues, en la primera década de los años dos mil, aunque subsista el discurso incendiario e idealizado de la lucha revolucionaria, las acciones parecen irse encaminando hacia una generación posterior a la guerra, incluso una o dos generaciones, con nuevos paradigmas en lo local y lo global. Es ese cambio el que permite hablar de nuevos movimientos sociales con reivindicaciones menos macro temáticas, y es en esa transición en donde elementos como la lucha contra la corrupción permiten esa movilización social.

Como se ha sostenido en el planteamiento y desarrollo de la investigación la corrupción, o más bien las condiciones generadas por esa lucha contra la corrupción, específicamente la indignación fue el elemento catalizador para reponencializar la conexión histórica entre movimientos sociales y democracia, en este caso encarnado en la experiencia estudiantil universitaria en Guatemala.

3.4 Significado y valor de la CICIG

Ligado a la movilización social, hay que valorar la existencia de la CICIG como un experimento que generó polémica en la sociedad guatemalteca, desde la perspectiva jurídica hasta la de ideología política. El primero de los ámbitos entró en disputa desde los posicionamientos de la creación de un ente externo y ajeno al ordenamiento interno del país, lo que provocó discusiones, especialmente en el nivel mediático.

Luego de una resolución favorable de la Corte de Constitucionalidad, máximo ente jurídico nacional, entró en vigor la CICIG, con los lineamientos y objetivos enunciados en el mandato, el cual fue de mutuo entendimiento entre la ONU y el Estado de Guatemala. Así pues, se buscaba fortalecer el aparato de justicia nacional con la cooperación técnica, financiera y profesional de especialistas extranjeros, pero operacionalizados por la instancia nacional competente, el Ministerio Público.

Mientras la CICIG no generó casos tan escandalosos ni mediáticos, las críticas hacia la comisión eran más por su “inoperancia” o pocos resultados obtenidos, pero luego de 2015, las críticas y oposiciones encontraron una buena caja de resonancia en los discursos de ideologías políticas, encarnándose en el fantasma del comunismo que según algunos analistas y columnistas, se escondían detrás de dicha entidad.

Sumado al clima de indignación y derivado de que la CICIG había tocado no solo a funcionarios públicos sino a empresarios, un sector de la población guatemalteca se volcó hacia el discurso anti comunista para desacreditar y movilizarse en contra de la CICIG, señalando que dicha entidad era una herramienta política y judicial de la izquierda mundial. Muchos de los detractores de la Comisión eran conocidos en el ámbito político nacional por tener nexos con algunos de los acusados. Así es como algunas organizaciones no gubernamentales (ONG's) como Fundación Contra el Terrorismo (FCT), fueron de las que más criticaron y emprendieron acciones legales contra la Comisión.

Si bien, la aparente parsimonia de la CICIG en sus primeros años, fue cuestionada, es necesario comprender la lógica bajo la cual fue diseñada. La comisión no era el ente perseguidor en Guatemala, esa función es constitucionalmente reservada para el Ministerio Público, al cual le brindarían el apoyo técnico para depurarse y hacer más eficiente sus mecanismos de acción, según hace constar en el mandato de fundación.

Es con el transcurso del tiempo y el acomodamiento institucional, político y financiero la CICIG logró acumular fuerza y apoyos para emprender la formulación de casos que persiguió el MP posteriormente. Si bien es cierto, los comisionados presentaban características diferenciadas en sus carismas, incluso algunos con mayor capacidad que otros, la CICIG representó un experimento social y jurídico que abonó elementos favorables para la comprensión de la configuración público-estatal en Guatemala.

Es indiscutible el valor histórico que dicha entidad dejó, al revelar de manera lógica, coherente y empírica la forma en que el entramado político del país promovía la corrupción y la impunidad, o al menos permitía su existencia. La Comisión no descubrió la corrupción en Guatemala, ya que desde 1985 la prensa nacional había documentado, con mayor o menor rigurosidad, muchas de las redes de corrupción que subsistían en el país.

Ese es el saldo histórico favorable de la CICIG, haber sistematizado de manera detallada la forma de operar de algunas redes de corrupción, o al menos algunos nodos de esas redes, personalizando las responsabilidades, bajando de la abstracción conceptual de la corrupción hacia la personalización de responsables de tráfico de influencias, malversación de fondos y actos anómalos. Es decir, tener la posibilidad de concretar un fenómeno tan etéreo, a percibirlo a través de pruebas empíricas (escuchas telefónicas, documentos, videos, chats, etc.) de las acciones o inacciones de los responsables de beneficiarse de fondos y bienes públicos.

Es indiscutible que la CICIG será un referente importante en la historia reciente de Guatemala, como uno de los esfuerzos de mayor envergadura para sanear la estructura pública gubernamental, de los grupos criminales que se han enquistado en el Gobierno desde mucho antes de la era democrática. Aunque no estuvo exenta de errores y críticas, la CICIG encarnó ese esfuerzo por la consolidación de una institucionalidad pública democrática, transparente y operativa.

Fue tal la importancia de la CICIG, a nivel político y mediático, y derivado de la semejanza de contextos con países vecinos a Guatemala, específicamente Honduras y El Salvador, que ambos países gestaron también esfuerzos similares a la CICIG, específicamente la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad de Honduras (MACCIH), y la Comisión Internacional contra la Impunidad de El Salvador (CICIES), ambas con el apoyo

y acompañamiento de la Organización de Estados Americanos (OEA), aunque con diferencias en función de los marcos jurídicos internos de cada nación.

Estos esfuerzos cobraron relevancia en sociedades marcadas por conflictos armados, pobreza y desigualdades históricas, y cuyo accionar buscan consolidar sociedades más democráticas, que apuesten hacia la institucionalidad y legitimidad de sus gobernantes, que a través del quehacer político logren satisfacer las necesidades de sus sociedades en el marco del respeto a los derechos humanos y el desarrollo humano.

Después de realizar un recorrido por algunos de los momentos más importantes de la democracia guatemalteca, la necesidad de la creación de la CICIG por la corrupción dentro del Estado y Gobierno de Guatemala, la participación activa del MEU en pro de la defensa y fortalecimiento de la democracia y de las experiencias precedentes a #UsacEsPueblo, procederemos a realizar el análisis del caso en concreto en el siguiente capítulo.

Capítulo IV. Análisis del caso.

Luego de revisar las luchas recientes del movimiento estudiantil universitario en el marco de la transición democrática de Guatemala en 1985, en un contexto de corrupción y persecución política, y la necesidad de la creación de una entidad específica para la lucha contra la corrupción, es momento de analizar a detalle y de manera profunda la experiencia de #UsacEsPueblo, el cual se aborda ampliamente en el presente capítulo.

4.1 El caso de #UsacEsPueblo

El 25 de abril, bajo el lema #UsacEsPueblo, miles de universitarios de la San Carlos salen en una primera marcha contra la corrupción que no deja de ser histórica.

(Cabria 2015)

En esta sección el objetivo principal es ahondar en la voz de los y las protagonistas del MEU, #UsacEsPueblo, desde el inicio de su experiencia, ubicada cronológicamente en abril de 2015, aunque muchos de las y los participantes, contaban con experiencia organizativa desde mucho antes. A través de la recopilación de sus voces y el análisis del contenido de comunicación que utilizaron, se analizará la experiencia organizativa desde adentro, llevándolo a un punto de contraste con opiniones de analistas políticos y comunicadores externos, para tener una lectura más balanceada.

Como se ha referido anteriormente, tanto en la parte de contexto, sobre lo sucedido en Guatemala en 2015, como el respaldo teórico de los movimientos sociales en general, pero particularmente de los movimientos estudiantiles universitarios en América Latina, surgen en coyunturas específicas que permiten la (re) organización de colectivos que posicionan demandas prioritarias en su agenda política, y que a través de acciones contenciosas y diferentes repertorios de lucha persiguen un fin político.

Las condiciones sociales y políticas que se desarrollan en Guatemala a partir de abril de 2015, permitieron que un segmento de la población guatemalteca tomara la decisión de organizarse dentro de una de las instituciones con gran legado histórico, la Universidad de San Carlos de Guatemala. Es necesario precisar, que en un momento dado, #UsacEsPueblo inició como un producto mixto, proveniente de otros colectivos estudiantiles que por diferentes razones, no tuvieron la capacidad, ni las condiciones

necesarias, para aglutinar a más y más estudiantes, profesionales y personas en general, previo a ese momento.

Una de las demandas, que sostuvo #UsacEsPueblo, y que fue legado de otras organizaciones estudiantiles, fue la recuperación de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), “Oliverio Castañeda de León”, pues durante mucho tiempo no se convocó a elecciones, debido a que se creó una figura polémica, denominada Comisión Transitoria, la que se hizo con la Asociación por más de diez años, y la cual se sostuvo en gran medida, por el contubernio que lograron tener con las autoridades universitarias y otros grupos estudiantiles y los Comités de Huelga de Dolores, de algunas unidades académicas mayoritarias.

Algunas agrupaciones previas a #UsacEsPueblo, trataron de lograr el objetivo de democratizar nuevamente la AEU, sin embargo, por diferentes motivos no lograron culminarlo. Aunque la vida y existencia de la agrupación continuó más allá de 2018, fecha límite de la presente investigación, es en 2015 y 2016 donde su accionar tuvo una repercusión pública y nacional más evidente, puesto que desde 2016 iniciaron a “volver la vista hacia adentro” con la intención de apoyar procesos que convocaran elecciones para la AEU, siendo hasta 2017 cuando se concretó dicho acontecimiento.

Sin duda, y pese a tener una agenda política diferente, tener encuentros y cierta organización previa a los acontecimientos de abril de 2015, #UsacEsPueblo se potencializó por la coyuntura, porque con la denominada Lucha contra la corrupción encabezada por la CICIG y el MP, muchos colectivos universitarios no lograron empatar demandas más domésticas de la USAC, con problemas de carácter nacional, o al menos, que conectaran con un mayor sector de la población, fuera de las aulas universitarias, uno de los logros que muchos de los integrantes de dicho colectivo visualizaron.

4.1.1 De los “Comités de Huelga” a #UsacEsPueblo.

Antecedentes del colectivo

Los estudiantes universitarios han estado organizados en diferentes colectivos, comunidades, agrupaciones o asociaciones, cuyos fines y alcances ha sido variados. Sin embargo, en la historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, hay un evento que

es característico de dicha casa de estudio y que ha forjado una historia propia. Y es que a finales del siglo XIX, un grupo de estudiantes de diferentes unidades académicas se reunieron para realizar un desfile, lleno de sátira y con la finalidad de criticar a los gobiernos de turno, ese movimiento se denominó: “Huelga de todos los dolores”.

Derivado del contexto social y religioso de la sociedad guatemalteca, el nombre se derivó ya que el desfile se desarrolla el viernes previo a la semana santa.

”La Huelga de Dolores” nació el viernes 1 de abril de 1898, por la iniciativa de los estudiantes de las Facultades de Medicina, Farmacia y Derecho; en ella se expresan las críticas a los sucesos políticos y económicos-sociales del país, a través de una serie de actividades burlonas y sarcásticas, impregnadas de creatividad... (Gemmell 2013, 50)

Esta expresión organizativa contó con mucha legitimidad durante mucho tiempo, sin embargo, no tenía legalidad, puesto que a pesar de convocar y reunir a una buena cantidad de estudiantes, situación que fue incrementándose durante el paso del tiempo, no era el órgano legal constituido, sino que sería hasta 1920, cuando la expresión organizativa legal de los estudiantes tuvo vida, la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU).

Por su parte, desde su fundación, la Huelga de Dolores, era un mecanismo de participación funcional para los estudiantes, que ante la dictadura de Manuel Estrada Cabrera, vieron una oportunidad de mostrar su rechazo y oposición, de una manera chusca, y que con el pasar del tiempo sufrió algunas modificaciones, entre ellas la utilización de capuchas (máscaras de tela) que protegían la identidad de los participantes, especialmente, durante los gobiernos más represivos.

Con el transcurrir del tiempo, los llamados comités de Huelga, proliferaron en las demás unidades académicas, facultativas y no facultativas, y eran expresiones de organización estudiantil, que no eran legales pero en muchos casos, sí contaban con la legitimidad necesaria para su funcionamiento. Una vez se fueron consolidando las asociaciones de estudiantes en cada unidad estudiantil, y la propia AEU, los comités continuaron existiendo, algunas veces más allegados a las asociaciones de cada unidad académica y AEU, y en ocasiones alejadas.

Si bien las asociaciones estudiantiles por largos momentos quedaron desactivadas; si bien la orientación política de las dirigencias estudiantiles pudo cambiar de rumbo, la Huelga de Dolores se mantuvo, conservando su forma y estilo, posiblemente porque no necesitaba de organizaciones permanentes para existir y porque, más que un acto político, es un acto de identidad y reconocimiento de un grupo social cada vez más autoreconocido: *los estudiantes universitarios*. (Aragón 2002, 141)

Ya para el siglo XXI, el llamado movimiento huelguero, había sufrido cambios en su estructura y en su praxis. En parte, por la impunidad que el uso de la capucha había acarreada, las prácticas violentas y abusivas de muchos comités de huelga, lo que provocaron el desprestigio del movimiento.

En términos operativos la Huelga de Dolores era coordinada por el Honorable Comité de Huelga de Dolores central, y los subcomités, que eran representaciones por cada unidad académica.

El Honorable era convocado por la AEU y era conformado por una «Comisión Organizadora» compuesta por representantes escogidos por el Secretariado, y se ampliaba con dos representantes de las asociaciones estudiantiles de cada una de las unidades académicas. (González 2017, 84)

La parte superior de la estructura, estaba conformada entonces por el Honorable en coordinación con AEU, y por su parte las asociaciones estudiantiles eran encargadas de elegir a sus miembros ante el Honorable y coordinar los subcomités en sus unidades. Entre las actividades que desarrollaba el Honorable estaban, la recaudación de dinero de diferentes sectores, elaboración de boletines [documentos de crítica y parodia nacional y estudiantil], elección de *reyes feos* por unidades académicas y del *Rey Feato*, que son parodias de las elecciones de reinas de belleza, veladas teatrales, declaración de huelga y la edición del periódico anual universitario No nos tientes.

Este elemento histórico de aglutinación estudiantil, cobró mucha importancia, debido a que fue de esos grupos de donde salió parte del grupo fundador de #UsacEsPueblo, como lo evidenciaron las entrevistas con integrantes y líderes de la agrupación. Los líderes y lideresas del colectivo #UsacEsPueblo, en sus inicios, participaron activamente y desde hacía algunos años en los diferentes comités de huelga de sus facultades o

escuelas, lo que les permitió acumular experiencia organizativa, identificación de grupos a lo interno de la universidad e incluso experiencia en movilización de calle, además de tener claros algunos elementos simbólicos de la identidad sancarlista. Esos elementos fueron retomados, discutidos y algunos (re)construidos en las fases siguientes del colectivo.

Es importante mencionar que muchas compañeras y compañeros de la agrupación tenían participación en otros espacios, atraídos por la identidad sancarlista participaban de algunos comités de Huelga, asociaciones estudiantiles o en otros pequeños colectivos dentro de las diferentes unidades académicas, que lograron converger en lo que posteriormente fue #UsacEsPueblo.

4.2 La voz de #UsacEsPueblo

Considerando que para la reconstrucción de la historia, es importante contar con la voz de las personas que estuvieron involucradas, la recolección de información, a través de entrevistas semi-estructuradas, se distribuyó en tres grandes grupos: líderes de la agrupación, integrantes de la agrupación y analistas externos. Esto permitió un contraste de la información y de la narrativa recolectada.

A nivel general #UsacEsPueblo se define de manera pública como *“Bloque Estudiantil de la Autónoma, Pública y Tricentenario Universidad de San Carlos de Guatemala // Organizadores del Paro Nacional del 27 de agosto de 2015 //”*, lo cual puede leerse en la sección de información de su perfil en la red social digital Facebook. Asimismo, data su fecha de fundación el 25 de abril de 2015, momento en que dicho nombre se posicionó de manera pública.

De manera programática, desglosaremos cada uno de los objetivos planteados en la investigación, a modo de irlos discutiendo y analizando uno por uno, y su relación con el planteamiento de Salvador Martí i Puig (2008), adoptada para esta explicación de los ámbitos en los que los movimientos sociales tienen incidencia.

4.2.1 De la historia a la constitución

Contexto y condiciones

Como hemos referido anteriormente, la historia del movimiento estudiantil en Guatemala es muy amplia y llena de hitos. Sin embargo, para entender el surgimiento de #UsacEsPueblo dentro de una coyuntura socio-política más amplia, nos hemos referido a los antecedentes más próximos a su existencia. Ahora toca dar una revisión a las visiones y experiencias de algunos de los fundadores y líderes del movimiento que han plasmado su lectura de la historia a través de las entrevistas realizadas, aportando datos que ayudan a comprender el contexto en que se desarrolló el movimiento, algunos de los objetivos que se plantearon, la forma en que se organizaron y cómo utilizaron las herramientas tecnológicas para su participación política.

Según los objetivos planteados al inicio de la investigación, las entrevistas realizadas recurrieron a una batería de preguntas que posteriormente se organizaron en función de los cuatro objetivos específicos establecidos, lo que permitió extraer la información de manera segmentada y coherente.

Para entender un poco el contexto en el que se articuló el movimiento #UsacEsPueblo, se indagó a los tres grupos establecidos sobre elementos generales, desde las conceptualizaciones que tenían sobre participación política, su experiencia, si es que la tuvieron dentro del movimiento estudiantil universitario y la coyuntura política que se desarrolló en 2015, específicamente por las investigaciones contra la corrupción que impulsó el Ministerio Público, con apoyo de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala.

La lógica de la información recabada se sistematizó, tomando en cuenta la profundidad con la que los líderes expusieron sus experiencias, seguidamente de los analistas externos o ex dirigentes estudiantiles de décadas pasadas, y finalmente, lo aportado por algunos integrantes, que, es necesario mencionar, sus aportes fueron menores en parte a su desconocimiento del tema, y en parte a que no estaban directamente vinculados a la dirigencia del colectivo.

Estos tres grupos se conformaron por:

-Líderes: Ocho entrevistas, tres mujeres y cinco hombres.

-Analistas externos: Ocho entrevistas, dos mujeres y seis hombres.

-Integrantes: Tres entrevistas, dos mujeres y un hombre.

El primer objetivo busca analizar el contexto que prevalecía y las condiciones existentes en que se desarrolló #UsacEsPueblo. Esto se conecta con el nivel interactivo propuesto por i Puig, en tanto es el análisis de la correlación de fuerzas existentes en el conflicto social, y es lo que el movimiento social pretende cambiar. Como veremos en las narraciones de los entrevistados las condiciones existentes tanto del MEU como en la sociedad, fueron elementos que el colectivo aspiró a cambiar, y que en la medida de su accionar político fue replanteando.

En torno a la participación política, las ideas más similares que surgieron entre los dirigentes de la agrupación eran aquellas que se relacionaban con participación en espacios de toma de decisión, involucrarse y ejercer influencia. Aunque cada uno de ellos brindó una conceptualización propia. Una de las fuentes entrevistadas, consideró que la participación política tiene que ver con la resistencia, y que en su interpretación individual, el MEU no ha sido capaz de pasar de esa categoría, de resistencia.

Los integrantes del grupo, señalaron también que la participación política está ligada al ejercicio de la ciudadanía, en términos legales, al involucramiento y al compromiso con una organización o colectivo.

Por su parte, los analistas externos mencionaron que está vinculada a la toma de posición, en generar acciones para obtener una mejora para un grupo o el bien común, a involucrarse en la solución de problemas públicos o a estar organizado con una perspectiva ideológica clara.

En relación a las condiciones que generaron las movilizaciones en 2015, la idea central de los tres grupos de entrevistados fue que se generaron por la indignación causada por la corrupción que se reveló con pruebas y culpables individuales, a lo interno del Gobierno.

La palabra *indignación*, de hecho, fue la que más se repitió en los tres grupos, a la cual se fueron sumando otras ideas como enojo, frustración, conciencia y hartazgo. Sumado a ello tres de los líderes, una mujer que se identificó como indígena Quiché, una mujer mestiza y un líder más, señalaron que también el arribo de un militar retirado, Otto Pérez Molina, al Gobierno había despertado en ellos y en otro grupo de personas la intención de

movilizarse para cuestionar, atacar o derrocar al gobierno, situación que potencializaron en las marchas y colectivos que organizaron posteriormente.

Dentro de las condiciones que identificaron los líderes del movimiento, como condiciones que permitieron y promovieron la rearticulación pública del MEU, están: el anhelo del resurgimiento del movimiento, las motivaciones por participar políticamente de muchos de ellos y ellas, la ausencia de una entidad de representación estudiantil, específicamente la Asociación de Estudiantes Universitarios, “Oliverio Castañeda de León”, pero también de las asociaciones de cada una de las facultades y escuelas. Mencionaron también la cooptación de los espacios estudiantiles por parte de autoridades universitarias, incluso de estructuras criminales que imposibilitaron la función legítima de la AEU.

Asimismo, dentro de ese clima de indignación, enojo y frustración ciudadana, los líderes del movimiento #UsacEsPueblo, consideraron que era un buen momento para que las acciones emprendidas por el MEU, se alejaran de las prácticas violentas, extorsivas e intimidatorias con las que hasta ese momento se habían llevado a cabo. En voz de una de las lideresas del movimiento *“al finalizar la lectura se quitaron la capucha. Y para mí ese fue uno de los actos simbólicos que marcaron lo que sucedió en 2015, el decir, ya no tenemos miedo.”* (Silvestre 2019)

La voz de la lideresa sintetizada en ese enunciado, refleja la potencia que significó la reorganización del movimiento estudiantil universitario, emergido del punto de quiebre producto de la lucha contra la corrupción, cuyo actor preponderante fue la CICIG, pero también refleja la lectura histórica de una Guatemala más democrática, en donde poner punto final al anonimato, que en otros tiempos significaba salvar la vida, se potencializó y resignificó como estandarte de valor, de coraje y de confianza en la posibilidad de vivir en una democracia más sostenida y no tan endeble, en donde no se reduce al ejercicio electoral de cada cuatro años, sino en la posibilidad discursiva y práctica de encarar a personalidades públicas, pero ante todo, a funcionarios de turno acusados e investigados por acciones indebidas.

Este acto simbólico y potente desde los momentos fundacionales de #UsacEsPueblo, debe ser vista con detenimiento, pues el quitarse la capucha tiene dos dimensiones de impacto directo. El primero es eliminar el comportamiento violento y agresivo que permitió el anonimato, y el segundo y más importante es la trascendencia que eso significaba hacia una cultura de *se acabó el miedo*, es decir, esta metáfora se convirtió en la

simbolización democrática de lo que sucedió en 2015 y lo que representó para Guatemala.

El quiebre simbólico y discursivo de “*nos robaron todo hasta el miedo*” se condensó en ese acto simbólico, que además permitió la participación de más estudiantes universitarios porque encontraron eco y apoyo a la forma en que se pretendía llevar a cabo la movilización social. Además de sentirse, de manera colectiva, protegidos y respaldados, y que los tiempos de oscurantismo, represión, desaparición y ejecuciones extrajudiciales había quedado atrás. Que las y los estudiantes del movimiento estaban dispuestos luchar de frente, mostrando el rostro por los anhelos de una Guatemala menos corrupta y más justa para vivir.

Sin duda alguna, ese primer momento, ese impulso emotivo fue muy poderoso para consolidar la imagen de lo que posteriormente sería #UsacEsPueblo, es decir, renunciar a los mismos vicios internos que el MEU había ido añejando durante los últimos años, sumado al cansancio acumulado de vivir escondiéndose por miedo, y que en 2015, por esa pertinente lectura del contexto, decidieron quitarse ese elemento simbólico tan propio, tan sancarlista, como la capucha, fue un parteaguas en la construcción de los sujetos políticos que #UsacEsPueblo quería consolidar, y que en gran parte lo lograron en los años siguientes.

La contraposición de ideas subyacentes en ese simbolismo puede ser traducido como la disputa discursiva y simbólica de la que #UsacEsPueblo se apropió de ese momento en adelante, una afrenta clara a la clase política señalada de corrupta, una forma de decir si ellos tiene el descaro de robar, nosotros tenemos la valentía de denunciarlos, esta vez de manera frontal, cara a cara y sin esconderse. Eso fue comprender lo que la democracia real representaba para el MEU en ese momento, tener la oportunidad, el valor y la seguridad de confrontar a los gobernantes, de pedirles cuentas, de fiscalizar su accionar y de evaluar su desempeño, y aunque se carecía de herramientas legales formales para proceder a destituciones y demás, si existía una sentencia moral y pública a su desempeño pidiendo la renuncia de los señalados.

Ese manejo de emociones y simbolismos, fue la adecuación de lecturas pertinentes de la coyuntura, sumado a la experiencia de algunos de los integrantes y sin duda del anhelo de aportar su esfuerzo para la modificación inmediata de algunos aspectos de la política pública nacional, en donde sí encontraron limitaciones de alcance e influencia, pero que

de ninguna forma demerita la experiencia, bajo la perspectiva histórica de los movimientos sociales y sus ciclos.

Esa afirmación fue coincidente con las narraciones de otros líderes, quienes señalaron los vicios, en cuanto a prácticas violentas, que el MEU desarrolló durante los noventa y la primera década de los años dos mil, en cuanto a su estructura interna y forma de proceder.

En opinión de los agentes externos, el 2015 marcó también una posibilidad para que el MEU perdiera el miedo a la represión Estatal de la que había sido objeto, pero además enfatizaron que hay un elemento que era el cohesionar y aglutinar al MEU que estuvo disperso luego de la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, por diferentes motivos, pero que no había encontrado un punto de encuentro, hasta ese momento. *“La necesidad de cohesionar un movimiento estudiantil verdadero, genuino, pero que generacionalmente no bien preparado.”* (Ordóñez 2019)

De las condiciones que se presentaron en 2015 para la articulación del MEU, en términos de organizaciones previas, los líderes del movimiento destacaron que el núcleo inicial del #UsacEsPueblo surgió de los llamados comités de Huelga de Dolores, cuya importancia se ha referido anteriormente en términos de legado histórico de la Universidad de San Carlos, pero también en términos de organización estudiantil, aunque con falencias, los mismos líderes de #UsacEsPueblo reconocieron que la poca organización de base que sobrevivió después de los 90 a lo interno de la U, puede ubicarse en estas agrupaciones que tiene su accionar, con mayor visibilidad en tiempos previos a las vacaciones de semana santa, fechas en que se realizan actividades huelgueras y la famosa Huelga de Dolores, que es el desfile que ha sido reconocido como patrimonio intangible de la nación.

Aunque las voces de los líderes guardan pequeñas diferencias al momento de señalar qué unidades facultativas estuvieron en un inicio, las facultades coincidentes en todos los relatos son arquitectura, ciencia política y agronomía, aunque algunos más mencionan a derecho e ingeniería. Pese a que los comités de huelga de esas unidades fueron las que se juntaron al inicio, mucho de sus integrantes, hombres y mujeres, estaban desarrollando desde adentro de esos comités, acciones para ir rompiendo con las prácticas violentas que se habían enquistado en dichos colectivos, ya que algunos de ellos como derecho e ingeniería eran de los comités más grandes, con más cantidad de miembros, *“eran grupos muy grandes, muy fuertes, muy violentos”*. (Ixchíu 2019)

Vale la pena recalcar, que tanto los líderes como analistas externos, coincidieron en señalar que pese a que el movimiento estudiantil universitario no tuvo la misma fuerza, a nivel público, durante la primer década del siglo XXI, eso no quiere decir que no hubo organización a lo interno de las unidades académicas, es decir, MEU siempre hubo, aunque con mayor o menor visibilidad. Esto incluye, claro está, la ausencia de una Asociación de Estudiantes Universitarios, “Oliverio Castañeda de León”, legítima y que respondiera a las demandas de la mayoría del sector estudiantil. *“en 2015 es la irrupción de una generación política, y de un Movimiento Estudiantil relativamente espontáneo, porque la trampa analítica es pensar que porque no había AEU, no había movimiento estudiantil”* (R. S. Tejada 2019)

Para los analistas externos, esa falta de presencia pública del MEU se debió a que luego de los Acuerdos de Paz, y ante el distanciamiento de la ex guerrilla del MEU, como línea rectora y formadora, se perdieron liderazgos y se posibilitó la cooptación del movimiento estudiantil, que se replegó y se enfrascó en problemas más domésticos, cayendo incluso en prácticas abusivas y violentas contra el propio estudiantado.

En esas condiciones, con acciones más a lo interno de la vida universitaria, llegó el 2009, cuando ante la intención de algunos decanos de modificar la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos, en especial lo concerniente a las Juntas Directivas, para reducir la participación de estudiantes, es que el MEU vuelve a tener un pico de presencia pública y cobertura mediática, solo que esta vez por las medidas de hecho que se tomaron, pues se cerró la Universidad por alrededor de 54 días.

ha habido picos de movimiento estudiantil, el previo más visible fue el de EPA, que su antecedente inmediato es la APEA que era la Asamblea Permanente de Estudiantes por la Autonomía, que se empezó a organizar en el 2008, 2009, por temas de elecciones en juntas directivas. (Flores 2019)

Estas acciones del MEU, buscaron además de no permitir la exclusión del sector estudiantil en las juntas directivas, posicionar nuevamente el tema de la reforma universitaria que muchas veces abandonó. Sin embargo, pese al intento de organización y a la prolongada toma de la universidad, el desgaste interno y frente a las autoridades universitarias provocó que posteriormente el grupo Estudiantes Por la Autonomía (EPA) se fraccionara y su intento de articular nuevamente al MEU no fuera completamente un éxito, lo que generó también duras críticas contra ellos.

Como se ha enfatizado, las personas entrevistadas, líderes, integrantes y analistas, coincidieron, en términos generales, en la existencia de dos elementos para el accionar del MEU en dicha coyuntura: la cuestión emocional (indignación, enojo y frustración), y la participación activa de instituciones, en este caso el Ministerio Público y la CICIG. Si bien es cierto que la corrupción no fue el único detonante para la movilización, según la experiencia de los y las entrevistadas sí fue la chispa que inició el fuego, ya que habían otros elementos que alimentaron esos sentimientos, pero no al punto necesario para iniciar la acción, allí podríamos enlistar sentimientos contra la desigualdad, la no representatividad, las carencias hacia los aspectos fundamentales de la dignidad humana y condiciones de vida para un gran sector de la población, sin embargo, la corrupción resultó ser el elemento más visible en ese momento, o al menos el más discutido.

Algunos elementos complementarios, que se ven reflejados en los testimonios de los líderes, es la ausencia de una orgánica estudiantil que tomara acciones, como la AEU, y que ante las condiciones contextuales antes señaladas, leyeron, pensaron y sintieron que era el momento de actuar y de aprovechar el sentimiento para rearticular al movimiento, *“cuando se destapa esto [casos de corrupción] sí fue así como, aquí hay una oportunidad.”* (Morales 2019)

Aunque el desglose de actores que participaron en dicha coyuntura es mucho más amplio, lo importante en este estudio es vincular a aquellos que generaron un impacto en los estudiantes universitarios de la San Carlos para que se organizaran con incidencia más pública que la que habían tenido hasta antes del 2015. Aquí es importante acotar algunos elementos como la coincidencia con la agenda política de la Embajada de Estados Unidos, que abanderó la lucha contra la corrupción en un país como Guatemala, en donde, después de mucho tiempo, parecía que la agenda política del norte coincidía con la agenda política de algunos sectores populares. *“el resultado de las investigaciones de la CICIG, la postura política que asumió la Embajada Norteamericana.”* (Navas 2019)

Sáenz de Tejada como investigador del MEU en Guatemala, señala que la participación política ha estado mediada por este segmento, el estudiantil, y su accionar, lo que también identifica en 2015, ya que para muchos estudiantes, dicha participación fue su primera irrupción a lo público.

Otro punto coincidente entre los tres grupos de entrevistados, fue la existencia de una cultura del miedo y la desconfianza, que para muchos es una herencia del período de guerra que se vivió en Guatemala, lo cual dejó un legado de práctica contra insurgente, es decir, generar el chisme y la desconfianza con los *otros* como uno de los elementos para la desmovilización. *“un denominador común, es la desconfianza entre estudiantes, eso creo que es una herencia de la guerra.”* (Ixchíu 2019)

Esta mezcla de elementos provocó, al menos de manera temporal, que la desconfianza, el miedo, las diferencias entre sectores, incluyendo sectores estudiantiles a lo interno de la USAC, pudieran amalgamarse para generar un movimiento ciudadano que demandará el enjuiciamiento de las personas que hasta ese momento personificaban la corrupción, específicamente Otto Pérez y Roxana Baldetti. *“la rabia y el furor de la gente, para mí 2015 fue una especie de catarsis colectiva, toda la gente llegaba a la plaza a vomitar allí todo lo que le cansaba.”* (Silvestre 2019)

A lo interno de las estructuras del MEU de la USAC, se sumó el sentimiento antimilitarista que los caracteriza, al menos dos de sus líderes visibles, coincidieron en que desde el momento en que ganó la presidencia Otto Pérez Molina, en 2012, tenían la inquietud de accionar contra él y su gobierno, ya que era indignante que un personaje vinculado al conflicto armado interno, hubiera llegado a la presidencia. Ese sentimiento antimilitarista, es parte de la identidad sancarlista que incluso está plasmado en una canción popular de la Universidad, conocida como La Chalana, que es un himno no oficial del estudiante sancarlista. *“la identidad sancarlista, sí creo que la identidad... parte de la identidad es el antimilitarismo.”* (Morales 2019)

La composición de La Chalana se remonta a 1921, cuando en vísperas del desfile bufo, llamada Huelga de Dolores se quería contar con un canto para animar a los espectadores, de tal cuenta se conformó una comisión con la participación de Miguel Ángel Asturias, Alfredo Valle Calvo, José Luis Barcárcel y David Vela. En dicha composición se lanzaban fuertes críticas contra tres grupos específicos, los políticos, el clero y los militares, en un extracto expresa lo siguiente:

*“Contemplad los militares
Que en la paz carrera hicieron,
Vuestros jueces a millares*

*Que la justicia vendieron;
Vuestros curas monigotes
Que comercian con el credo
Y patrioterros con brotes
De farsa, interés y miedo.”*

En la parte más enérgica del movimiento, o más bien, de la convocatoria para accionar, los sentimientos fueron un elemento explotado por el colectivo #UsacEsPueblo, ya que bajo la identidad sancalista, y ante la oleada de enojo e indignación colectiva, estimularon esa molestia a fin de que su discurso y su accionar fueran en la senda del repudio a la corrupción. Con diferentes enfoques tanto analistas como líderes coincidieron en el sentimentalismo como elemento cohesionador, al menos temporal. *“UsacEsPueblo se conformó al calor de los sentimientos, o sea, no al calor de un discurso político muy claro, más que la lucha contra la corrupción.”* (Flores 2019)

Aunque las lecturas de los líderes y de los analistas convergen en algunos elementos, también es cierto que tienen puntos de divergencias. Uno de los más discutidos es lo que permitió justamente esa articulación, y no solo para el MEU, sino para la población en general, y es que algunos creen que hubo actores que manipularon las movilizaciones por diferentes mecanismos, lo cual es una lectura posible para algunos de los analistas consultados. *“creo que hubo ciertos actores que estuvieron interesados en generar las condiciones necesarias para saber cómo podía, más o menos, creerse un pueblo que puede quitar y poner gobernantes.”* (Dabroy 2019)

Sin embargo, para otros analistas, el esfuerzo y producto obtenido por #UsacEsPueblo es legítimo y valioso en la historia del MEU, señalando que tuvieron la lectura oportuna de las circunstancias para romper prácticas viejas, y permitir la incursión a lo político de una nueva generación, a través de una figura más fluida y menos rígida, como lo es el colectivo, es decir, agrupaciones más volátiles y flexibles sin la directriz férrea de una estructura partidaria.

En Guatemala nos acostumbramos a la organización, como tal, a la que usted pertenece o a la que usted se adscribe, en 2015 el protagonismo lo adquirieron los

colectivos. Ese concepto de colectivo hay que explorarlo, porque son primero entidades muy fluidas, caracterizadas por la autoadscripción. (R. S. Tejada 2019)

Sumado a ello la composición de las movilizaciones de 2015 no era del todo homogénea, partiendo del entendido que la sociedad guatemalteca es heterogénea en múltiples sentidos, pero que de alguna manera esa indignación, mayoritariamente urbana, se concentró y fue capaz de hacer presencia pública, en donde algunas lecturas interpretativas de la historia, le otorgan un papel importante a #UsacEsPueblo. *“usted va a encontrar allí son marchas pluriclasistas, pluricapistas, no hay una composición única, lo que si hace #UsacEsPueblo es ser un movimiento desencadenante”* (Arriaga 2019)

Como vemos las condiciones y el contexto tienen puntos convergentes entre las diferentes lecturas que se han hecho, algunos valorando más el esfuerzo organizativo de #UsacEsPueblo, otros señalándolo más como un elemento que se sumó a la oleada, que posiblemente pudo estar influenciada por fuerzas externas, pero que logró hacer un pequeño quiebre a favor de la rearticulación y de la participación política del movimiento estudiantil universitario.

4.2.2 Objetivos de la organización

De la participación a la consecución

Una vez entendidos los elementos que conformaron el contexto del accionar del MEU en 2015, con algunos antecedentes próximos, es momento de pasar a los objetivos que se planteó el colectivo #UsacEsPueblo con miras a las demandas inmediatas, mediatas y de largo plazo.

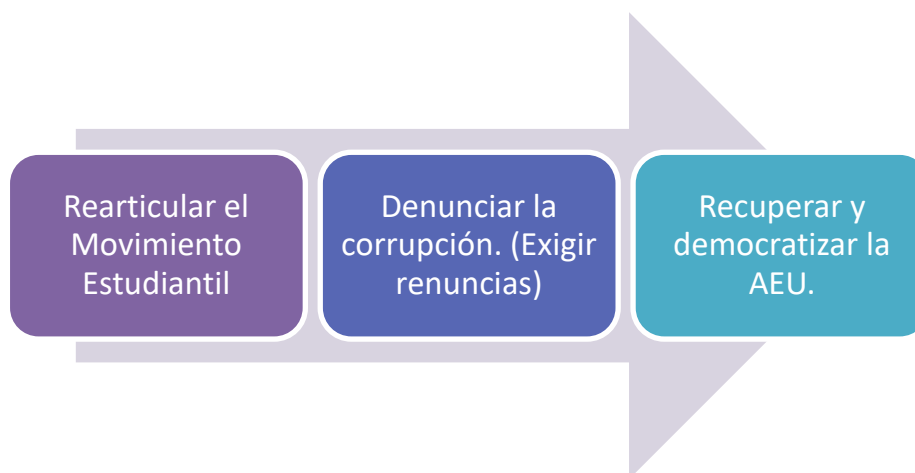
I Puig ofrece un segundo ámbito de incidencia de los movimientos sociales, el simbólico y es aquel que se vincula con esas nuevas narraciones que tratan de generar registros innovadores en términos culturales sobre la forma en que debería ser rediseñado el statu quo, es por ello que para la experiencia analizada, #UsacEsPueblo, se vincula con los objetivos que se planteó la organización, en tanto fueron la semilla que ayudó a germinar nuevos registros históricos, reales y dinámicos del MEU, como objeto en sí mismo, pero también como parte de una colectividad más amplia, que se vio inmersa en una coyuntura particular a partir de 2015.

Una vez llegado el momento del 2015, con las organizaciones de base estudiantil que fueron los comités de Huelga (con su propia dinámica interna), los que pasaron a ser los fundadores de #UsacEsPueblo ya que vieron al menos tres objetivos posibles, con los cuales coincidieron las narrativas aportadas en las entrevistas, el primero era revivir y rearticular al movimiento estudiantil como tal, luego de años sin mayor influencia fuera de la Universidad; el segundo, denunciar los actos de corrupción canalizando y aprovechando el sentimiento de indignación que para ese momento era generalizado, y finalmente, volver la vista hacia adentro de la USAC y lograr la democratización y posterior recuperación de la AEU “Oliverio Castañeda de León”.

Aún entre algunos de sus líderes, hombres y mujeres, hay algunas divergencias en torno a cómo se establecieron dichos objetivos, ya que algunos indicaron que el primordial era activar nuevamente al MEU, sin embargo, debido a la coyuntura adoptaron el segundo, el de denuncia de corrupción, pero concretándolo en la demanda por la renuncia de Roxana Baldetti, en un primer momento, y luego la de Otto Pérez Molina, y demás integrantes del gobierno vinculados a los casos de corrupción.

El listado anterior es en términos de temporalidad de la consecución, es decir, el de articular al movimiento y recuperar la AEU, eran intenciones que otros colectivos antes del 2015 tuvieron, pero que por diferentes motivos no pudieron concretar. Sin embargo, para el 2015 primero se logró la articulación del movimiento, luego operativizaron las demandas contra la corrupción y finalmente generan algunas condiciones necesarias para recuperar la AEU, después de 2015, situación que se concretó y formalizó hasta el 2017, pero ya no únicamente por el esfuerzo de #UsacEsPueblo, sino de otros grupos y colectivos que se fueron formando posteriormente.

Esquema 2. Objetivos de #UsacEsPueblo



Fuente: Elaboración propia.

Para algunos líderes, la lectura de los objetivos fue conforme se desencadenó la oleada, y que con la misma dinámica se iban fijando objetivos más inmediatos, es decir, más producto de la coyuntura. *“Nos agarró en el aire, era coyuntural.”* (Ventura 2019)

Dentro del primer objetivo, podemos vincular la situación descrita en el contexto, es decir, a la ausencia de una representación legítima del sector estudiantil universitario, que se pronunciara y actuara ante los casos y acusaciones de corrupción que tenía el gobierno de Pérez y Baldetti, sumado al letargo de varios años en el que había estado inmerso el MEU. *“queríamos ver florecer a Guatemala, y era a través de la movilización social, todo ese romanticismo fue lo que nos impulsó.”* (Rogelio 2019)

Ese romanticismo fue el que potencializó el sentimiento de indignación, es decir, el anhelo de querer un país en mejores condiciones y enfrentarse ante actos de corrupción, con pruebas y nombres de los responsables fue lo que incrementó ese malestar, ese enojo, la frustración que se convirtió en indignación por el cinismo de los autores de tales acciones, pero que aderezó la fuerte identidad sancarlista que con el tiempo permitió la expansión del colectivo, no solo hacia otras unidades académicas de la Universidad, sino al diálogo y acción en conjunta con otros actores, incluyendo universidades privadas.

Algunas lecturas también señalan que de manera previa sabían que la coyuntura era limitada, al menos para el MEU, pero que era una oportunidad adecuada para

reestructurar algunos elementos necesarios para el fortalecimiento futuro. *“nosotros si consideramos que esta coyuntura no daba para mucho, en cuanto a que había que... apostarle a la reestructuración del movimiento estudiantil.”* (Morales 2019)

Una visión externa del colectivo #UsacEsPueblo, muestra quizá objetivos más difusos, o quizá no comprendiendo ni siendo parte de las acciones operativas para el accionar del mismo movimiento. En voz de la mayoría de analistas, los objetivos del grupo no fueron estratégicos, eran limitados y no muy claros, circunscribiéndose únicamente a la exigencia de renuncia de Pérez y Baldetti. *“siento que les hace falta como una visión estratégica, de qué quieren lograr, a quién quieren representar.”* (Agreda 2019)

Sumado a ello, a la vista externa, el MEU había sido cooptado a tal punto, que parecía que ya no tenía la legitimidad suficiente para justificar su accionar, o peor aún, solamente actuaba de manera visible cuando sus intereses se veían afectados en términos de recursos financieros. *“esas son de las críticas recurrentes que se les han hecho a la gente de la USAC, y es que no se manifiestan si no les tocas el bolsillo”.* (Dabroy 2019)

Para algunos dirigentes estudiantiles de épocas pasadas, #UsacEsPueblo sí tenía la idea clara de ser un vehículo popular para confrontar al gobierno de Pérez y Baldetti, por la corrupción y todo el bagaje antimilitarista que caracteriza, en parte, al estudiantado sancarlista. Y aunque visto desde afuera, el balance parece ser un tanto claroscuro, la experiencia de organización tiene el reconocimiento de haber aportado insumos para la democratización y recuperación de la AEU. *“Sin duda alguna contribuyó a la recuperación de la AEU, no hay que ser mezquino en reconocer eso”.* (R. S. Tejada 2019)

En la lectura de integrantes, cuya participación no era tan constante, directa o profunda, uno de los objetivos (el primero), se cumplió ya que generó la vinculación activa de una parte un sector del estudiantado, que aunque no estaba directamente vinculada a la toma de decisiones, apoyó algunas de las acciones públicas que se efectuaron en dicha coyuntura.

Es posible escudriñar un poco más en cada uno de estos objetivos, especialmente desde la perspectiva de aquellos que las llevaron a cabo, pero en particular, resulta importante que dentro de esa rearticulación, también debían enfrentar y vencer las barreras heredadas, como la desconfianza, el miedo y el chisme, elementos que fueron reiterativos entre los entrevistados. Sumado al entusiasmo por realizar acciones fuera del marco de

violencia e intimidación que se describió en la primera sección, para demostrar un cambio sustancial en el accionar del MEU. *“yo creo que al final optar por la vía pacífica fue la mejor opción.”* (Morales 2019)

Esta priorización de la vía no violenta, fue una discusión realizada a lo interno de los colectivos originarios, los que dieron vida a #UsacEsPueblo, porque como se señaló, muchos de ellos actuaban, y lo siguen haciendo hasta la fecha, a través de mecanismos violentos, agresivos y machistas, situación que sufrió un cambio a lo interno del colectivo, pero que también provocó que muchos de los comités de Huelga iniciales, decidieran retirarse del colectivo, debido a que no concebían otras formas de actuar. *“Nuestro desafío como generación es crear otras formas de acción política que no responda a esa violencia contrainsurgente”.* (Silvestre 2019)

La visión de la mayoría de líderes de #UsacEsPueblo, apuntalaba más a la consolidación de un proyecto político a largo plazo, aunque de manera indudable leyeron y actuaron conforme a sus capacidades durante la coyuntura, sin embargo, para muchos de los que aún pertenecían a dicha agrupación hasta 2019, su visión era que #UsacEsPueblo fuera la parte más activa de un proyecto mayor, llamado El Colectivo, que entre otras cosas contempla la formación política a diferentes niveles. *“hay un proyecto, a través de El Colectivo, El Colectivo es nuestro espacio, nuestro rostro bonito y bien maquillado para trabajar con el estudiante desde un acompañamiento técnico.”* (Alonzo 2019)

Varios de los líderes fundadores coincidieron desde el principio que #UsacEsPueblo iba a tener una vida limitada, o bien, un espacio limitado que era identificado con la Universidad, pero que debían tener un espacio más amplio y más enfocado a la formación política, por lo que idearon un espacio quizá más institucionalizado que hasta pudiera atraer y gestionar fondos de cooperación internacional para llevar a cabo talleres y espacios de formación política, especialmente a jóvenes más allá de los espacios universitarios.

Esa visión concuerda con la de un ex dirigente estudiantil, ya que al hacer una lectura adecuada de la coyuntura, sabían que podían acrecentar la indignación y motivar la participación, pero que como las fases del movimiento social, era inviable mantenerse en movilización constante, por lo que optaron por la formación de otras instancias, paralelas a #UsacEsPueblo para continuar con esa visión. *“Creo que ellos mismos se dieron cuenta*

de que no había posibilidades de llegar a más, que había que reestructurar eso y por eso están creando ahora el Colectivo Estudiantil". (Arriaga 2019)

A nivel interno, se les cuestionó el que no transmitieron sus objetivos de manera tan explícita o clara, pues muchos creyeron que sus únicos objetivos eran la renuncia de Pérez y Baldetti, o al menos ejercer presión para que eso sucediera. Algunos incluso señalan que, como otros movimientos, lo que les hizo falta para tener solidez y sostenibilidad fue el seguimiento a los procesos que llevaron a cabo. *"creo que todos los movimientos se caracterizan por ser activistas pero monitoreo y evaluación, nada". (Agreda 2019)*

Como punto de convergencia para los tres grupos entrevistados, y desde el criterio de esta investigación, la dignificación del MEU, especialmente del sancarlista, se logró dentro del primer gran objetivo, es decir, la articulación del movimiento entre sí, a nivel intrauniversitario, consolidando la comunicación, organización y acción con diferentes colectivos existentes en la universidad, y que lograron conformar el colectivo general de #UsacEsPueblo. Luego con otros actores sociales también de carácter histórico como el movimiento campesino y el movimiento indígena, además de movimientos más recientes, al menos para el contexto guatemalteco, como el movimiento de diversidad sexual y finalmente con otras universidades privadas, situación que se había logrado muy pocas veces, al menos de manera tan perceptible. Es importante señalar, que la vinculación con otras universidades fue a través de colectivos estudiantiles auto convocados, y no a nivel institucional con los entes directivos de las mismas.

Asimismo, es valioso referir que la fuerza con la que actuó #UsacEsPueblo también permitió vincular a los egresados y personal administrativo y docente de la misma Universidad, que muchas veces se distanciaron de las demandas estudiantiles. *"muchos nos hemos beneficiado de #UsacEsPueblo porque nos volvió a reconectar con nuestra alma Mater" (Agreda 2019)*

Además del posicionamiento mediático que lograron, no solo para el MEU de manera concreta, sino también para el relevo generacional de nuevos actores políticos que hasta ese entonces se habían subestimado. Es decir, una cuestión etaria de participación política y de socialización en la agenda mediática tradicional del contenido político de las nuevas generaciones. *"Ellos participaban mucho en foros, en debates, en actividades públicas, en casi todo, me parece que fueron fortalezas." (Flores 2019)*

Esta cuestión generacional, también potencializó y funcionalizó herramientas, conceptos e ideas que quizá antes habían sido utilizadas muy poco, derivado de los cambios tecnológicos, pero que permitió una revitalización de la creatividad movilizadora del estudiante universitario, que se plasmó no solo en el uso de las TIC's, sino de slogan, colores y conceptos visuales que le dieron vida a la línea gráfica de #UsacEsPueblo. *“lo que hace es potenciar mucho la imaginación, la capacidad de captar la atención de los estudiantes”* (Arriaga 2019)

Aunque las lecturas e interpretaciones de los objetivos que mostraban la agrupación, y su consecución, pueden ser variables, dependiendo de elementos diversos, hay coincidencias entre las lecturas consultadas sobre lo que lograron los jóvenes que participaron en el colectivo #UsacEsPueblo. La historia reciente identifica a esta oleada generacional como un elemento más del ciclo de movilizaciones de un sector en específico, el estudiantil en este caso, y que los aportes también son validados incluso por aquellos analistas externos que señalan deficiencias o falencias en su actuar.

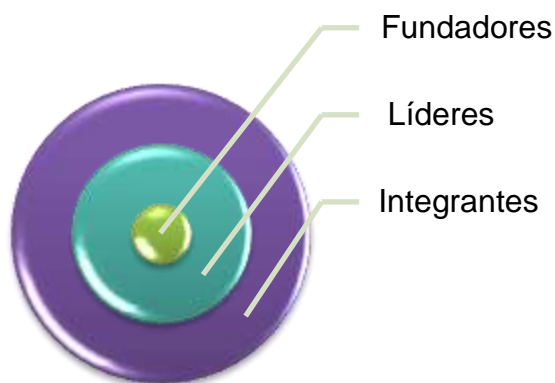
4.2.3 Participación y acción

Estrategia organizativa

Teniendo en cuenta el contexto en donde surgió la organización, y luego, algunos de los objetivos que se plantearon como horizonte, es pertinente conocer los mecanismos por los cuales les fue posible organizarse y como tomaron decisiones y planificaron sus acciones considerando la coyuntura en la que estaban.

Tomando como base esa estrategia organizativa, se vinculó con el nivel institucional de Puig, en tanto analiza los espacios en que se regulan las conductas de los actores, en los cuales se generan tensiones y transformaciones. En el caso de #UsacEsPueblo se evidenció en dos ámbitos, las nuevas configuraciones que se dieron a lo interno de sus integrantes, los cuales fueron diferenciados a lo largo del proceso, incluso desde la misma conformación de la cúpula de dirigencia, bajo una lógica anillada de coordinación, es decir, de un centro en donde se encontraban los líderes con mayor capacidad y liderazgo, hasta anillos periféricos de integrantes que accionaron con mayor o menor regularidad.

Esquema 3. Estructura del colectivo #UsacEsPueblo



Fuente: Elaboración propia.

En un segundo nivel, en términos de los espacios en los cuales pudieron generar tensión para una reconfiguración, al menos temporal, con otros actores. Se percibe claramente en su interacción con las autoridades, específicamente con el Consejo Superior Universitario, en donde a través de diferentes formas de presión lograron que la institución de la USAC tomara un posicionamiento claro ante la coyuntura. Y en otro espacio, con la correlación de fuerzas que generaron con actores externos a la Universidad, como el sector empresarial y la embajada de otros países, además de la misma CICIG.

La estrategia organizativa que tomó #UsacEsPueblo era la de explotar dos elementos fundamentales, la cohesión a través de identidad, y la generación de alianzas. De esas dos grandes líneas se pueden desprender acciones más concretas y operativas. Pero en un sentido inicial, la agrupación trató de consolidarse bajo la idea de un *movimiento conceptual*, es decir, una idea que aglutinara a los sectores de la Universidad de San Carlos, de manera prioritaria al sector estudiantil. “*nosotros lo concebimos como un movimiento conceptual, que puede llegar a estudiantes, a profesores, a profesionales no docentes.*” (Alonzo 2019)

Algunos de sus cuadros iniciales, especialmente los provenientes de ciencias sociales, tenían nociones teóricas sobre elementos de cohesión social, identidad y movimientos sociales, aunque de las otras unidades académicas también contaban con experiencia organizativa más de acción, lo cual se complementó bien al momento de iniciar la organización de #UsacEsPueblo, aunque como mencionaron varios de los líderes entrevistados, dicho proceso no estuvo exento de discusiones, las cuales provocaron

algunos retiros, especialmente de aquellos grupos más acostumbrados al choque y confrontación, pero por otro lado el fortalecimiento de los lazos filiales entre sus integrantes, discusiones argumentadas y ejercicios asamblearios entre aquellos que decidieron continuar con la experiencia organizativa.

Una vez clara la idea de que #UsacEsPueblo debía ser la renovación del MEU de la San Carlos y con la visión más amplia, fueron fundamentales algunos roles de los integrantes que además de ser parte de esa agrupación, sí tenían cargos de elección estudiantil en diferentes instancias universitarias.

Desde las asociaciones estudiantiles de algunas unidades académicas, hasta la presencia ante el mismo Consejo Superior Universitario (CSU) en representación de unidades académicas, como el caso de Lucía Ixchú que fue representante de arquitectura ante CSU, y de Luis Ventura que fue presidente de la AEA (Asociación de Estudiantes de Agronomía). Esta multiplicidad de roles permitió tener una mayor capacidad de negociación política a #UsacEsPueblo, que bien es sabido no tenía una representación legal, pues era una colectividad no electa, sino legitimada a través de sus demandas y sus acciones.

Esa presencia en diversos espacios de representación, permitió que el MEU tuviera mayor solidez, incluso a la hora de generar presión a las autoridades universitarias, especialmente en los episodios en donde demandaron que la Universidad, a nivel institucional, se pronunciara ante los hechos que acontecían en Guatemala. *“Lucía Ixchú jugó allí un papel importantísimo, al igual que Luis Ventura, que estuvieron allí y que lograron acercarse, hablar y al final lograr que el Rector también se sumara a las movilizaciones, y el CSU.”* (Morales 2019)

La lógica perseguida por la agrupación, era que más allá de movilizar al sector estudiantil, digamos, una masa no necesariamente institucionalizada, se hiciera el pronunciamiento, el acompañamiento y el apoyo de los otros dos grandes sectores que componen la población universitaria, el sector docente y los profesionales. El mayor logro se hizo con las autoridades y docentes, gracias al cabildeo político de los representantes que se encontraban en esas instancias. De esa manera se presionó al CSU para que se pronunciara y apoyara las convocatorias a las marchas, especialmente al gran paro nacional realizado el 27 de agosto de 2015, y que además brindara apoyo logístico para garantizar la integridad de las personas que acompañaron las actividades públicas. *“le*

entré un poco a hacer un poco de lobby para ellos, gracias e ello se tuvo la incidencia a nivel nacional.” (Ixchíu 2019)

Esto obviamente permitió un despliegue institucional por parte de la USAC, derivado de que ya no era solamente un grupo de estudiantes en la zona capitalina, sino era un pronunciamiento de la máxima instancia universitaria, el CSU, quien se pronunciaba en torno al fenómeno de la lucha contra la corrupción que estaba siendo abanderada por el sector estudiantil de la USAC.

Los entrevistados mencionaron que no fue una cuestión del todo voluntaria, ni mucho menos de pleno consenso entre los miembros del CSU, en donde tienen presencia los decanos y directores de unidades académicas, ya que el pronunciamiento del CSU, implicó una decisión colegiada contra el Gobierno, con el cual algunas unidades académicas tenían más acercamiento que otras, como la facultad de Derecho y Económicas, por el mapa de poder de la USAC y sus representaciones en instancias gubernamentales.

Según relató uno de los líderes más visibles del movimiento, Mynor Alonzo, las perspectivas del grupo fueron institucionalistas, por lo que ante la coyuntura y la capacidad de acción acumulada, estimaron necesario ese acercamiento con la institucionalidad de la USAC, para tener más alcances.

Además, bajo el lineamiento de la generación de alianzas, se articularon esfuerzos, actividades e intercambios con otras agrupaciones, algunas surgidas de la misma Plaza y otros actores históricos como el movimiento campesino e indígena. *“habíamos articulado con #JusticiaYa, con La Batucada del Pueblo y con las dos grandes agrupaciones campesinas que eran CUC [Comité de Unidad Campesina] y CODECA [Comité de Desarrollo Campesino].”* (Rogelio 2019)

Algunos analistas externos coincidieron en el planteamiento de que una estrategia efectiva para su actuar fue la difusión de su imagen y mensajes a través de redes sociales digitales, situación que analizaremos más adelante, pero otros analistas también coinciden que fue un impulso el que les dieron los medios tradicionales, operados por actores que no identificaron claramente. Es decir, hubo una especie de selección mediática de aquellos colectivos a los que les daban mayor importancia, dentro de los muchos que surgieron en las manifestaciones de 2015. *“ante la percepción de la*

sociedad, creo que sí, generó un buen impacto y con la ayuda también de los medios tradicionales.” (Navas 2019)

En opinión de la fuente entrevistada, los medios tradicionales, especialmente la televisión abierta y la radio, ayudaron a que #UsacEsPueblo fuera conocido, ya fuera porque los mencionaron de manera favorable o desfavorable, lo cual los colocó en la palestra pública, mientras que otros colectivos pasaron inadvertidos para los medios de comunicación tradicionales. Hay que agregar que el que los medios los mencionaran está también vinculado al hecho de ser la única universidad pública, como se ha reiterado anteriormente.

A pesar de ello, y desde la lectura externa, para algunos ex activistas la comunicación de #UsacEsPueblo no reflejó una solidez suficiente, sino más bien cayeron en la emisión de mensajes erróneos o poco precisos que evidenciaron sus contradicciones, incluso de sus pulsos internos. *“los líderes si tenían una formación política, pero los demás no, y era muy evidente. Estaban transmitiendo mensajes erróneos, luego tuvieron un discurso por la recuperación de la AEU, con muchas falencias en el proceso.” (Flores 2019)*

Acercándonos a la sinergia propia del grupo, y ya que en un principio los grupos fundadores tuvieron una línea de acción en común, que privilegió la violencia y las prácticas abusivas, conforme se fueron dando los cambios hacia prácticas de *no violencia* y mientras avanzaba la coyuntura, la dinámica interna tuvo que buscar lineamientos mínimos en común para continuar accionando y no desaparecer. *“el mecanismo más valioso para tomar decisiones ante la diversidad de pensamiento, fue el tema de llegar a acuerdos mínimos” (Zapeta 2019)*

Esa dinámica organizativa, que debía enfrentarse a la coyuntura que avanzaba de manera acelerada, sumado a la diversidad de personalidades que estaban dentro del colectivo, fue lo que forzó el establecimiento de acuerdos mínimos para que el grupo no corriera con la misma suerte que su antecesor, EPA, años antes.

Aunque la mayoría de líderes entrevistados reconocieron la naturaleza asamblearia del colectivo, hay pequeñas divergencias en torno a la pureza de dicha naturaleza, ya que en un primer momento, luego del retiro de los comités de Huelga, el grupo se vio reducido, por lo que los líderes más antiguos tuvieron que asumir el liderazgo, provocando cierto verticalismo a lo interno, eso sumado a la desconfianza a la que hicieron mención varios

de ellos durante las entrevistas, es decir, por un lado debían gestionar sus recursos y planificar sus acciones, y por otro lado cuidarse y cuidar a la organización de posibles infiltrados, esto en plena dinámica de los sucesos nacionales, ya que conforme pasó el tiempo los casos de corrupción iban dando más detalles de las personas vinculadas a ellos. *“Siempre hubo y siempre va a existir dentro de la misma organización estudiantil ¡roscas! van a estar como que los grupos de confianza.”* (Rogelio 2019)

En torno a este tema, es interesante revisar las lecturas que hacen los mismos líderes del colectivo, ya que algunos integrantes, al presentar ciertas características como elocuencia o desenvolvimiento escénico, fueron designados constantemente para las apariciones públicas, lo que a la postre generó ciertos roces, diferencias o envidias entre integrantes por el protagonismo que fueron acumulado, consciente o inconscientemente.

Esta situación puede entender y reforzarse por la idea de la contrainsurgencia que también fue mencionada muchas veces por los integrantes del movimiento, y que se basa primordialmente en la descalificación del otro, para evitar la cohesión y promover la desmovilización. *“el rumor y la descalificación son parte de esa estrategia para la desmovilización social.”* (Ixchíu 2019)

A la hora de tomar decisiones, la colectividad fue reconociendo una situación que lejos de ser un problema, debía operativizar de manera eficiente, ya que la coyuntura presentaba cada vez nuevos desafíos e información que debían asimilar y analizar. *“ser tan democráticos, y tan horizontales, y tan de que “todo mundo entre porque eso es de todos y todas”, si nos creó un poco de problemas porque entraba gente de todo.”* (Garrido 2019)

En esta misma línea, desde ópticas externas, muchos valoran las alianzas obtenidas por el colectivo, como producto de las circunstancias, y no necesariamente como parte del plan estratégico de la organización. *“No sé si fueron alianzas, de manera explícita pero, posiblemente, fue una convergencia de intereses.”* (Navas 2019)

Estas lecturas divergentes proporcionaron vetas para entender esa bidireccionalidad por la que tuvo que atravesar la agrupación, sin embargo, dentro de ese contexto, se lograron generar vínculos de comunicación, incluso de acción, entre la estructura sancarlista, encarnada en ese momento en #UsacEsPueblo, con otras organizaciones estudiantiles pero de universidades privadas, como las provenientes de la Universidad del Valle de Guatemala (UVG), la Universidad Rafael Landívar (URL) y la Universidad Francisco

Marroquín (UFM). Estas organizaciones estudiantiles no contaron con el respaldo institucional de los entes directivos, por lo que a algunas incluso se les prohibió hacer uso del nombre de la universidad.

De esa convergencia contextual surgió la denominada CEUG (Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala), la que sirvió de puente durante un tiempo, pero a la que también alcanzó la dinámica de la difamación y chisme. “*En el seno de la CEUG, habían acusaciones serias...*” (Ventura 2019). La CEUG buscaba generar el espacio de diálogo y acción interuniversitario, pero los retos históricos en términos de interpretación de la realidad, objetivos y prioridades fueron desgastando la organización con el paso del tiempo. Los prejuicios fueron un elemento a tomar en cuenta ya que históricamente se había construido la idea de que las universidades privadas distaban mucho de la lectura de la realidad que se hacía desde la universidad pública.

Si bien es cierto que la CEUG sí logró concretar algunas acciones colectivas y de calle, algunos espacios temporales de diálogo y discusión de la realidad nacional, la promoción de foros y otros espacios formativos, el sostenimiento del proyecto poco a poco fue decayendo, en parte por disputas sobre las vocerías, sobre los asuntos prioritarios o sobre las formas de acción a tomar.

Con esa fuerza en contra de la desconfianza y chismes entre los integrantes y las organizaciones, #UsacEsPueblo tuvo el empuje necesario para continuar generando las alianzas, o por lo menos los contactos para vincularse con otros sectores, a tal punto que de manera simbólica, en la denominada II Asamblea Social y Popular, los sectores de movimientos sociales indígenas y campesinos, dieron la bienvenida a un actor que por muchos años estuvo ausente, el sector estudiantil.

Motivados por este histórico reencuentro entre la juventud de varias universidades y los sectores populares, con la participación de las autoridades ancestrales de nuestros Pueblos Originarios, alzamos nuestra voz para demandar:

1. Reafirmamos la exigencia de que Otto Pérez Molina debe renunciar sin más dilación. Asimismo, es necesario que renuncie el vicepresidente nombrado, Alejandro Maldonado Aguirre, además del resto de integrantes del gabinete gubernamental ya que también forman parte de la corrupción estatal. (CPR-Urbana 2015)

Estas alianzas realizadas le permitieron tener mayor presencia y capacidad de accionar, porque a partir de allí, empezaron a generar acciones en conjunto con otras organizaciones, además de contar con una mayor cobertura mediática tradicional, no toda favorable. *“la reputación que ganaron por la coyuntura, las alianzas internacionales que llegaron a tener.”* (Navas 2019)

Además de los actores externos a la propia institución de la USAC, es necesario comprender que dicha universidad cuenta con 22 sedes regionales, y con la mayor cobertura a nivel nacional. Este detalle nos brindaría una posibilidad de hacer una lectura más amplia, en el sentido de saber, si #UsacEsPueblo fue capaz de aglutinar a las sedes regionales. En este sentido, las lecturas, incluso a lo interno de la organización no son homogéneas, ya que algunos señalaron que los vínculos existieron, pero eran muy volátiles, y otros señalaron que sí se hizo un trabajo de comunicación con las sedes regionales. En lo que todos coincidieron fue en mencionar que a su forma y a su tiempo, las sedes regionales se apropiaron de manera activa del slogan y nombre #UsacEsPueblo para sus actividades públicas, como una manera de sumar esfuerzos a la organización. *“la verdad es que habían algunos lazos con algunos centros regionales pero no era muy fuertes.”* (Morales 2019)

Esta característica generó la lectura de que #UsacEsPueblo era más una organización urbana, de clase media que presentó algunas desconexiones con los sectores populares, esta lectura emitida mayoritariamente desde analistas externos, pues no vieron la capacidad de la organización para accionar en conjunto con las sedes regionales. *“un movimiento de ese tipo si necesita mayor capacidad de organización. Una mayor capacidad de comunicación y una agenda política definida. Son tres cosas que yo no les veo.”* (Dabroy 2019)

Eso permitió focalizar la atención en parte del público objetivo de #UsacEsPueblo, al menos en términos sustanciales. *“Entonces ¿dónde tienen su base? en la base de los jóvenes estudiantes de la USAC sede central.”* (Rangel 2019) A esto puede sumarse, el contenido de sus mensajes, que a la luz de una lectura externa, implica poca consistencia en el contenido respecto a las grandes masas de población marginalizada de la sociedad guatemalteca. *“creo yo, su discurso era muy urbano, muy clasemediero, y entonces, excluía a mucha de la población que querían captar”* (Flores 2019)

Las acusaciones contra la agrupación no solo van en el sentido de sus mensajes, de la conexión con otros sectores más populares, sino también por el liderazgo de personas que a la luz de actores externos, ya no deberían liderar el movimiento estudiantil universitario, ya sea porque ya no son estudiantes en el sentido estricto de la categoría, o porque bien, han pasado demasiado tiempo dentro de las aulas universitarias apropiándose de beneficios a nivel personal. *“Usted no vio como líderes, en los noticieros a los chavitos de primer o segundo año ¿por qué, si era un movimiento estudiantil nuevo y fresco, verdad?”* (Flores 2019)

Dentro de la lógica teórica de los movimientos sociales, y dialogando con otras categorías como juventud, resultan pertinentes para entender el planteamiento según el cual se estiman dos caminos: un relevo generacional de las organizaciones o bien su desaparición. *“UsacEsPueblo, estaba, desde mi punto de vista, condenada a desaparecer ¿Por qué? siempre hay movimiento estudiantil pero no podemos ser estudiantes toda la vida.”* (R. S. Tejada 2019)

Desde la lectura interna de quienes estuvieron en la organización, el resultado fue positivo, considerando que se tuvo que romper con patrones de conducta con los que no se estuvieron de acuerdo, la dificultad para lidiar con actitudes de desconfianza y lograr generar una articulación del MEU en sentido general, pero también de una organización urbana. *“esta generación de redes, que aunque ahorita no se mueva, aunque pareciera cierto estancamiento, las redes quedaron”* (Morales 2019)

Asimismo, los procesos individuales en torno a la construcción de tejidos sociales fueron valiosos para la colectividad, porque a partir de reconocer la desconfianza entre cada uno de los integrantes fueron capaces de romper barreras, establecer acuerdos mínimos y actuar de manera más o menos coordinada en la construcción de esta experiencia. *“yo sigo enamorada de #UsacEsPueblo, la verdad con todo mi corazón, porque insisto es algo muy auténtico, muy grande y mucha gente cabe dentro de #UsacEsPueblo”* (Garrido 2019)

Así en términos de accionar, la conciencia política de cada uno de los integrantes fue diferenciada, pero coincidieron en la idea de que #UsacEsPueblo si no era algo temporal, si sabían que era algo que debía evolucionar para la búsqueda de otros espacios de formación y participación política, tanto de la generación fundadora, como de los demás integrantes que se fueron sumando luego de iniciada la coyuntura de 2015. *“nosotros si*

queremos ser tomados en serio en la política solamente tenemos la organización como herramienta, y en este caso tan milenial ni siquiera la organización, tenemos la articulación de voluntades políticas como herramienta” (Alonzo 2019)

Una de las preguntas más recurrentes que se le han hecho a la agrupación es ¿cuánta gente formó #UsacEsPueblo? Y en la misma voz de los integrantes se expresó que la organización no fue tan extensa como sus acciones podían expresar, y que el núcleo nunca sobrepasó las 25 personas, situación que fue modificándose con el transcurrir de los años, llegando a situación límite en donde la dirigencia no sobrepasó las 8 personas. *“terminamos de hacer un grupo de como de 15, llegamos a hacer un grupo de 8, después 6, en ese punto en el que éramos 6 dijimos” (Ixchíu 2019)*

Esta característica empata muy bien con la idea de colectivo, ya que para pertenecer a #UsacEsPueblo no era necesario un procedimiento de admisión para la emisión de una credencial, una insignia o un símbolo de pertenencia, al menos no para los roles de dirigencia, sino fue un concepto que giró en torno a que cualquier sancarlista, incluso no sancarlista podría apropiarse. Es decir, uno podía ser parte de #UsacEsPueblo pero eso no restringía su participación en otro colectivo, ya que no se conformó con la vieja estructura del movimiento social, que actuaba bajo la línea de un partido. *“entender a #UsacEsPueblo como un colectivo verdad, con esas características, más fluidas más flexibles, catalizó y dinamizó la participación estudiantil en el 2015” (R. S. Tejada 2019)*

Esa caracterización, más cercana a los nuevos movimientos sociales, permitió tener una visión más integradora sobre la conformación del movimiento, *“para mí fue un movimiento clase media baja, clase media urbana, Logró de cierta manera convocar a la gente que no está en la barriada, que no es pobre, pobre, pobre, sino los jóvenes” (Rangel 2019)*

4.2.4 Herramientas tecnológicas

Comunicación a través de las redes sociales digitales

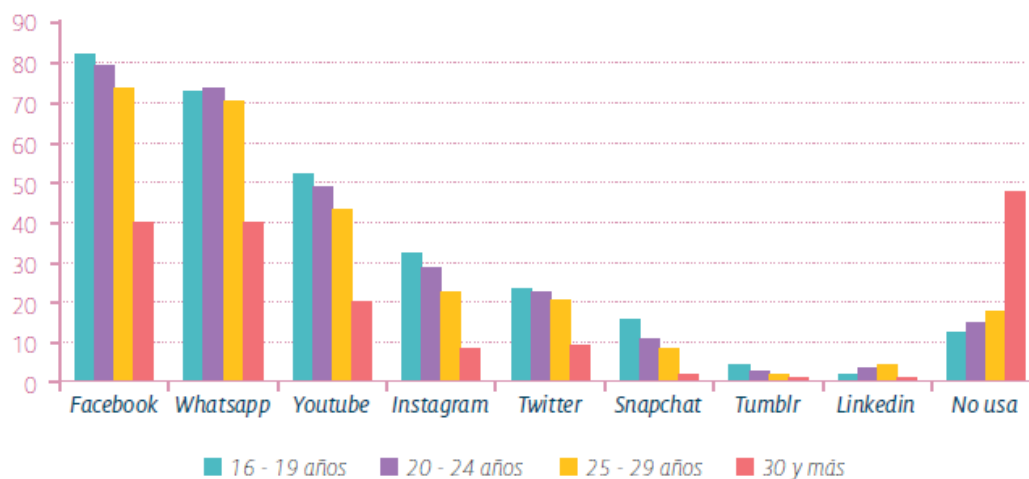
En pleno siglo XXI la tecnología forma parte de cualquier acción política, por ello es que ahora debe ser un elemento considerado para la lectura de las acciones que cualquier organización o colectivo decida llevar a cabo. Mucho se ha hablado del ciberactivismo, de la difusión masiva a través de redes sociales digitales y de la viralización de contenido. Y aunque sin duda, en los últimos años la dinámica informacional a través de estos mecanismos se ha modificado, es importante realizar la lectura retrospectiva sobre la forma en que #UsacEsPueblo las utilizó para llevar a cabo su accionar político.

Acorde al modelo propuesto por i Puig, el cuarto nivel de incidencia de los movimientos sociales, es el sustantivo, es decir, aquel en donde son considerados como herramientas para cambiar la realidad. En este sentido, y vinculándolo con el aspecto tecnológico de comunicación, podemos interpretarlo de dos formas posibles, la primera es que la realidad ha sufrido transformaciones acumuladas en el campo de la informática y comunicación, situación que generó herramientas que el movimiento #UsacEsPueblo adoptó para su accionar político. La segunda forma, es que a través de este aspecto se proyectó hacia la realidad para transformar, a partir de sus intenciones, objetivos y acciones, esas condiciones que en un momento puede verse materializadas en la lucha contra la corrupción, en un nivel general, pero que luego se vuelcan hacia cuestiones más micro, es decir, hacia aportar insumos, trabajo y tiempo para la democratización de la institucionalidad del estudiantado, la AEU.

Conforme se ha democratizado el acceso al internet, se han abaratado los costos de terminales que permiten conectarse y se ha diversificado el contenido que circula, las redes sociales digitales se han convertido en embalses de información abundante, que muchas veces generan reacciones en sus auditorios. Antecedentes de organizaciones, colectivos y movimientos sociales que hayan hecho uso del internet hay varios, y específicamente que hayan usado las redes sociales digitales, espacios que generalmente requieren de una suscripción y que tienen una modalidad establecida. Por ejemplo, Instagram se vuelca más hacia lo gráfico, Twitter hacia mensajes cortos y Facebook, quizá la más popular en Guatemala en el 2015, una mixtura entre las dos anteriores y otras.

Gráfica 1. Redes sociales utilizadas por jóvenes y adultos en América Latina

Gráfico 5 Latinoamérica (18 países)*: Tipo de red social utilizada por jóvenes de 16 a 29 años y adultos, según tramos etarios, 2016, en porcentajes



Incluye: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

Fuente: (Andrea Murde 2015, 17)

Desde el movimiento de los Ocupantes de Wall Street, la denominada Primavera Árabe, el 15M en España y #YoSoy132 en México, las influencias no solo noticiosas sino de acción política se diseminaron y la generación que llevó adelante #UsacEsPueblo recibió de una u otra forma toda esa influencia, por lo que muchos tenían la idea firme de que las redes sociales digitales debían usarse para masificar sus demandas y como campo de disputa discursiva ante el monopolio y cerco mediático de los medios tradicionales de comunicación.

La mayoría de líderes coincidieron en que las redes sociales digitales fueron una herramienta, con algunas diferencias en cuanto a la valoración del uso a profundidad de cada una de ellas. *“fue tomando también mucho de lo que nos dejaron las marchas de la Primavera Árabe, utilizaron mucho las redes sociales, fue como tratar de adaptar ese tipo de conceptos de movilizar a través de las redes sociales.”* (Rogelio 2019)

Pero no bastaba solo con crear perfiles en estas redes sociales, sino de mantener una línea gráfica que fuera llamativa y atractiva, sin mencionar que fuera elaborada, es decir, que tuviera un sentido y una planificación, un arte en cada uno de los elementos que componen la comunicación gráfica y escrita, para tener un medio capaz de alimentar la indignación que se percibía en las mismas redes. *“crear material audiovisual que mantuviera alimentando la indignación porque mantener la indignación durante un año para que gente saliera a manifestar todos los sábados, no es fácil.”* (Morales 2019)

Por esa razón, y considerando que dentro del grupo inicial hubo compañeras y compañeros que provenían de la facultad de diseño gráfico y arquitectura, se les delegó la tarea de generar una línea gráfica trabajada, cuestión que mantuvieron durante su permanencia en #UsacEsPueblo, sumado a que no compartieron la línea gráfica con nadie más, lo que protegió a la agrupación de posibles intentos por desacreditar sus comunicados. *“habían compañeros eran encargados de comunicación que eran los encargados de comunicación y pues ellos se encargaban de la línea gráfica.”* (Zapeta 2019)

Así pues contemplaron el uso de redes sociales digitales como una herramienta complementaria, necesaria y vinculada a la generación actual, es decir, los jóvenes, sumado a que las personas que emitían los mensajes eran universitarios y que su principal auditorio, o su auditorio objetivo eran universitarios, específicamente sancarlistas, por lo que poco a poco fueron sumando elementos identitarios de la USAC. *“conociendo bien nuestro público en un primer momento, creo que si la gente con la que queríamos comunicarnos era con estudiantes universitarios.”* (Morales 2019)

Los simbolismos fueron importantes en la creación de la imagen, ya que se quería fortalecer el sentimiento de pertenencia de la USAC, y no caer en los lineamientos patrios de los símbolos nacionales. *“no queríamos agarrar como el azul bandera Guatemala, y esas vainas, no quiero decir antipatriotas, pero esa parte criolla de la independencia nos viene guango.”* (Garrido 2019)

Esta acción fue muy acertada, ya que la identidad huelguera es fuerte, y considerando que muchos de los integrantes provenían de esos grupos, la lógica era que adoptaran esos símbolos para su identificación, sin embargo, en discusiones y considerando que si bien la Huelga es un referente, no todos caben o se sienten parte de la misma, por lo que

quisieron desarrollar una imagen más amplia y abarcadora de la heterogénea población estudiantil.

Desde la lectura externa, los analistas coincidieron en que sin duda el uso de redes sociales digitales fue un éxito y una lectura adecuada de la coyuntura, sin embargo, algunos señalaron que la lógica de comunicación no fue la mejor o que sus acciones no respondieron necesariamente a una estrategia de comunicación en el sentido estricto de la palabra.

Otros señalaron que el uso del hashtag en el nombre fue reflejo de la generación que se movilizó, además de ser innovador y creativo, sin mencionar que ese mismo nombre se traducía en menciones en las redes sociales, lo que les permitía, incluso, rankearse dentro de los diez temas más populares en las redes sociales de Guatemala. *“es el primer movimiento que usa un hashtag como lema, eso es algo inédito, se puede decir que es el primer movimiento de redes sociales revolucionario, si quiere verse así, progresista.”* (Rangel 2019)

En torno al denominado ciberactivismo, hay diferencias en la conceptualización e interpretación del fenómeno en los líderes, porque si bien todos y todas coincidieron en la utilización de las redes sociales digitales, no todos coincidieron en que se realizó un ciberactivismo, es más, algunos hasta cuestionaron esa categoría. Para algunos, el contenido publicado en redes sociales digitales terminaba allí, es decir, no había necesariamente una trascendencia, pero si lo estimaron como una herramienta importante. *“nunca hubo así como una repercusión directa de lo que habíamos hecho por redes sociales. O sea, lo que hacíamos en internet se queda en internet y allí moría”* (Rogelio 2019)

Por su parte, dos de las lideresas del movimiento señalaron que el ciberactivismo permitió una disputa discursiva, pero también es una forma barata y accesible de tener espacio en el debate público. Ese ciberactivismo debía estar muy vinculado con la cuestión sentimental, es decir, exacerbar y encender la indignación a través de las publicaciones para que tuviera una difusión cada vez mayor. *“lo que hacemos en #UsacEsPueblo es, canalizar la indignación popular hacia una problemática en específico, hacia una institución o actores en específico.”* (Silvestre 2019)

Para algunos analistas externos, sí es posible esbozar esa relación entre actividad en la red y actividad en la calle y el 2015 lo demostró, no solo con las convocatorias sino con la información que circuló con una característica particular, la inmediatez de la información. *“El 2015 demostró que sí hay una relación entre el activismo en redes y de calle, coyuntura oportuna, momento oportuno, herramienta oportuna.”* (R. S. Tejada 2019)

Las ideas que se generaron en torno al uso de las redes sociales digitales como herramientas particulares fue que eran rápidas, abiertas y manejadas con líneas gráficas sencillas y que generaron empatía entre su auditorio prioritario, el sector estudiantil de la USAC. Nuevamente ex dirigentes estudiantiles y analistas, coincidieron en una buena lectura de la situación tecnológica de la generación a la que movilizaron, además del uso efectivo de las redes sociales digitales.

Para otros, es necesario no resaltar tanto el papel de las redes sociales digitales, pues las luchas sociales son producto de esfuerzos colectivos presenciales y no de *likes* (me gusta) o *share* (compartir) en el ciberespacio. *“Sólo sirve para convocatoria, para mí lo limito a sirve para hacer subir la información, y a través del flujo de esa información, poder convocar, porque jamás una red social ha ganado una lucha, la ganan las personas”* (Ordóñez 2019)

Una de las entrevistadas afirmó que las redes sociales digitales, que han sido tan alabadas desde las experiencias del medio oriente, no necesariamente tienen su réplica en lo acontecido en Guatemala en 2015, ya que el colectivo #UsaEsPueblo sí tuvo el apoyo, aunque fuera indirecto, de los medios de comunicación tradicionales y corporativos, como Prensa Libre y hasta el mismo New York Times. *“con el apoyo de medios corporativos, entonces no fue solo Facebook, a mi parecer, o solo Twitter, sino los mismos medios que los posicionaron...¡New York Times! Dígame ¿cuándo el New York Times darle espacio a los sancarlistas? Jamás.”* (Flores 2019)

De acuerdo a uno de los integrantes del movimiento, el éxito en la convocatoria del movimiento no se redujo únicamente a la utilización de redes sociales digitales, sino al trabajo hormiga que se realizó, es decir, no solo la difusión de mensajes sino el contacto con compañeras y compañeros de las diferentes unidades académicas de la Universidad, además de los ejercicios de diálogo con otros sectores de la sociedad y otras universidades del país.

Uno de los aportes externos a la lectura del movimiento, es que se generó una especie de marca alrededor del nombre y concepto de #UsacEsPueblo, a tal punto que conforme pasó el tiempo, muchas personas utilizaban accesorios y prendas de vestir con el lema #UsacEsPueblo, lo cual generó una micro dinámica económica de sobrevivencia para un sector de la población. *“Va pues ese es nuestro lema, posicionamiento del lema, si eso quieren, adáptenlo, pero hay que usar también la teoría y lo que producen otros para nuestro beneficio”* (Agreda 2019)

En esta era de la hiperconectividad en donde muchas dinámicas se posicionan a través del escarnio público virtual, el participar en alguna actividad también era una muestra de estar a la moda, aunque no necesariamente existiera una claridad política o ideológica en torno a las acciones. *“Si vos no ibas a manifestar no estabas “in” verdad, al menos una vez tenías que ir. Eso de las revoluciones de colores, es para mí totalmente válido.”* (Dabroy 2019)

Ahora, hay fenómenos que pese a tener un mismo entorno, por ejemplo la conectividad a internet, van presentado variaciones a lo largo del tiempo, por ejemplo, antes eran más populares las redes sociales digitales abiertas, es decir, una plataforma en donde uno cuelga cierto contenido y puede ser visitado por personas, una especie de vitrina o mostrador, ahora la tendencia va más hacia las redes sociales digitales cerradas, especialmente aquellas vinculadas a mensajería instantánea como WhatsApp o Telegram. *“El Triunfo de Jair Bolsonaro en Brasil, ¿Cómo logra convocar... creo que fue el 60 millones de personas las que votaron por él? lo hizo con 150 mil grupos de WhatsApp, las redes abiertas ya perdieron esa posibilidad.”* (Rangel 2019)

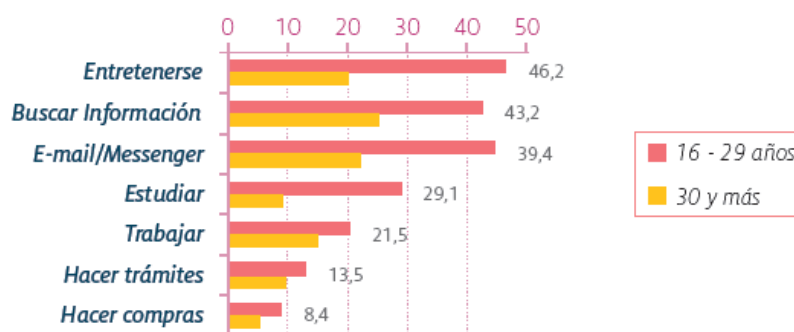
A esta dinámica comunicativa en ámbitos cibernéticos, se presentan también algunas barreras o alteraciones que no permiten una dinámica fluida y objetiva, ya que al ser un ámbito de libre acceso, se generan perfiles falsos de manera masiva con el fin de posicionar o boicotear un tema, es lo que se ha dado por llamar *netcenter*, es decir, centros de emisión de mensajes masivos y programados, que muchas veces son contratados para posicionar o desviar la atención de determinados temas. *“el tema del manejo de los “netcenters”, porque yo creo que eso también lo veo yo como un gran obstáculo para comunicar en las redes sociales.”* (Zapeta 2019)

Pese al optimismo y gran cualidad de convocatoria atribuida a las redes sociales digitales, aún hay personas que no las consideran como una herramienta funcionalmente objetiva

para movilizar a las personas, lo cual quizá pueda ser una lectura desfasada desde el punto de vista generacional, ya que en la actualidad en Guatemala muchos jóvenes están permanentemente conectados al internet a través de diferentes dispositivos. “*las redes sociales no son para movilizarse, ni para comprar, son para perder el tiempo viendo.*” (Rangel 2019)

Gráfica 2. Actividades realizadas en internet por jóvenes y adultos en América Latina

Gráfico 4 Latinoamérica (17 países)*: Actividades que realizan en Internet, jóvenes de 16 a 29 años y adultos, 2015, en porcentajes



Incluye: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

Fuente: (Andrea Murde 2015, 10)

Sin embargo, para el colectivo, las redes sociales fueron fundamentales para complementar su acción de calle, y después de cuatro años, el uso de sus redes sociales digitales abiertas, especialmente Facebook, sigue teniendo importancia y uso, ahora como un medio de comunicación alternativo que cuenta con legitimidad y una cantidad nada subestimable de audiencia.

La aseveración realizada por Rangel es parcial, ya que la principal actividad realizada en internet por estos grupos etarios, sí se focaliza en el entretenimiento, sin embargo, comunicarse y el buscar información, ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente, por lo que se entiende la importancia de esta herramienta para #UsacEsPueblo.

4.3 #UsacEsPueblo a la luz de los movimientos sociales

Hemos visto de forma secuencial la manera en que el colectivo #UsacEsPueblo se conformó, partiendo de las condiciones que impuso el contexto nacional en 2015 en Guatemala; luego la manera en que fueron estableciendo sus objetivos inmediatos, mediatos y de largo plazo, según algunas interpretaciones. Luego se esbozó la forma organizativa de la organización, tomando en cuenta los recursos que tenía a su disposición, tanto personales, políticos e institucionales que permitió llevar adelante la agenda establecida por la organización. Finalmente, con afán de una lectura más actual de las nuevas herramientas tecnológicas, y su impacto en el comportamiento colectivo, se relató la forma en que la organización hizo uso de las redes sociales digitales, especialmente las abiertas, para emitir mensajes y funcionar como un canal de comunicación alternativo y de bajo costo.

Uno de los elementos más interesantes para interpretar la existencia de #UsacEsPueblo, es la que brindó y ha profundizado Ricardo Saénz de Tejada, en función de entender a estos grupos humanos que accionan políticamente, como colectivos y no tanto como organizaciones en el sentido clásico de los movimientos sociales. Para él, el movimiento estudiantil universitario, ha sido la ventana de irrupción a la política de generaciones de relevo. Durante la entrevista, acotó períodos históricos en donde es posible evidenciar dichas irrupciones, desde inicios del siglo XX, con la llamada Generación del 20, hasta la experiencia de 2015, incluida la vivencia de #UsacEsPueblo.

Así pues, trata de vincular esta noción de colectivo como una forma más laxa de organización, que también responde a los ciclos de los movimientos sociales, especialmente con la fase de protesta, pero que ya no tiene una estructura rígida detrás, como el movimiento obrero y sindical, en el pasado.

En 2015 lo que observamos fue la irrupción de colectivos. Formas de organización mucho más volátiles, flexibles y horizontales. El que no fueran estructuras jerárquicas permitió que no existieran líderes reconocidos, aceptados o indiscutibles como en otros modelos de organización. (R. S. Tejada 2018)

Aunque la organización dinámica haya sufrido estas modificaciones, es decir, estructuras más flexibles para la participación, podemos encontrar los elementos sustanciales del movimiento social, según la definición de Tilly (2010), es decir, que se manifieste a través

de un esfuerzo público y sostenido, que traslade las reivindicaciones a las autoridades; que haga uso de alguna forma de acción política (mítines, manifestaciones, propaganda, etc.) y que tenga manifestaciones del WUNC (valor, unidad, número y compromiso).

Estas características pueden ir presentando modificaciones, o expresiones de mayor o menor intensidad, y en el caso de #UsacEsPueblo, incluso bajo esta forma de organización de colectivo, presentó lo que podríamos llamar una definición clásica de movimiento social, aunque si se quiere ser un poco más acucioso, se podría vincular de manera más directa con la corriente de los nuevos movimientos sociales, debido a su forma de proceder y de las demandas que reivindicaron.

Como se ha sostenido desde la parte de la reflexión teórica, aunque en dinámicas y formas de acción, los nuevos movimientos sociales presentan diferencias con sus predecesores, no hay que perder de vista que tienen un hilo conductor de carácter histórico, y que derivado de la multidimensionalidad de la historia, ambos tipos de movimientos se entrelazan en períodos puntuales, o generan alianzas de mutuo beneficio. En el caso de #UsacEsPueblo, va más allá de lo simbólico de la II Asamblea Social y Popular, ya que sí se generaron vínculos con movimientos sociales tradicionales, especialmente el campesino.

Touraine (1999) señala esta particularidad sobre los nuevos movimientos sociales, señalando que se alejan del planteamiento de una sociedad perfecta, y se enfocan más en la defensa de derechos para una existencia más humana. Aunque en un sentido discursivo hay movimientos que pueden sostener estos planteamientos más comunitaristas ligados a movimientos clásicos, es cada vez más perceptible que organizaciones como #UsacEsPueblo están más ligadas a estas demandas más de los NMS, incluso desde un abordaje más culturalista. Es decir, ya no están influenciados solamente por las viejas estructuras tradicionales, sino que se suman una serie de elementos y actores con diferentes demandas y reivindicaciones, que pueden converger en el colectivo para llevar a cabo su acción política.

Como hemos visto, la teoría ha aportado diferentes enfoques para abordar la acción colectiva, desde la categoría de nuevos movimientos sociales. Para el análisis de lo sucedido en 2015, nos decantaremos por la perspectiva de la Teoría del proceso político o de la oportunidad política, tomando en cuenta los relatos descriptivos tanto de la mayoría de líderes de la agrupación, como de analistas externos, que aportaron

elementos para hacer la lectura bajo esta perspectiva. Es decir, ponderando los elementos institucionales y contextuales que permitieron, o brindaron un escenario más favorable para la rearticulación del MEU.

Tomando en cuenta lo planteado por Yagenova (2016), el contexto influye al movimiento en tanto el momento en que se activan, la estrategia utilizada y la forma organizativa, es decir, en el caso de #UsacEsPueblo muchos de los líderes señalaron que pese a que tenían la intención de activar políticamente mucho antes de 2015, y que de alguna forma lo hicieron a menor escala, más con perspectivas internas, fue la confluencia de intereses durante la llamada Lucha contra la corrupción, que identificaron el momento oportuno para potencializar su organización hacia el contexto nacional, logrando además vinculaciones con otros colectivos y actores, algunos históricos como el movimiento campesino e indígena.

Algunas visiones más críticas señalaron también que #UsacEsPueblo no hubiera podido ser sin esa coyuntura, al menos no a ese nivel, es decir, si la amalgama de intereses de actores externos, incluyendo la Embajada de Estados Unidos, no se hubiera dado. O quizá, en el mejor de los casos, su participación y acción política se hubiera visto reducida al entorno intrauniversitario. *“...el resultado de las investigaciones de la CICIG, la postura política que asumió la Embajada Norteamericana, específicamente del gobierno demócrata...que ellos tenían una visión...este... menos invasiva que los republicanos para evitar la migración masiva”* (Navas 2019)

Lo que si es cierto, es que incluso los mismos líderes y lideresas del movimiento, reconocieron que el acomodamiento de actores y fuerzas externas al MEU, les brindó un elemento que ellos canalizaron, la indignación, y que potencializó su actuar.

Esa chispa fue la que permitió la explosión de la movilización ciudadana, pero especialmente la rearticulación del MEU, y aunque para algunos fue insuficiente o incluso con algunos errores, también tuvo resultados favorables. Como lo mencionó Saéñz de Tejada y el ex líder estudiantil, Jorge Arriaga, fue un movimiento que construyó experiencia y dentro del contexto de la llamada *generación perdida*, idea expuesta por la Dra. Claudia Agreda, el empuje para rescatar y potencializar la organización estudiantil generó un nuevo tejido, que con el tiempo ha evolucionado y logró institucionalizarse con la democratización de la AEU “Oliverio Castañeda de León”.

Almeida (2002) dentro de sus aportes en la perspectiva de la EOP (Estructura de oportunidad política) abona dos elementos que pueden favorecer a un movimiento social: las elecciones, como una coyuntura o episodio que hace más vulnerables a las élites o que permite una presión más directa por parte de los movimientos hacia el Estado; y la segunda, el conflicto entre élites, lo que generaría una brecha para el actuar de los movimientos sociales, ya que se puede presionar a una de las facciones o grupos que están en disputa, incluso, concretar alianzas. Esto es importante si consideramos y tenemos en cuenta que 2015 era un año electoral en Guatemala, el cual se encontraba, luego del primer trimestre del año, en una crisis institucional producto del desgaste generado por los casos de corrupción.

Y es necesario expresar que el candidato que para antes de abril de 2015, se estimaba como vencedor en las comisiones, sufrió el revés producto del clima de indignación, rompiendo una especie de tradición, la cual dictaba que el segundo lugar en las votaciones, era el próximo ganador, lo cual no se cumplió con el ex candidato Manuel Baldizón, a tal punto que su plataforma política LIDER, fue cancelada meses después. En esa contienda electoral del 2015, ganó Jimmy Morales, considerado en ese contexto como el *outsider* de la política.

Para entender lo señalado por Almeida, y para entender de mejor manera lo sucedido en Guatemala, podemos referirnos a lo establecido por Tarrow (1997) en tanto que la EOP, no se refiere solo a dimensiones formales, sino todo aquel recurso externo al grupo que pueda favorecer a los cambios en las oportunidades de participación, por ejemplo que reduzcan costes en la acción colectiva, que se descubran y generen alianzas con aliados potenciales y que las élites muestren una mayor debilidad.

Quizá para el caso concreto de #UsacEsPueblo, esta lectura resulta pertinente en el sentido de que se posibilitó una alianza con actores como la Embajada de Estados Unidos, que en episodios históricos anteriores se había consolidado como un enemigo político por las acciones de intromisión política que se identificaron en la política nacional guatemalteca, especialmente, después de 1954, con el derrocamiento del presidente Jacobo Árbenz Guzmán. Esta alianza, al menos temporal, sucedió con un MEU joven, de una generación postconflicto armado interno, que tenía una lectura quizá menos rígida de la historia, de cómo hacer política y de las herramientas y posibilidades a su alcance.

La acción colectiva contenciosa tuvo una multiplicidad de expresiones por parte de #UsacEsPueblo, desde sus incursiones en el espacio público, con diferente modalidad, marchas, mítines, plantones, hasta la vinculación con grupos de resistencia civil, especialmente contra la minería, colectivos urbanos y el uso de un discurso emotivo en redes sociales digitales. Como lo mencionó una de las lideresas del movimiento, canalizar la indignación y aumentarla a través de las publicaciones virtuales que se realizaban impulsó y ayudó a acrecentar la participación física.

En lo concerniente a la cuestión etaria del colectivo, Mynor Alonzo, uno de los líderes más visibles del movimiento, definió a #UsacEsPueblo, como un movimiento conceptual que pretendía abarcar, al menos, a los tres sectores de la Universidad: estudiantes, docentes y profesionales, lo que rompe con la idea de un movimiento exclusivamente juvenil, aunque las principales demandas sí surgieron de este sector. Lo que buscaba el colectivo era alimentar el sentimiento identitario, pero enlazado a la pertenencia de la casa de estudios, de alguna manera el sentimiento sancarlista sin excluir a los egresados y docentes.

Eso sin duda les permitió aglutinar a más personas, aunque no quiere decir que hacerse de aliados institucionales, especialmente las autoridades, fuera un camino fácil. Tanto líderes como integrantes del movimiento, coincidieron en que fue un acompañamiento forzado, es decir, a través del lobby y presión política, y otro tanto estima que una vez vista la fuerza que tenía el colectivo, las autoridades decidieron sumarse por conveniencia política.

Vale la pena recordar lo que la acción colectiva es en sentido político según Vommaro (2013), ya que como hemos visto los participantes de #UsacEsPueblo venían de diferentes experiencias organizativas, de diferentes edades y con diferentes fines, pero que se articulan en la coyuntura ya descrita anteriormente, y se consolidan en parte de una acción política en tanto expresan un conflicto, superan sus perspectivas individuales para vincularse al colectivo y constituyen una ruptura en el quehacer del MEU, que se puede asumir como parte de una generalidad mayor, la sociedad guatemalteca.

Ahora bien, desde la lectura de movimiento estudiantil, es necesario hacer énfasis en la relación compleja que implica, entre estudiantes y su institución y en este caso a nivel Universitario, pero que no se limita solo a ello. Con #UsacEsPueblo, se puede percibir como previo a este colectivo como tal, el tejido estudiantil tenía presencia y acción política

dentro de la Universidad, pero que derivado de la coyuntura, logran sobrellevar sus diferencias y articularse. Sumado a ello, es valioso recuperar lo señalado por Romo (2017) en tanto que las acciones orgánicas e inorgánicas del MEU, son ejercidas en tanto se reconocen algunos elementos perjudiciales o peligrosos del entorno, para con el sector y la población en general.

Nuevamente, interpretando lo ocurrido con #UsacEsPueblo, vemos que esos mini colectivos previos a la organización, ya contaban con algunos lineamientos o intereses, el más reiterado por los entrevistados fue el recuperación de la AEU, pero que luego en la coyuntura, no solo tienen la mira en la recuperación de la institucionalidad interna, sino que se vinculan con elementos de carácter extra universitario y nacional, como la corrupción, para que una vez pasado el punto álgido de la coyuntura, vuelvan su mirada hacia adentro y generen acciones encaminadas a recomponer el tejido social universitario mínimo para lograr la democratización de la asociación.

En términos de género es interesante la aproximación que nos brinda la experiencia de #UsacEsPueblo, ya que pese a que en un inicio hubo pocas mujeres, las lideresas con mayor tiempo fueron las que iniciaron ese proceso, y en voz de ellas mismas, y de los líderes más visibles (hombres), con el transcurrir del tiempo se ha logrado la generación de espacios seguros para las compañeras, la modificación de prácticas machistas y sexistas en un proceso lento y de transformación individual y colectiva, basado en el diálogo pero también en la pugna de espacios por parte de las integrantes. Vale la pena rescatar una de las tantas afirmaciones de las mujeres que conforman parte del movimiento, *“yo creo que, sin la intervención de las mujeres dentro de #UsacEsPueblo, #UsacEsPueblo no sería lo que es hoy.”* (Garrido 2019)

Esto como una forma de discusión a lo que históricamente se forjó dentro del MEU, en palabras de Acevedo (2013), quien señala que el movimiento estudiantil en América Latina se caracterizaba por ser mayoritariamente universitario, urbano, masculino y con poca presencia de mujeres, sumado a la participación de clases medias y altas.

En lo concerniente al uso de las denominadas TIC's o las NTIC's, que ya incluyen de manera particular las redes sociales digitales, la capacidad de incursión que tengan los movimientos sociales en este campo, también estará vinculada no solo a cuestiones de accesibilidad, sino de la implicación cívica y política de sus integrantes, según lo apunta Martínez-Nicolás (2011).

En tal sentido, vemos como estas herramientas de la información y comunicación fue una plataforma para una disputa discursiva por parte de #UsacEsPueblo, sumado a que el usufructo de las frecuencias de los principales canales nacionales de televisión se encuentran bajo el dominio del monopolio del empresario mexicano Ángel González, lo que establece una agenda mediática bien definida, que generalmente tiende a criminalizar y difamar a las organizaciones sociales. Por lo que el uso de medios de difusión y comunicación alternativos, más democratizados y de menor costo, fueron una herramienta muy bien utilizada por el colectivo, a fin de diseminar su mensaje.

Pese a que fue un instrumento muy utilizado, la mayoría de líderes coinciden en que su accionar político no se circunscribió o se focalizó únicamente en las redes sociales digitales, por lo que el término de ciberactivismo, no responde a la naturaleza del movimiento, o bien, puede considerarse como un complemento a su activismo físico y de calle. Sin embargo, pese a que no puedan catalogarse dentro del ciberactivismo, tiene características de lo que Jeffrey, Juris y Feixa (2012) señalan como *novísimos* movimientos sociales, y es que están asociados a modos de activismo colectivo a través de redes sociales digitales que comparten ciberculturas.

A este aspecto, y en concordancia con lo mencionado por los líderes, y algunos analistas externos, en torno a que si bien las NTIC's, fueron fundamentales para llevar a cabo la acción política, es pertinente enfatizar lo propuesto por Rovira (2012) en tanto que "*pone el acento precisamente en la idea de que los movimientos sociales llevados a cabo por activistas no son el fruto ni debidos exclusivamente a la tecnología, a los nuevos medios.*" (H. M. Martínez 2013, 452)

4.4 Análisis gráfico

Partiendo de la lectura de #UsacEsPueblo en cada uno de los niveles y enfocados en los objetivos, aportaremos algunos elementos que manejaron, en términos gráficos, para posicionarse, identificarse y emitir su mensaje a través de sus redes sociales digitales, particularmente Facebook.

La línea será secuencial partiendo de las primeras convocatorias y mensajes emitidos, hasta llegar a las últimas registradas durante 2018. Es necesario mencionar que las publicaciones son muchas más que las que se incluyen en este apartado, sin embargo, se hizo una selección en función de los elementos que se enfatizaron en cada uno de los objetivos.

Imagen 1. Primera aparición pública



Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 25/04/2015.

La imagen muestra la primera concentración realizada en ciudad de Guatemala, convocada por diferentes colectivos, pero que contó con la participación de un nuevo colectivo que se autodenominaba #UsacEsPueblo. Desde el inicio, el colectivo se decantó por el uso del color azul de la universidad, y fue conocido con el nombre, cuyo inicio era una almohadilla "#", debido a que lanzaron su convocatoria por medio de Facebook y Twitter. En esta primera participación #UsacEsPueblo no fue el único colectivo o agrupación que convocó a través de redes sociales digitales, quien más convocatoria logró fue #RenunciaYa, quien era un colectivo de personas movidas por la indignación. Posteriormente se convirtió en #JusticiaYa, y mantuvieron la alianza con #UsacEsPueblo.

Imagen 2. Lineamientos para la convocatoria “Nuevas prácticas”

1944 2015

#USACESPUEBLO

Porque para nosotros y nosotras la lucha por el pueblo no es opción, sino una obligación. El bloque estudiantil *UsacEsPueblo* invita a las y los estudiantes sancarlistas organizados o individuales, agrupaciones de la USAC, al pueblo de Guatemala y a estudiantes de universidades privadas a acompañarnos el sábado 16 de mayo en la marcha pacífica *#UsacEsPueblo* que saldrá desde el Campus Central de la USAC (frente a Rectoría) a las 12:00 hrs. hacia la Plaza de la Constitución.

LINEAMIENTOS GENERALES DE LA MARCHA

- Rostros descubiertos (si llevás capucha, portarla en el cuello)
- Prohibidas bebidas alcohólicas
- Prohibidas las pintas y rayones
- Prohibidas banderas políticas
- Prohibido portar armas de cualquier tipo
- Se recomienda portar carnet universitario

LO ÚNICO BUENO QUE HIZO ESTE GOBIERNO FUE DESPERTAR NUESTRA INDIGNACIÓN PARA UNIFICARNOS COMO PUEBLO: USAC PRESENTE EN LA LUCHA

CONVOCAN: Arquitectura, Agronomía, Ciencias Económicas, Ciencias Jurídicas, Ciencias Políticas, Ciencias de la Comunicación, Diseño Gráfico, Historia, Medicina, Trabajo Social.

USAC TRICENTENARIA

Fuente: Fan page “Usac es Pueblo “Oficial””. Fecha: 16/05/2015.

En los meses subsiguientes a abril, la convocatoria de *#UsacEsPueblo* se mantuvo, enfatizando los lineamientos para acciones no violentas, rompiendo así con las prácticas tradicionales que, en parte, habían caracterizado al MEU en años previos. En esta convocatoria mantienen y reafirman sus colores identitarios, pero además exponen qué colectivos estudiantiles están apoyando y activando en el colectivo. Además, en esta publicación evocan el pasado glorioso de las movilizaciones ciudadanas, haciendo una composición gráfica comparativa en la parte superior del afiche. Es interesante también el lenguaje inclusivo que exponen en la redacción del afiche.

Imagen 3. Convergencia y creación de "CEUG"



Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 04/07/2015.

Imagen 4. Apoyo de "CEUG" a #UsacEsPueblo



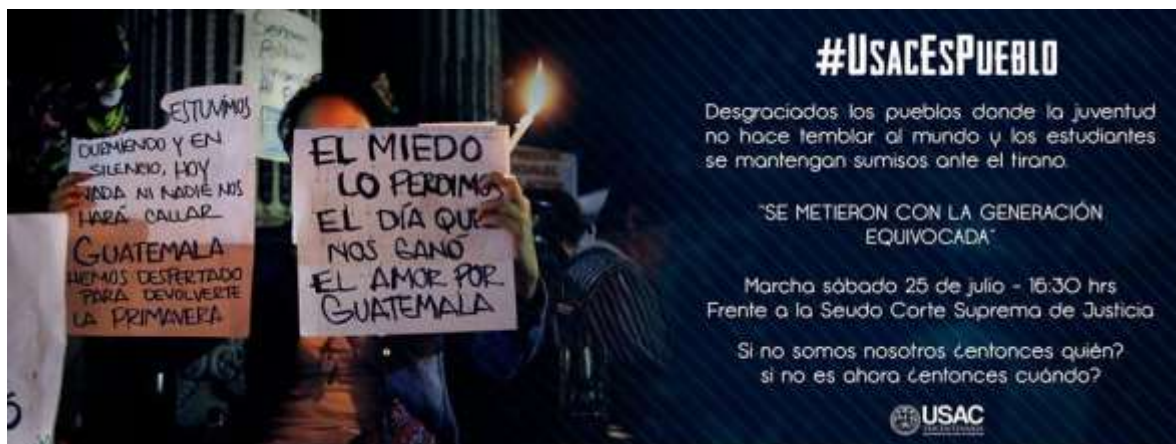
Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 23/09/2015.

Desde su fundación el 16 de mayo de 2015, según consta en la sección de información de su página en Facebook, la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala, se

posicionó como el punto de convergencia del MEU, que aspiró a aglutinar a diferentes organizaciones estudiantiles de universidades nacionales, la única pública, y las diferentes privadas. Asimismo, la CEUG, como un colectivo de colectivos, apoyó acciones que #UsacEsPueblo promovió a nivel interno de la Universidad, como la recuperación de la Asociación de Estudiantes. En las publicaciones anteriores vemos como la línea gráfica se mantuvo, tanto optando por un color azul, con el que eran presentadas las mantas en sus apariciones públicas.

Desde su inicio #UsacEsPueblo formó parte de CEUG, aportando ideas para la organización y promoviendo el debate y el diálogo con las demás organizaciones estudiantiles de universidades privadas. Es necesario mencionar, que el accionar de CEUG no necesariamente era idéntico al de #UsacEsPueblo, ya que este último era parte de CEUG pero no era quien controlaba ni imponía la línea a seguir.

Imagen 5. Convocatoria de #UsacEsPueblo.



Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 24/07/2015.

Durante todo 2015, #UsacEsPueblo se mantuvo activo en la acción de calle y en la difusión de mensajes para promover la participación. Siempre manteniendo los colores característicos y el nombre. Además de intensificar la indignación que se vivía en aquel contexto.

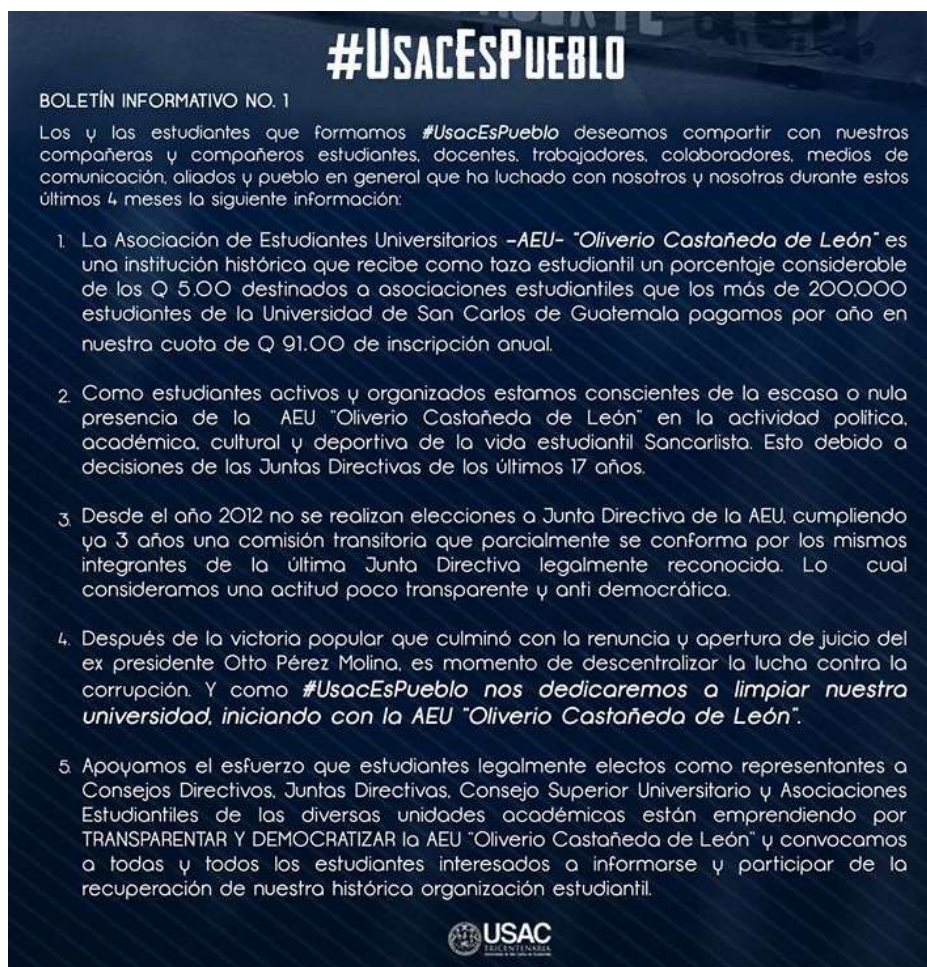
Imagen 6. Paro Nacional 27A, 2015.



Fuente: Fan page “Usac es Pueblo “Oficial””. Fecha: 27/08/2015.

Una de las mayores demostraciones de convocatoria que tuvo #UsacEsPueblo fue el llamado Paro Nacional 27A, el que, como relataron los líderes entrevistados, contó con el respaldo institucional de la Universidad, gracias al lobby y presión política que se realizó. Sumado a ello, ese paro tuvo la acogida del sector empresarial, es decir, grandes y conocidas empresas y corporaciones se sumaron al paro, permitiendo a sus trabajadores faltar a labores o recortando su horario laboral, por lo que el impacto fue notable, a tal punto, que muchos analistas políticos y medios de comunicación, señalan que esa acción fue fundamental para que el entonces presidente Otto Pérez Molina, presentara su dimisión el 03 de septiembre de 2015, 6 días después de dicha acción. Con una línea gráfica ya consolidada, #UsacEsPueblo hacia uso de un discurso de potencia, de participación masiva y de convocatoria popular. Exaltando la participación del MEU, y de todo aquel que quisiera sumarse al movimiento.

Imagen 7. Pronunciamiento para la recuperación de AEU.



#USACESPUEBLO

BOLETÍN INFORMATIVO NO. 1

Los y las estudiantes que formamos **#UsacEsPueblo** deseamos compartir con nuestras compañeras y compañeros estudiantes, docentes, trabajadores, colaboradores, medios de comunicación, aliados y pueblo en general que ha luchado con nosotros y nosotras durante estos últimos 4 meses la siguiente información:

1. La Asociación de Estudiantes Universitarios **-AEU- "Oliverio Castañeda de León"** es una institución histórica que recibe como tasa estudiantil un porcentaje considerable de los Q 5.00 destinados a asociaciones estudiantiles que los más de 200,000 estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala pagamos por año en nuestra cuota de Q 91.00 de inscripción anual.
2. Como estudiantes activos y organizados estamos conscientes de la escasa o nula presencia de la AEU "Oliverio Castañeda de León" en la actividad política, académica, cultural y deportiva de la vida estudiantil Sancarlista. Esto debido a decisiones de las Juntas Directivas de los últimos 17 años.
3. Desde el año 2012 no se realizan elecciones a Junta Directiva de la AEU, cumpliendo ya 3 años una comisión transitoria que parcialmente se conforma por los mismos integrantes de la última Junta Directiva legalmente reconocida. Lo cual consideramos una actitud poco transparente y anti democrática.
4. Después de la victoria popular que culminó con la renuncia y apertura de juicio del ex presidente Otto Pérez Molina, es momento de descentralizar la lucha contra la corrupción. Y como **#UsacEsPueblo nos dedicaremos a limpiar nuestra universidad, iniciando con la AEU "Oliverio Castañeda de León"**.
5. Apoyamos el esfuerzo que estudiantes legalmente electos como representantes a Consejos Directivos, Juntas Directivas, Consejo Superior Universitario y Asociaciones Estudiantiles de las diversas unidades académicas están emprendiendo por **TRANSPARENTAR Y DEMOCRATIZAR** la AEU "Oliverio Castañeda de León" y convocamos a todas y todos los estudiantes interesados a informarse y participar de la recuperación de nuestra histórica organización estudiantil.

USAC
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 13/09/2015.

Diez días después de la renuncia de Otto Pérez Molina, **#UsacEsPueblo** anunció que luego de acompañar la movilización ciudadana en la calles, tendrán un vuelco hacia adentro, enfocando sus esfuerzos y trabajo, para presionar a que los mecanismos institucionales inicien los procesos para la convocatoria a elecciones libres y limpias de la AEU. Establecen las razones y los motivos por los que es necesario recuperar ese espacio de participación estudiantil, y se comprometen a darle seguimiento a ese proceso. Aunque hubo acciones de apoyo a otros sectores y colectivos durante lo que quedaba de 2015, este comunicado marcaría el repliegue de **#UsacEsPueblo** y de la participación que había mantenido hasta ese momento.

Imagen 8. Boicot contra canales nacionales.

#USACES PUEBLO

canal 3
el super Canal

Televisista

TeleOnce

TreceVisión

INSTRUCCIONES PARA BOICOTEAR ALBAVISIÓN

1. Si tienes "Like" en la página de canal 3, 7, 11, 13 o en alguno de sus programas, quítale tu "Like".
2. Denuncia las páginas y perfiles relacionados a Albavisión y canales nacionales.
3. ¿Tienes cable en tu casa? Llama a tu operador y exige que quiten de tu señal los canales nacionales, de lo contrario cancelaremos de manera masiva los contratos del servicio.
4. No mires NUNCA la programación de los canales nacionales, si pierden televidentes (clientes) ya no será un negocio rentable.
5. Marcas comerciales, dejar de pautar espacios publicitarios en el grupo ALBAVISIÓN, todo aquel que lo hace se convierte en cómplice de corruptos y grupos criminales en contra del pueblo de Guatemala.
6. Hazlo, Compartelo y volvámoslo tendencia, **#BoicotAlbavisión**

USAC

"Sembraremos Rebelión. hasta que cosechemos libertad"

Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 03/06/2016.

Para 2016 #UsacEsPueblo se concentró en ejercer presión y dar acompañamiento a proceso internos para la convocatoria a elecciones de AEU, junto con otras organizaciones internas de la Universidad, sin embargo, ante coyunturas o hechos puntuales mostraban su posicionamiento ante los mismos. Durante el proceso contra el ex presidente Otto Pérez Molina, se había señalado que el Gobierno central había desviado fondos con destino a los canales nacionales, en poder de Albavisión, para minimizar el impacto mediático de las investigaciones, razón por la cual el colectivo #UsacEsPueblo se pronunció y promovió una especie boicot contra dichos canales.

Imagen 9. Críticas al presidente Jimmy Morales.



Fuente: Fan page “Usac es Pueblo “Oficial””. Fecha: 15/02/2016.

En los comicios electorales de septiembre de 2015 en Guatemala, la presidencia fue ganada por un completo desconocido de la política, el comediante Jimmy (James) Morales. Sin experiencia política ni conocimientos sobre administración pública, los canales nacionales apoyaron la campaña mediática de Morales y su plataforma FCN-Nación, con su slogan “Ni corrupto, ni ladrón”, un lema *ad hoc* para la coyuntura que se vivía. Meses antes de ganar la presidencia, Morales se pronunció contra el transfuguismo político imperante en el Congreso, sin embargo, su bancada, una vez dado los resultados oficiales, inició a aglutinar un gran número de diputados y diputadas disidentes de otros partidos, con el fin de acumular una bancada mayoritaria en el Congreso, situación que le generó un desgaste y fuertes críticas al binomio presidencial compuesto por Jimmy Morales y Jafeth Cabrera.

#UsacEsPueblo lanzó múltiples críticas contra Morales desde el inicio de su mandato, considerándolo un mentiroso y oportunista, además de estar rodeado por muchos militares que formaban parte del partido FCN-Nación, que lo había postulado. #UsacEsPueblo convocaba cada vez menos acciones de calle, pero el seguimiento a los hechos nacionales y la exposición de su planteamiento fueron constantes, a tal punto, que los líderes e integrantes del colectivo, se definían más como un medio de comunicación alternativo.

Imagen 10. Pronunciamiento para recuperar la AEU.

COMUNICADO

El Consejo Consultivo Estudiantil Universitario hace saber a la comunidad sancarlista que el pasado miércoles 12 de octubre, en la audiencia ante el Consejo Superior Universitario, se demandó que éste presente una postura clara y que deje a un lado la neutralidad que ha tomado ante la usurpación de la representación estudiantil de la Asociación de Estudiantes Universitarios "Oliverio Castañeda de León". Por lo cual, exigimos:

1. Que desconozcan inmediatamente a la "Comisión Reguladora y Transitoria".
2. Que no interfieran en los procesos ya iniciados por el CCEU.
3. Que se faciliten las peticiones que el Consejo Electoral Estudiantil Universitario solicitó el día de la audiencia.

POR TANTO:

Convocamos a todos y todas las estudiantes a que se presenten el día **lunes 17 de octubre** a las **9:00 a.m.**, frente al edificio de Rectoría, para exigir que el CSU cumpla las peticiones anteriores, puesto que se llevará a cabo la sesión extraordinaria del CSU, en la cual discutirán, en punto único de agenda, el tema arriba mencionado. Así mismo extendemos la invitación a todos los medios de comunicación y otras entidades a que participen y acompañen el proceso.

Por una representación estudiantil digna. **#RecuperemosNuestraAEU**



CONSEJO CONSULTIVO
ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO



Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 16/10/2016.

Como parte del proceso de acompañamiento #UsacEsPueblo estuvo muy al pendiente del proceso que se debía seguir para que la convocatoria a elecciones por AEU se realizara. En octubre de 2016 mostraban este comunicado, en donde resumían parte de las actividades que se estaban realizando, en conjunto con asociaciones estudiantiles legalmente electas, de las diferentes unidades académicas. Los integrantes entrevistados del colectivo, reconocieron que la recuperación de la Asociación era una cuestión a la que solamente le podían dar reconocimiento, ya que #UsacEsPueblo no tenía figura legal para accionar, en tanto no forman parte de la institucionalidad necesaria para llevar a cabo los procesos. En ese sentido, el colectivo se enfocó en dar asesoría y acompañamiento a las asociaciones para activar los procesos ante las autoridades competentes.

Imagen 11. “Memes” la forma de comunicar.



Fuente: Fan page “Usac es Pueblo “Oficial””. Fecha: 03/05/2017.

Uno de los analistas externos, mencionó que los memes, forman parte dinámica de la comunicación en la actualidad, y #UsacEsPueblo también los supo utilizar. Aunque no todos eran generados por ellos directamente, los utilizaron en aquellas situaciones en donde les eran funcionales. Por ejemplo, en plena disputa para la convocatoria a elecciones, emitieron este tipo de mensajes cómicos y que conectaban de manera fácil y sencilla con el estudiante universitario, pero que llevaba el mensaje político de que las autoridades del CSU debían desconocer a la mal llamada Comisión Transitoria y Reguladora de AEU y dar posesión al Consejo Consultivo Estudiantil Universitario, el mecanismo legal para convocar a elecciones de AEU.

Imagen 12. Pronunciamiento ante la muerte de niñas. Caso "Hogar Seguro, Virgen de la Asunción".



Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 09/03/2017.

El ocho de agosto de 2017, un hecho infame se suscitó en Guatemala. En pleno Día Internacional de la Mujer, la noticia de la muerte de 42 niñas en un Hogar Seguro, recintos estatales para el resguardo de menores en conflicto con la ley, producto de un incendio, conmocionó a la sociedad guatemalteca. Sin embargo, lo más indignante fue el poco seguimiento por parte del Estado para esclarecer ese caso y el pronunciamiento de múltiples autoridades acusando y culpando a las niñas de haber provocado el incendio.

Más allá de la polarización que generó ese tema, #UsacEsPueblo se pronunció de manera contundente contra el Gobierno de Jimmy Morales, exigiendo medidas prontas y efectivas para castigar a los responsables de tal hecho. Sin embargo, debido a múltiples factores, los responsables no fueron condenados por dicho acto, hasta 2018.

Imagen 13. Elecciones AEU.



Fuente: Fan page "Usac es Pueblo "Oficial"". Fecha: 09/08/2017.

Para agosto de 2017, luego de que se convocaran a elecciones por parte del Consejo Electoral Estudiantil Universitario, las cuatro planillas participantes para dirigir la Asociación de Estudiantes Universitarios "Oliverio Castañeda de León" (AEU) por un período de dos años, llamaron a la participación de la población estudiantil universitaria los días 19, 20 y 21 de agosto. En esa contienda electoral universitaria participaron las siguientes planillas: 1. Renovación Total (RetoUsac), 2. Frente Estudiantil, 3. Movimiento Estudiantil Universitario Consciente (MEUC) y 4. Cambio Reformador de Excelencia Estudiantil (CREE).

Aunque #UsacEsPueblo no era una institución, ni tenía figura legal dentro de la Universidad, la legitimidad obtenida por su accionar le permitió ser un canal de comunicación para el sector estudiantil y público en general. Pese a que la planilla ganadora Frente Estudiantil no estaba conformada exclusivamente por integrantes de #UsacEsPueblo, Lenina García, presidenta electa, sí formó y se formó en #UsacEsPueblo, situación que permitió el acercamiento con la nueva institución legítima y legalmente electa. Aunque en voz de algunos líderes de #UsacEsPueblo, esa relación se fue enfriando y terminó por romperse con el pasar del tiempo, tan así que muchos se convirtieron en críticos de la administración de García y de Frente Estudiantil.

Imagen 14. Tragedia “Volcán de Fuego”.



Fuente: Fan page “Usac es Pueblo “Oficial””. Fecha: 06/06/2018.

Durante 2018 #UsacEsPueblo continuó con la labor informativa sobre algunos sucesos, tanto nacionales como a lo interno de la Universidad. Sin embargo, el tres de junio de 2018, un desastre natural azotaría al país, la erupción del volcán de Fuego, cobró la vida de muchas personas y devastó diferentes poblaciones. Ante la emergencia nacional #UsacEsPueblo se reactiva no solo en términos de información sino de acompañamiento a los cuerpos de socorro y rescate, convirtiéndose en un centro de acopio para los damnificados. En el comunicado fueron enfáticos en que no trabajaría con el Gobierno central ni con el Ejército.

Imagen 15. Pronunciamento ante expulsión de CICIG.



Fuente: Fan page “Usac es Pueblo “Oficial””. Fecha: 16/10/2018.

El Gobierno de Jimmy Morales entró en disputa con la CICIG y países cooperantes de dicha instancia desde el inicio de su mandato, pero la situación arreció en 2018, luego de que su hijo y hermano fueran acusados por la Comisión. El entramado institucional que se gestó entre el Ejecutivo y el Legislativo, le permitió a Morales la no renovación de la Comisión y además promover la expulsión del comisionado, Iván Velásquez, situación que se concretó en septiembre de 2018.

Dicho acto le valió a Morales las críticas de muchos sectores sociales, pero también el beneplácito de los sectores más conservadores del país y de aquellos que se habían sentido agraviados por las investigaciones de CICIG. Sin embargo, #UsacEsPueblo y otros colectivos de sociedad civil se mantuvieron críticos ante la decisión y mostraron su descontento, incluso luego de 2018.

Luego de la reconstrucción, interpretación y análisis del caso de #UsacEsPueblo, desde la teoría y con la metodología pertinente para recuperar la valiosa experiencia en voz de sus protagonistas, es momento de llegar a la parte final de la investigación en donde se presentan las conclusiones a las que se arribaron luego de agotar todas las fases de la presente investigación.

Capítulo V

5.1 Conclusiones

Una vez hecho el recorrido por las partes teóricas y metodológicas, que permitieron el análisis del caso de #UsacEsPueblo, en la historia y coyuntura particular de 2015 en Guatemala, nos enfocamos hacia la exposición de las conclusiones de la presente investigación, con la plena convicción de brindar elementos para discusiones posteriores, sobre el movimiento estudiantil en Guatemala, y sobre la coyuntura analizada.

En relación al marco teórico elaborado y con el cual se discutieron las evidencias empíricas, principalmente las entrevistas, sumado a la revisión bibliográfica y documental sobre el tema, es posible esbozar las siguientes conclusiones:

La reflexión y acciones en torno a la consolidación de regímenes democráticos ha sido recurrente en la región centroamericana durante todo el siglo XX, y particularmente en Guatemala cuyos procesos históricos han estado marcados por la violencia, exclusión y marginalización por parte del Estado hacia grandes sectores de la población, que entre otros rasgos, presenta una diversidad étnico cultural que no ha sido abordada de manera que pueda operativizar un modelo de país democrático, incluyente y con desarrollo humano pleno, esto en parte tiene sentido si consideramos que la democracia construida en Guatemala fue pactada y no construida con sólidas bases populares, según los amplios análisis realizados por Torres-Rivas y otros académicos centroamericanos.

Si bien hay que entender que un régimen democrático es aquel en donde priva el imperio de la ley, entre otras características sustanciales, no es de sorprender que en la configuración de la maquinaria estatal de Guatemala aún existan grupos que se privilegian de fondos públicos y de posiciones de poder, manteniendo estructuras de corrupción y de impunidad que mantienen el sistema de privilegios elitistas, especialmente para las cúpulas de poder político y económico.

La corrupción pues, vista desde la perspectiva jurídica y cultural, como se abordó en apartados previos de la investigación, se conservan y explotan mecanismos opacos que cooptan las instancias de su interés para no perder los privilegios que emanan de esas prácticas corruptas, manteniendo estructuras estatales débiles para que sean incapaces de auto-depurarse.

En ese contexto es que cobra relevancia la existencia de CICIG, como un elemento catalizador, que genera un punto de quiebre en el sistema político y social de Guatemala, lo suficientemente adecuado para desatar un clima de movilización y acción social, que desembocaría en una reflexión, al menos temporal y circunstancial, del sistema político nacional. Si bien es cierto que no fue la CICIG el único actor del escenario delimitado en Guatemala durante 2015-2018, permitió que las fuerzas sociales encararan de manera frontal, pública y multitudinaria, al menos en un lapso determinado, a la clase política y económica del país.

Aunque muchos grupos sociales provenientes de diferentes estratos de la sociedad se movilaron en dicha coyuntura, el abordaje de la presente investigación se circunscribió a reconstruir la experiencia de una expresión del movimiento estudiantil universitario en Guatemala a través del colectivo #UsacEsPueblo. Considerando las múltiples opciones teóricas para el análisis de fenómenos sociales de este tipo, se eligió los enfoques de los nuevos movimientos sociales para indagar sobre la historia, objetivos, organización y acción del colectivo en mención.

Dentro de la corriente teórico de las NMS, los planteamientos de la Teoría del proceso político, nos brindó el marco conceptual para la interpretación del fenómeno, validando así no solo la capacidad analítica de dicho planteamiento, sino la riqueza de reconstruir la experiencia del MEU en Guatemala. Para ello se eligió el estudio de caso como expresión metodológica pertinente, para ahondar a profundidad en la experiencia, partiendo de la voz misma de los protagonistas a través de entrevistas que buscaron escudriñar cada una de las voces participantes en el proceso, rescatando las impresiones, vivencias, aprendizajes, falencias y testimonios de los y las participantes.

Los postulados epistémicos de los cuales partió la investigación estaban concatenados de manera tal que permitieron un manejo teórico, metodológico e instrumental del problema para llevar a cabo una inmersión total dentro del objeto seleccionado; constriéndonos en el modelaje del objeto de estudio para que los objetivos estuvieran lo suficientemente claros para explotar la riqueza del problema.

Esta delimitación permitió vincular la teoría de la NMS, con enfoques más actuales, como el ciberactivismo, concepto que ha rondado mucho últimamente pero que necesitaba profundizarse en términos de abordajes académicos en la experiencia centroamericana y particularmente guatemalteca. Así pues, con el objeto de estudio definido con claridad,

con el bagaje teórico en materia de movimientos sociales, se dialogó con postulados del ciberactivismo y sociedad en red, desde las ideas de Zibechi hasta Castells, considerando como en la dinámica del comportamiento colectivo, como sucede en los movimientos sociales, pueden auxiliarse, apoyarse o potencializarse de las nuevas tecnologías de información y comunicación, que puntualmente se refiere a la dinámica particularizada de las redes sociales digitales como Facebook, Instagram y Twitter. De allí que nos permite hablar incluso de novísimos movimientos sociales.

El estudio de caso establecido a través de la experiencia de #UsacEsPueblo, permitió tener los límites de la investigación claros, operativizando los objetivos para ir explicando y analizando cada uno de los mismos, planteados al inicio, de manera secuencial, lógica y con rigurosidad científica. La validez del estudio de caso es lo suficientemente potente para dialogar sobre los problemas estructurales desde experiencias particulares, guiándonos con el rigor del método y sin perder de vista nuestro objeto de estudio.

Es indiscutible que la coyuntura que generó la Lucha contra la corrupción fue una convergencia de intereses y acciones de actores clave, ya que la CICIG estuvo más tiempo en Guatemala y bajo el mando de otros Comisionados, pero en 2015, durante el Gobierno de un ex militar, es que se generó este auge de lucha contra la corrupción. La embajada de Estados Unidos, portavoz en Guatemala de los planes y proyectos de Estados Unidos, trataba de impulsar el Plan para la Prosperidad del Triángulo Norte en Centroamérica, y uno de sus obstáculos era la desmedida corrupción en Guatemala, El Salvador y Honduras, aunque sin duda no fue el único elemento para impulsar esas acciones.

Por ello, no es posible mencionar que el movimiento estudiantil universitario provocó o fue un elemento detonador para la coyuntura 2015, sino más bien, debido a la organización previa de algunos colectivos estudiantiles a lo interno de la Universidad de San Carlos, vieron en CICIG un elemento catalizador de la indignación, que se materializó con la revelación de casos de corrupción que vincularon a Roxana Baldetti y Otto Pérez Molina, ex vicepresidente y ex presidente de Guatemala, a esa red.

La inquietud de los grupos estudiantiles por revitalizar el movimiento estudiantil, la indignación despertada en ciertos sectores de la sociedad guatemalteca, especialmente la clase media urbana y la existencia de un actor externo, como la CICIG, permitió esa oleada social que se transformaría en acciones colectivas y públicas. Pero también es

cierto que fue un gran acierto y muestra de habilidad por parte de #UsacEsPueblo el tener una lectura de ese flujo de indignación, que les sirvió de combustible para su afán de rearticular el MEU en Guatemala, cuestión que incluso logró institucionalizarse, posteriormente en la democratización de la Asociación de Estudiantes Universitarios – Oliverio Castañeda de León- dos años después.

En este punto es importante recordar los aportes teóricos brindados dentro de las corrientes de los movimientos sociales, en su sentido más general. Considerando que el movimiento social contempla acción y conjunto, sin otras consideraciones más específicas (como sus fines), según la aportación de Diani, que enfatiza estas dos características dinámicas para identificar un movimiento social.

Para reafirmar esta visión dinámica del movimiento social, evidenciado a través de #UsacEsPueblo, resulta oportuno recordar la interacción que establece Tilly, entre la acción colectiva, los objetivos que persigue y el público al que se dirige y con el que intercambia experiencia. Estas apreciaciones le dan fuerza y sentido explicativo a la coyuntura en donde emerge y se consolida el colectivo estudiado, porque establece dinámicas interactivas y de sostenimiento de su acción colectiva.

Por otro lado, la experiencia de CICIG, incluso si se toma como un experimento social y político, resulta valioso para reflexionar sobre el entramado de relaciones en las estructuras políticas del Estado de Guatemala, pero también para meditar sobre las pugnas entre grupos, ya que CICIG, contó con fuertes detractores, especialmente luego de 2015, cuando se empezaron a revelar vinculaciones entre políticos y empresarios tradicionales del país. La capacidad para un Estado de auto-depurar sus estructuras es indispensable para conservar legitimidad y confianza entre su ciudadanía, lo cual resulta indispensable en la democracia occidental y contemporánea.

La Comisión no descubrió la corrupción en Guatemala, solamente fue capaz de sistematizar información y personificar las responsabilidades de actos anómalos y corruptos de los cuales se hablaba desde muchas décadas atrás. El impacto de la CICIG fue tal, que pese a sus señalamientos logró aglutinar a sus detractores y generar todo un movimiento anti-CICIG que en términos generales tuvo el respaldo de analistas políticos, políticos, empresarios y periodistas, pero cuyo mecanismo operativo se vio reflejado en el accionar del gobierno de turno, encabezado por el entonces presidente Jimmy Morales.

Durante su mandato se esperaba un mayor apoyo al accionar de la Comisión, y con mayor razón si se considera que Morales surgió como el candidato *outsider* en plena agitación social. Sin embargo, luego de la primera prórroga realizada un año después de tomar posesión, enfocó toda su atención y caudal político para reñir con el Comisionado y la entidad, generando desgaste, inclusive de recurrir a una retórica que ensalzaba la soberanía nacional y la no injerencia internacional, para justificar ante la opinión pública la decisión de no renovación del mandato de la Comisión, por dos años más.

Fue así como para el 2019, ante la inacción del Estado y Gobierno de Guatemala de solicitar la ampliación del mandato de CICIG por dos años más, dejaría de funcionar en septiembre del mismo año. A pocos meses de que Morales dejara el poder, y tan solo cuatro años después de aquellas históricas movilizaciones sociales, que en parte, le permitieron consolidarse como el candidato ganador de la presidencia.

Derivado del efecto de la CICIG, algunos países como Honduras y El Salvador, crearon comisiones similares en sus países, en los años subsiguientes. No cabe duda que la experiencia de la CICIG, será un referente ineludible para la discusión de la democracia en la región centroamericana en los próximos años, considerando lo endeble de su institucionalidad y el largo legado de autoritarismo, corrupción e impunidad que existe en su historia, eso si consideramos y valoramos la transparencia como un elemento indiscutible de los regímenes democráticos.

Para entender #UsacEsPueblo, hay que considerar agrupaciones históricas intrauniversitarias como los comités de Huelga, los que dieron el recurso humano inicial y necesario para aglutinar una fuerza motriz estudiantil, que luego de algunos cambios, se materializó en la organización estudiada. Los comités pese a que contaban con mayor trayectoria histórica no contaban con la habilidad organizativa para sobrepasar sus diferencias y aglutinarse en un colectivo funcional, cuestión que sí logro #UsacEsPueblo, que pese a formarse de estos comités en su etapa inicial, en las fases subsiguientes se diferenciaron totalmente de ellos.

Si bien, la Huelga de Dolores tiene una lectura histórica y cultural dentro de la población guatemalteca y sancarlista específicamente, #UsacEsPueblo fusionó dos elementos para el sostenimiento de su existencia y de su acción: la indignación, que era algo coyuntural, y la identidad sancarlista que tenía mayor trayectoria histórica, este último elemento, desde una concepción más neutra y abarcadora que saliera de los límites de la Huelga, esto a

mediano plazo, les sirvió para capitalizar el descontento de otros sectores de la Universidad, como egresados, docentes y personal administrativo.

Para reformar esta interpretación, es pertinente recordar los aportes de Melucci en voz de Ferrer, quien hace referencia a los elementos de las identidades juveniles que fue quizá la prioridad del colectivo, aunque no la única. Como vimos en el párrafo anterior, y en el análisis del caso, #UsacEsPueblo buscó consolidarse a través de la exacerbación identitaria, en un primer nivel con los estudiantes que en su mayoría eran jóvenes, pero que también buscó trascender hacia un movimiento conceptual de mayor amplitud.

Melucci recuerda que los jóvenes actúan desde esa representación identitaria, pero también desde otras que se activan de manera subyacente, por ejemplo trascienden el mero hecho de ser y sentirse jóvenes, para activar su identidad como jóvenes campesinos, o jóvenes universitarios, o jóvenes universitarios del sector público, como fue el presente caso. En ese sentido, el referente empírico de #UsacEsPueblo, dialoga de manera permanente con el marco teórico seleccionado, en tanto que los integrantes se convierten, según Ferrer, en actores políticos con sentido práctico, pero también construyen y van construyendo de manera sostenida sentidos prácticos a través de su práctica política dentro y con el colectivo.

Podemos afirmar entonces que, la forma organizativa y de acción, no corresponde con la conceptualización de los movimientos sociales clásicos, sino más bien a los nuevos movimientos sociales, por características como: la ausencia de una organización tradicional (obrero, sindical, etc.) detrás de ellos, por su naturaleza más laxa, flexible y autoconvocada; relacionada a idea de colectivo, más que de organización formal. Sumado es posible mencionar que sus planteamientos políticos y reivindicaciones van más enfocadas a lo que Touraine señalaba como la defensa de los derechos para una existencia más humana, que a planteamientos de sociedades perfectas.

Con esta interpretación que nos brinda Touraine podemos entender las reivindicaciones que planteó el colectivo #UsacEsPueblo en un sentido de defensa de derechos. Hay que ser contundentes en la afirmación de esto, puesto que aunque el movimiento contra la corrupción quiso tener alcances nacionales, la coyuntura era limitada, en parte por la convergencia de diferentes sectores e intereses, y de manera particular para el MEU, por los antecedentes represivos de los que había sido víctima.

Sumado a ello, resulta pertinente recordar lo expresado por Yagenova, y recordando los aportes realizados por Tarrow, McAdam y De la Porta, en cuanto a que las condiciones del contexto (Estructura de oportunidad política), determina, o al menos influye, en la decisión de los movimientos para activarse, para elegir su estrategia de acción contenciosa y el impacto que pueden llegar a tener en ese mismo contexto.

Esto como lo vimos en la voz de los propios actores, fue una lectura pertinente que el colectivo hizo de frente a las condiciones que se estaban acumulando, producto de la sumatoria de los esfuerzos de otros sectores, y que generó en ellos la decisión de activarse, de sumarse a esa oleada de acciones colectivas, para expresar y consolidar en la medida de lo posible la exposición y realización de sus objetivos políticos.

Almeida hace referencia a esos elementos contextuales que influyen en la movilización y articulación de los movimientos, resumiéndolos en dos, las elecciones y las etapas de conflictos entre élites. Para el caso de Guatemala y de #UsacEsPueblo, es perfectamente aplicable la primera de las explicaciones, ya que en 2015, el año en que se generó dicha coyuntura, coincide con la realización de elecciones generales, lo que provocó que el contexto tuviera particularidades favorables para la movilización.

Uno de los elementos mencionados más recurrentes entre los líderes del colectivo, fue la creación de la confianza, de recuperar esos vínculos de confianza entre los integrantes, que según ellos, fueron debilitados o rotos por las prácticas contrainsurgentes que se implementaron en el país para desalentar la movilización social. Coincidieron en que la práctica del chisme y la difamación fue un elemento con el que se tuvo que lidiar seriamente para recuperar la confianza hacia los demás, dentro de la organización, y posteriormente con personas fuera de la agrupación.

Esta misma idea y forma de organizarse a modo de colectivo, les permitió más laxitud para sus integrantes y también en términos de negociación con otros colectivos surgidos en la misma coyuntura, pero además para dialogar con otros sectores sociales históricos, como el movimiento campesino, el indígena; incluso con el sector empresarial y otras universidades privadas.

Derivado de la composición heterogénea de la Universidad, el colectivo #UsacEsPueblo también presentó esa característica, siendo pluriclasista y pluricapista, sin embargo, es

posible identificar que la gran mayoría de esas capas y estratos económicos, se concentran en zonas urbanas, incluso en los departamentos (provincias).

Por lo que incluso en las zonas departamentales en donde se evidenció movilización social, se presentaron estas características, sin embargo, sería interesante indagar más sobre la forma de organización y acción política en zonas departamentales considerando el factor étnico.

En cuanto a su organización interna, el colectivo se definió a sí mismo como asambleario, enfocado a la erradicación de prácticas violentas, machistas y que propiciaran el anonimato para delinquir. Durante las discusiones iniciales a la formación de la organización, se estableció que no se utilizarían capuchas durante sus apariciones en público, y que se optaría por prácticas no violentas para su accionar político, lo que se logró en la mayoría de ocasiones. Por su naturaleza asamblearia, se logró la mayoría de veces llegar a consensos mínimos entre los grupos fundadores, y posteriormente entre el pleno de integrantes de #UsacEsPueblo para establecer la hoja de ruta a seguir.

Sumado a la naturaleza de la organización, la participación de mujeres fue fundamental para llevar a cabo procesos de formación política y de género a lo interno de la agrupación, muy en consonancia de las prácticas no violentas y equidad. Lo cual logró la consolidación de liderazgos femeninos dentro de la agrupación que han permeado en los planteamientos orgánicos de la agrupación. Basta decir que el tema de la deconstrucción de elementos de género, fueron ampliamente abordados por las lideresas entrevistadas en la presente investigación, y mostró menor interés o frecuencia en los líderes hombres que brindaron su narrativa.

Una de las características de estos nuevos movimientos sociales, es el uso de las herramientas de las cuales disponen, entre los cuales se pueden mencionar el uso de las NTIC's, que fueron fundamentales para la expansión y popularidad de #UsacEsPueblo, en tanto sirvieron como terreno de disputa de discurso político, pero también como medio de comunicación alternativo, a tal punto, que luego de la consecución de sus objetivos y del retiro de su accionar político para temas más intrauniversitarios, siguieron funcionando más como medio de comunicación alternativo.

En este sentido es importante recordar lo acotado por Martínez, en tanto que el replanteamiento de las TIC's, convirtiéndolas en NTIC's, generó la existencia de

herramientas tecnológicas innovadoras pero ya no solo como canales de difusión, sino como herramientas de renovación política y democrática, pero también el discurso del acceso a ellas como un derecho. Es decir, se replantea a través de la posibilidad de interactuar en el campo virtual, como un derecho, y como una posibilidad de renovación y fortalecimiento democrático.

Acá también es pertinente recordar lo señalado por Martínez y Nicolás, que más allá de las posibilidades reales de acceso, es necesario estimar el nivel de implicación cívica y política de los individuos, en el caso de #UsacEsPueblo, la implicación, responsabilidad y aprovechamiento de las herramientas digitales, quedó en evidencia, potencializando la experiencia en la región centroamericana, al ser uno de los primeros colectivos con el alcance que tuvo al gestionar, de manera más o menos estratégica, estas herramientas.

Aunque hay que recordar que en la voz de los mismos integrantes, este campo de disputa discursiva, el virtual, estuvo acompañado por el trabajo de organización de base y el trabajo de hormiga, por lo cual sería impreciso señalar que todo el activismo se realizó a través de las redes sociales digitales, es más, algunos de ellos aceptaron que parte de lo que se realizó en ese campo respondió al momento, al desarrollo mismo de la coyuntura, aunque en lectura retrospectiva, la experiencia fue valiosísima para ellos, para el movimiento y para el estudio de los movimientos sociales en la región.

Trayendo a este plano de la discusión, la afirmación de Jeffrey (2012) resulta más acertada, en tanto entender el elemento tecnológico como un pivote, para analizar las formas de activismo que se desarrolló en la experiencia de #UsacEsPueblo, es decir, ni fue el único ni el más importante, pero eso no demerita los alcances y la efectividad que se logró al incluir el ciberactivismo, en la experiencia de movilización social.

El mantener una uniformidad, constancia y reserva en su línea gráfica, permitió que tanto los elementos estéticos, como el color y forma, como discurso político y el lenguaje inclusivo, fuera constante en los comunicados, posicionamientos o informaciones publicadas por las páginas oficiales del colectivo. Un elemento interesante fue que toda su línea gráfica fue resguardada por el equipo de comunicación del colectivo, el cual, según varias versiones de los entrevistados, fue muy hermético en su resguardo. Esto con el único fin de que no fueran víctimas de plagios o noticias falsas.

Otro de los elementos importantes a destacar de la experiencia de #UsacEsPueblo y su innegable incursión en el campo del ciberactivismo está relacionado con el alcance de las redes sociales digitales, en el caso concreto de Guatemala. El marco teórico nos proporcionó una ponderación de las potencialidades y límites de las mismas, pero pese a lo mencionado por Menéndez (2011), en cuanto a los factores que pueden reducir el impacto de las redes, en tanto su accesibilidad, la e-alfabetización y la confiabilidad de los contenidos, #UsacEsPueblo demostró que con una gestión eficiente aunque limitada, se puede llegar a grupos objetivos de manera focalizada, efectiva y constante para acuerpar las demás acciones de acción colectiva.

Es decir, pese a las limitaciones contextuales y organizativas en el campo y uso tecnológico de las redes sociales digitales como medio de difusión, y de la interacción con la sociedad, los alcances de las redes sociales digitales son cada vez más veloces, amplios e ineludibles para este tipo de experiencias sociales, no digamos para otros campos en donde está ampliamente demostrado, como el del mercadeo.

Pero regresando al campo de lo social, y a la luz de la experiencia de #UsacEsPueblo, los apuntes de Gil (2012) cobran vigencia, en tanto que este nuevo nicho de activismo presenta características que los mismos receptores de los mensajes van influyendo. Por ejemplo, la forma organizativa de #UsacEsPueblo, en tanto colectivo, se armoniza de manera perfecta con esa exigencia de la participación en línea (online) de manera más laxa, alejado de esas tradicionales adscripciones férreas o principios rígidos.

La horizontalidad operativizada a lo interno de la organización, sumada a estas interpretaciones de ciberactivismo calzan y enfatizan la visión horizontal de la acción contenciosa y colectiva. Es decir, los miles de seguidores que con un *me gusta* o un *seguir* acuerparon la magnitud de la experiencia de #UsacEsPueblo, responden a estos nuevos cánones organizativos que cada vez más vinculan el uso de redes sociales digitales a su quehacer político, para ampliar y potencializar su presencia en la arena política, nacional, regional e internacional, basta recordar la experiencia del zapatismo que desde 1994, incursionó en este campo con otro tipo de herramientas y más limitaciones que las actuales.

La potencia teórica que brindó el enfoque de la Teoría del proceso político, los elementos aportados por el ciberactivismo, sumado a la riqueza de la base empírica recolectada, sistematizada y analizada en la investigación, permitió contar con los insumos necesarios

para concatenar el análisis con una narrativa que fuera respondiendo a cada uno de los objetivos específicos de la investigación, para integrarlos de manera tal que se cumpliera el objetivo general.

Para el caso concreto de #UsacEsPueblo, y tomando en cuenta las características del contexto (pobreza, marginalidad, exclusión, racismo, etc.) el alcance que lograron con las redes sociales digitales no es nada despreciable ni mucho menos casual, identificaron, operativizaron y aprovecharon los espacios que se fueron abriendo, tanto en la coyuntura socio-política, como en el campo de las nuevas tecnologías de información y comunicación, evidenciado por primera vez de manera sostenida el alcance valiosísimo de las redes sociales digitales para complementar el activismo tradicional, o como base para nuevas experiencias de ciberactivismo en Guatemala y en la región centroamericana.

La gran meta de interpretar el origen del MEU, fue posible gracias al análisis contextual que se realizó y que explicó cuáles fueron las bases fundacionales de la experiencia de #UsacEsPueblo. La delimitación del colectivo, gracias a la metodología del estudio de caso permitió identificar claramente los objetivos que persiguió el colectivo que fueron modificándose a lo largo del periodo, y que finalmente no logró consolidarse en un proyecto político de largo plazo, al menos con las características con las que se fundó.

La reconstrucción del fenómeno en las voces de los y las integrantes de #UsacEsPueblo, permitió conocer y analizar su dinámica organizativa, considerando los vaivenes en que se desarrolló la experiencia. Los claroscuros, las vicisitudes y los aprendizajes colectivos emanados de la experiencia quedarán como referentes recientes del movimiento universitario en la historia guatemalteca, como una fase más en la consolidación de la democracia. El simbolismo aportado en los testimonios de los y las entrevistadas enriqueció la reconstrucción histórica realizada.

Finalmente, entre el diálogo permanente entre teoría y experiencia, permitió el acercamiento hacia elementos innovadores y constitutivos de esta nueva oleada de movimientos sociales, especialmente en lo concerniente a la utilización de tecnologías de información y comunicación, pero de manera aún más específica a nuevas expresiones y ámbitos dentro de las tecnologías como las redes sociales digitales, que a partir de la difusión constante y estructurada de su mensaje, pretendían construir identidades políticas que fueran capaces de enlazarse en lo público (real) y en lo digital (virtual).

Enlazando los componentes metodológicos y teóricos, viabilizaron el análisis del caso seleccionado, con la rigurosidad científica y con la vista puesta permanentemente en el colectivo #UsacEsPueblo, a fin de conocer sus interioridades, así como esbozar algunos de sus legados para la historia nacional y para la historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Aunque el entusiasmo, objetivos e intenciones del colectivo marcaron un precedente inmediato en la historia del MEU, es innegable que no logró cristalizarse en lo que en algún momento estimaron algunos de sus integrantes, mientras que otros contemplaron la experiencia de #UsacEsPueblo como un mero paso procedimental en la rearticulación de redes de organización social.

Sin duda la experiencia de CICIG, la lucha contra la corrupción y el activar de #UsacEsPueblo, serán elementos para tener en cuenta en las reflexiones sobre el tipo de democracia que está construyéndose en Guatemala, y en otros países del istmo centroamericano, el cual deberá continuar en la discusión académica.

5.2 Recomendaciones

Sobre las bases del análisis realizado al estudio de caso de #UsacEsPueblo, en la coyuntura 2015-2018, vale la pena realizar las recomendaciones para la indagación futura sobre la composición étnica y de género del movimiento estudiantil universitario. Aunque fue un tema mencionado por algunos de los entrevistados, la visión más tradicional de los movimientos sociales aún está presente en la conceptualización e interpretación de los mismos, por lo que quizá interpretaciones y abordajes más creativos permitirían indagar algunas particularidades o elementos interesantes sobre la temática.

Asimismo, será cuestión de ampliar las perspectivas del MEU en localidades más alejadas de la Ciudad Capital de Guatemala, si bien, en el presente estudio se mencionan las vinculaciones que #UsacEsPueblo tuvo con organizaciones estudiantiles a nivel departamental, siguen dentro del patrón de la urbanidad (cabeceras departamentales), pero aun así sin mayor organización política.

La experiencia de CICIG también abrió una veta de posibilidad para el análisis, especialmente desde el enfoque sociológico, para la indagación sobre estructuras supranacionales en los ordenamientos jurídicos nacionales, sumado a la construcción discursiva que puede desarrollarse sobre conceptos como soberanía nacional.

Bibliografía

- Acevedo, Gloria Lisbeth Graterol. *De movimientos estudiantiles a la participación ciudadana: la juventud en América Latina en el siglo XX*. XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Madrid: Trama editorial, 2013.
- Agreda, Claudia, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (30 de Agosto de 2019).
- Almeida, Paul D. «Los movimientos populares contra las políticas de austeridad económica en América Latina entre 1996 y 2001.» *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 86 (2002): 177-189.
- Alonso, Luis Enrique. «Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa.» En *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales.*, de Juan Gutiérrez Juan Manuel Delgado, 225-239. Madrid: Editorial Síntesis, 1999.
- Alonzo, Mynor, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Participación en #UsacEsPueblo* (6 de Febrero de 2019).
- Ana Belén Salamanca Castro, Cristina Martín-Crespo Blanco. «EL MUESTREO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.» *Nure investigación*, nº 27 (2007).
- Andrea Murde, Jorge Cadenosso. *Ser joven en la era digital*. Chile: CEPAL, 2015.
- Aragón, Virgilio Álvarez. *Conventos, Aulas y Trincheras*. Vol. 1. Guatemala: FLACSO, 2002.
- . *La revolución que nunca fue. Un ensayo de interpretación de las jornadas cívicas de 2015*. Guatemala: Serviprensa S.A., 2016.
- Araujo, Edwin Jahir Dabroy. «Los procesos electorales en la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Un análisis crítico.» Guatemala, Mayo de 2005.
- Arriaga, Jorge, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (31 de Julio de 2019).
- Autonomía, Estudiantes por la. «El Socialista Centroamericano.» *El Socialista Centroamericano*. 5 de Mayo de 2010. <http://www.elsoca.org/index.php/americacentral/pronunciamientos/1156-guatemala-comunicado-de-los-estudiantes-por-la-autonomia-epa-de-la-universidad-de-san-carlos-de-guatemala>.
- Ballesteros, Irma Eréndida Sandoval. «Enfoque de la corrupción estructural: poder, impunidad y voz ciudadana.» *Revista Mexicana de Sociología*, 2016: 119-152.

- Blanco, Marisa Revilla. «El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido.» *Última década* (Centro de Estudios Sociales), nº 5 (1996): 1-18.
- Briones, Guillermo. *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, 2002.
- Cabria, Elsa. *Nómada*. 19 de Mayo de 2015. <https://nomada.gt/pais/por-que-pasar-de-usacespueblo-a-somospueblo-es-un-detonante/> (último acceso: 12 de Noviembre de 2019).
- Campos, Beatriz Santamarina. «Movimientos sociales: una revisión teórica y nuevas aproximaciones.» *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia* 22, nº 39 (2008): 112-131.
- Carrera, Fernando. *Nómada*. 6 de Mayo de 2016. <https://nomada.gt/cotidianidad/guatemala-fue-el-primer-pais-en-pedir-la-legalizacion-de-las-drogas/> (último acceso: 15 de Noviembre de 2019).
- Casar, María Amparo. *México: Anatomía de la corrupción*. Distrito Federal: Instituto Mexicano para la Competitividad, 2015.
- Casquette, Jesús María. «Nuevos y viejos movimientos sociales en perspectiva histórica.» *Historia política: Ideas, procesos y movimientos*, 2001: 191-216.
- Castells, Manuel. *La era de la información: economía sociedad y cultura. Volúmen II. El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1998.
- . *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen I. La Sociedad Red*. Madrid: Alianza Editorial, 1996.
- Castillo, Werner Enrique. «El movimiento estudiantil universitario y su actuación en el escenario político guatemalteco durante el período 1980-2000.» Guatemala, Abril de 2005.
- Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala. *www.cicig.org*. 16 de octubre de 2017. <http://www.cicig.org/index.php?page=mandato> (último acceso: 16 de octubre de 2017).
- Constitución Política de Guatemala. «Constitución Política de Guatemala.» Guatemala, 31 de mayo de 1985.
- CPR-Urbana. *Declaración II Asamblea Social y Popular*. Guatemala, 4 de Junio de 2015.
- Dabroy, Jahir, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (2 de Agosto de 2019).
- Departamento de Registro y Estadística-USAC. *Avance Estadístico No. 03-2018*. Registro de inscripciones, Guatemala: USAC, 2018.

- Diani, Mario. «Revisando el concepto de movimiento social.» *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales.*, nº 29 (2015): 1-16.
- Doninelli, Factor Méndez. «AEU, 97 años después.» *La Hora*, 10 de Febrero de 2017: 15.
- Feixa, Carles. «Generación XX Teoría sobre la juventud en la era contemporánea.» *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales* 4, nº 2 (2006): 1-18.
- Feixa, Carles, y Jordi Nofre. «Culturas juveniles.» *Sociopedía.isa*, 2012: 1-20.
- Ferrer, Fabiana Espíndola. «Jovenes movilizados en un América Latina en movimiento.» En *Jóvenes en movimientos. Experiencias y sentidos de las movilizaciones en la América Latina contemporánea*, de Fabiana Espíndola Ferrer (coordinadora), 317. Buenos Aires: CLACSO, 2016.
- Flores, Paula, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (17 de Agosto de 2019).
- . «El legado de EPA al movimiento estudiantil.» *La Cuerda*, Diciembre de 2017: 14.
- Frente Nacional de Lucha. «Estamos de Frente.» *Estamos de Frente*. 10 de agosto de 2010. <http://estamosdefrente.blogspot.com/2010/08/> (último acceso: 27 de Noviembre de 2017).
- García, Lenina, entrevista de Marcelo Colussi. *Entrevista a Lenina García, Secretaria General de la AEU, Guatemala: "Queremos que la población pueda volver a confiar en el movimiento estudiantil"* (13 de Marzo de 2018).
- Garrido, Libertad, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Participación en #UsacEsPueblo* (25 de Septiembre de 2019).
- Gemmell, Marco Antonio Sagastume. *Síntesis Histórica-Universidad de San Carlos*. Guatemala: Universitaria, 2013.
- Gil, Ángeles Rubio. «El caso spanish revolution.» *Telos. Cuadernos de Comunicación e innovación* (Fundación Telefónica), Octubre-diciembre 2012: 106-115.
- Gómez, Luis. E. «1968. Demografía y movimientos estudiantiles.» *Papeles de población*, nº 85 (2014): 251-291.
- González Gramajo, Walter Alejandro. «La participación política de la juventud: un análisis comparado en dos espacios diferenciados urbano-rural.» Tesis Final de Graduación, Guatemala, 2011.
- González, Mariano. «El movimiento estudiantil universitario sancarlista en los años noventa.» *Eutopía*, 2017: 49-94.

- Goyri, Víctor Martínez Bullé. «¿Todos somos corruptos? El problema es ético, no jurídico.» En *¿Cómo combatir la corrupción?*, de Francisco Ibarra, Imer Flores. Pedro Salazar, 231. Ciudad de México: Instituto de investigaciones jurídicas, 2018.
- Iglesias, Esteban. «Perspectivas de los movimientos sociales y la problemática del Estado: las formas del cambio socio-político a fines del siglo XX.» *Revista de ciencias Sociales (Cr)* (Universidad de Costa Rica) II, nº 152 (2016): 27-36.
- Ixchú, Lucía. «De las aulas universitarias a las calles: Construyendo la historia. .» En *La Fuerza de las Plazas.*, de Regina Solís Miranda, 326. Guatemala: Friedrich Ebert Stiftung, 2016.
- Ixchú, Lucía, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Participación en #UsacEsPueblo* (20 de Septiembre de 2019).
- Jasper, James M. «¿De la estructura a la acción? La teoría de los movimientos sociales después de los grandes paradigmas.» *Sociológica*, nº 75 (Enero-Abril 2012): 7-48.
- Jeffrey Juris, Inés Pereira, Carles Feixa. «La globalización alternativa y los "novísimos" movimientos sociales.» *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle* (Universidad La Salle) 10, nº 37 (Enero-junio 2012): 23-39.
- Laura Díaz-Bravo, Uri Torruco-García, Mildred Martínez-Hernández, Margarita Varela-Ruiz. «La entrevista, recurso flexible y dinámico.» *Investigación en Educación Médica* 2, nº 7 (Julio-Septiembre 2013): 162-167.
- Lemus, Jonatán. «El despertar ciudadano, ¿una pesadilla para la democracia?» *El Periódico*, 10 de Enero de 2016: 2-3.
- León, Josué. *Prensa Libre*. 15 de Mayo de 2015.
<https://www.prensalibre.com/ciudades/quiche/redes-sociales-desaprueban-campaa-de-simpatizantes-del-partido-lider/> (último acceso: 10 de Noviembre de 2019).
- Libre, Prensa. *Prensa Libre*. 03 de Septiembre de 2015.
<https://www.prensalibre.com/guatemala/decision-libre-2015/jimmy-morales-gana-terreno-en-areas-urbanas-de-capital-e-interior/> (último acceso: 10 de Noviembre de 2019).
- Marroquín, Gonzalo. *Crónica*. 17 de Julio de 2015. <https://cronica.com.gt/2015/07/tres-comisionados-una-cicig/> (último acceso: 12 de Noviembre de 2019).
- Marsiske, Renate. *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, 2017.

- Martínez, Carlos Reta. «Consideraciones sobre corrupción y corrupción administrativa.» En *¿Cómo combatir la corrupción?*, de Francisco Ibarra, Imer Flores Pedro Salazar, 231. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018.
- Martínez, Helena Martínez. «Ciberactivismo y movimientos sociales urbanos contemporáneos. Un mapa de la investigación en España.» *Investigar la Comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*. Segovia: Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación, 2013. 447-458.
- Martínez-Nicolás, Manuel. «De la brecha digital a la brecha cívica. Acceso a las tecnologías de la comunicación y participación ciudadana en la vida pública.» *Telos*, 2011: 1-14.
- Mas, Jorge Rovira. «Transición a la democracia y su consolidación en centroamérica. Un enfoque para su análisis.» *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 2002: 9-56.
- Melucci, Alberto. «The Symbolic Challenge of Contemporary Movements.» *Social Research* 52, nº 4 (1985): 789-816.
- Menéndez, María Cristina. «Las redes sociales y su efecto político. ¿Nuevas Fuenteovejunas digitales?» *Telos. Cuadernos Comunicación e Innovación* (Fundación Telefónica), Octubre-diciembre 2011: 74-83.
- Monroy, Cindy Lorena, Diana Castillo, Natalia Corredor, y Johana Rivera Izquierdo. *Aportes del movimiento estudiantil a los procesos de movilización social en Colombia*. Seminario de trabajo, Bogotá: Universidad de la Salle, 2014.
- Morales, Joel, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Participación en #UsacEsPueblo* (28 de Agosto de 2019).
- Navas, Antonio, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (29 de Agosto de 2019).
- Norte, Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo. *BID mejorando vidas*. 2019. <https://www.iadb.org/es/alianza-para-la-prosperidad/situacion-y-principales-desafios-de-desarrollo> (último acceso: 12 de Noviembre de 2019).
- Ordóñez, José Carlos, entrevista de Luis Fernando Gonzales. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (31 de Julio de 2019).
- Puerta, Ayder Berrío. «La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci.» *Estudios políticos*, nº 29 (julio-diciembre 2006): 219-236.

- Puig, Salvador Martí i. «Universidad de Salamanca.» 2008.
<https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>.
- Rabasa Gamboa, Emilio. *De súbditos a ciudadanos: sentido y razón de la participación política*. México: Miguel Ángel Porrúa, 1994.
- Rangel, Pablo, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (22 de Agosto de 2019).
- Reguillo, Rossana. «Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión.» *Revista Brasileira de Educação*, nº 23 (2003): 103-118.
- Rodríguez, Ernesto. *Movimientos juveniles en América Latina y el Caribe: entre la tradición y la innovación*. Lima: Secretaría Nacional de la Juventud, 2013.
- Rogelio, Fernando, entrevista de Luis Fernando Gonzales. *Participación en #UsacEsPueblo* (27 de Agosto de 2019).
- Rollón, María Luis Ramos. «La dimensión política de los movimientos sociales: algunos problemas conceptuales.» *Revista española de investigaciones sociológicas*, nº 79 (1997): 247-266.
- Romo, Andrés Donoso. «Movimientos estudiantiles universitarios en la época contemporánea de América Latina: elementos para pensar un modelo de aproximación histórica.» En *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, de Renate Marsiske, 57-84. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, 2017.
- Ruiz, Oscar Aguilera. *Generaciones: movimientos juveniles, políticas de la identidad y disputas por la visibilidad en el Chile neoliberal*. Documentos de trabajo, Buenos Aires: CLACSO, 2014.
- Sampieri, Roberto Hernández. *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill, 2014.
- Sánchez, José Aranda. «El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales.» Editado por Universidad Autónoma del Estado de México. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales* 7, nº 21 (2000): 224-250.
- Santizo, Juan Carlos Chavarría. «La Juventud en Guatemala: Su Organización Política Como respuesta a la Represión del Estado Guatemalteco (período 1970-1990).» Guatemala, Noviembre de 2003.
- Sergio Alfaro Díaz, Víctor Manuel Mendoza, Cecilia Porras Morales. «Una guía para la elaboración de estudios de caso.» *Razón y palabra*, 2011: 5-30.

- Sergio Morales, Claudia Palma. *Prensa Libre*. 9 de Mayo de 2014.
<https://www.prensalibre.com/guatemala/preisente-nombrara-nuevo-fiscal-general-0-1135086685/> (último acceso: 10 de Noviembre de 2019).
- Silvestre, Julia, entrevista de Luis Fernando Gonzales. *Participación en #UsacEsPueblo* (15 de Agosto de 2019).
- Tarrow, Sidney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial S.A., 1997.
- Tejada, Ricardo Sáenz de. «#Usac Es Pueblo.» *Revista Análisis de la Realidad Nacional*, 2015: 13-19.
- Tejada, Ricardo Sáenz de, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Experiencia de #UsacEsPueblo* (24 de Septiembre de 2019).
- Tejada, Ricardo Saézn de, entrevista de Ángel Mazariegos Rivas. *Ricardo Sáenz de Tejada: "En el conflicto está la esencia de los movimientos sociales"* (4 de Noviembre de 2018).
- Tilly, Charles. *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Editorial Crítica, 2010.
- Tonon, Graciela. «La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación.» En *Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa*, de Graciela Tonon, 47-68. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza, 2008.
- Torres-Rivas, Edelberto. *Centroamérica: entre revoluciones y democracia*. Bogotá: CLACSO, 2008.
- Torres-Rivas, Edelberto. «Guatemala: la corrupción como crisis de gobierno.» *Nueva Sociedad*, 2015: 4-15.
- . *La piel de centroamérica. Una visión epidérmica de setenta y cinco años de su historia*. . San José: FLACSO, 2007.
- Torres-Rivas, Edelberto. «Las democracias malas de Centroamérica.» *Nueva Sociedad*, 2010: 52-66.
- . *Revoluciones sin cambios revolucionarios*. Guatemala: F&G Editores, 2011.
- Touraine, Alain. *¿Como salir del liberalismo?* México: Paidós Mexicana, 1999.
- Ulate, Allen Cordero. «United Nations Public Administratio Network.» S.f.
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027255.pdf>
 (último acceso: 25 de Octubre de 2018).
- Unidas, Organización de Naciones. «Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción.» Nueva York: ONU, 2004.

- Véliz, Rodrigo. «¿Esto apenas empieza? Las Raíces de la Crisis Política Guatemalteca.» En *La fuerza de las plazas*, de Regina Solís Miranda (comp), 155-199. Guatemala: Fundación Friedrich Ebert, 2016.
- Ventura, Luis, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Participación en #UsacEsPueblo* (28 de Agosto de 2019).
- Villa, Fernando Gil. *La cultura de la corrupción*. Madrid: Maia Ediciones, 2008.
- Vommaro, Pablo. «Balance crítico y perspectivas acerca de los estudios sobre juventudes y participación política en la Argentina (1960-2012).» *Sudamérica*, nº 2 (2013): 91-130.
- Vommaro, Pablo. «La disputa por lo público en América Latina. Las juventudes en las protestas y en la construcción de lo común.» *Nueva Sociedad*, nº 251 (2014): 55-69.
- Wainstein, Mario. *La corrupción. Un tema para investigar*. Proyecto de investigación, Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas-Universidad de Buenos Aires, 2003.
- Wer, Gabriel. «Sentí Guatemala.» En *La Fuerza de las Plazas*, de Regina Solís Miranda, 326. Guatemala: Friedrich Ebert Stiftung, 2016.
- Xinico, Sandra, Sergio García, y Alejandro Mejía, entrevista de Marcelo Colussi. *Guatemala: entrevista a la agrupación Estudiantes por la Autonomía -EPA- La universidad pública está en huelga: "Nuestra lucha es contra la privatización de la educación superior"* (4 de Septiembre de 2010).
- Yacuzzi, Enrique. *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación*. Serie Documentos de trabajo, Universidad del CEMA, 2005.
- Yagenova, Simona Violetta. *Teoría de los movimientos sociales: recorrido histórico y debates actuales*. Guatemala: FLACSO, 2016.
- Zapeta, Kanek, entrevista de Luis Fernando Gonzales López. *Participación en #UsacEsPueblo* (19 de Septiembre de 2019).
- Zibechi, Raúl. *Movimientos sociales en América Latina. El "mundo otro" en movimiento*. Colombia: Desde abajo, 2018.

Anexos

a) Matriz de Sistematización de datos Líderes de la agrupación

Objetivo	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4	Informante 5	Informante 6	Informante 7	Informante 8
<p>Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.</p> <p>Participación Organización previa sentimiento</p>	<p>- <u>participar en aquellos espacios que tengan implicaciones</u> o que marcan ciertas diferencias.</p> <p>- la verdad es que fue algo bastante particular porque ya había existido muchos <u>casos de corrupción...</u></p> <p>- creemos que es el momento para que el <u>movimiento estudiantil vuelva a nacer.</u></p> <p>-en 2014 se planteó una alternativa a lo que era en aquel entonces el honorable comité...#UsacEsPueblo nace de 3 unidades académicas, que son <u>arquitectura, ciencia política y agronomía.</u></p> <p>-Primero la <u>indignación</u>, era algo que dijimos.</p> <p>-en ciertos lugares de los departamentos que ellos se lamentaban mucho por no salir a las calles, pero porque o sea, o <u>no tenían como la orientación...</u></p> <p>-no existía una <u>verdadera articulación</u> del movimiento estudiantil...</p>	<p>-es una participación, creo que, hasta el momento <u>de resistencia...</u></p> <p>-muchos <u>nos metimos a la universidad con la idea de participar</u> políticamente.</p> <p>-era una excepción que después de una democracia incipiente, caída, pues <u>ganará un ex militar.</u></p> <p>-cuando se destapa esto sí fue así como, aquí <u>hay una oportunidad.</u></p> <p>-<u>había mucha desconfianza.</u></p> <p>-era mejor que salieran ante <u>una consigna sancarlista.</u></p> <p>-nuestra participación política siempre tuvo como <u>punto de partida el Comité de Huelga.</u></p> <p>- los comités de huelga <u>son violentos</u> de algún modo, muchos comités de huelga</p>	<p>-participar políticamente es <u>ejercer mi ciudadanía</u> como guatemalteca, como mujer, como mestiza.</p> <p>- el sentir general era de <u>mucha indignación.</u></p> <p>-Tal punto de indignación que los Comités <u>se unieron para hablar.</u></p> <p>- al finalizar la lectura se <u>quitaron la capucha.</u> Y para mí ese fue uno de los actos simbólicos que marcaron lo que sucedió en 2015, el decir, <u>ya no tenemos miedo.</u></p> <p>- lo que más les dio <u>credibilidad</u> a esa convocatoria, fue ver a estudiantes <u>quitándose la capucha.</u></p> <p>- la rabia y el furor de la gente, para mí <u>2015 fue una especie de catarsis colectiva,</u> toda la gente llegaba a la plaza a vomitar allí todo lo que le</p>	<p>-participar políticamente es <u>poder estar en los espacios de toma de decisión.</u></p> <p>- yo participé en el <u>comité de huelga alternativo</u> de la escuela de ciencia política.</p> <p>- tratando de dejar <u>prácticas de violencia,</u> de extorsión, de agresiones.</p> <p>- en los años 90 y en el primer decenio de los 2000, <u>se venían dando prácticas muy violentas.</u></p> <p>- los primeros casos "La Línea", sobre todo, que fue el que <u>detonó toda la movilización</u> en el país.</p> <p>- la <u>indignación fue un sentimiento</u> que desbordó las movilizaciones.</p> <p>- nunca compartí el discurso de la <u>corrupción</u> como el origen de los males del país, sino yo lo veo <u>más como un síntoma.</u></p>	<p>- participar políticamente <u>es involucrarse.</u></p> <p>- Estuve en el <u>comité de huelga.</u></p> <p>- había gente que tal vez no tenía <u>tanta conciencia,</u> pero que al escuchar de que se estaba tratando y todo esto, como que creaban <u>un poquito más de interés.</u></p> <p>- en el 2014 como estábamos en diseño gráfico estábamos armando una campaña para ver <u>¿Cómo hacer caer a Otto Pérez?</u></p> <p>-no había una <u>asociación de estudiantes</u> que representará o que se moviera.</p> <p>- primera reunión se hizo con comités de huelga, <u>derecho, agronomía, ciencia política, diseño gráfico.</u></p> <p>- eran grupos muy grandes, muy fuertes, <u>muy violentos.</u></p> <p>- dentro de eso fue que nació</p>	<p>-participar políticamente <u>es ser sujeta de mi historia,</u> es usar mi propia voz</p> <p>- soy una mujer <u>indígena Quiché,</u> de Totonicapán, que me involucré en el movimiento a los 22.</p> <p>-Centro Universitario de Occidente, allí el movimiento estudiantil estaba <u>profundamente cooptado.</u></p> <p>- tampoco fui muy afín al tema de la <u>capucha y del pasamontañas.</u></p> <p>- en junio del 2012, con un grupo hablamos de la importancia de <u>recuperar la AEU.</u></p> <p>-varios de ellos habían estado en la toma de <u>EPA, de 2010.</u></p> <p>- se conformó el "7812", porque el <u>78 fue la AEU</u> de Oliverio, y el 2012 era el año con el que nosotros</p>	<p>- creo que política es algo que todos hacemos <u>todo el tiempo.</u></p> <p>- desde los 16 años tuve experiencias de <u>organización estudiantil,</u> en educación media.</p> <p>-Al entrar a USAC ya participaba como miembro de la comisión de cultura de la <u>Asociación de Estudiantes</u> de Agronomía.</p> <p>-era raro que la embajada <u>Estados Unidos</u> estuviera <u>de frente</u> en las declaraciones <u>anticorrupción.</u></p> <p>-#UsacEsPueblo <u>ya se estaba organizando</u> y derivado de la asamblea pues el comité nos abre un espacio.</p> <p>- un denominador común, es la <u>desconfianza</u> entre estudiantes, eso creo que es una <u>herencia de la guerra.</u></p> <p>-empieza la CICIG y</p>	<p>-Es ejercer <u>influencia.</u></p> <p>-Más allá de una plataforma, queríamos un <u>semillero.</u></p> <p>- canalizar la <u>indignación</u> generalizada de una <u>comunidad,</u> de las pocas que sobreviven con <u>una identidad fuerte</u> dentro de la ciudad Guatemala.</p> <p>- es <u>parte de un proceso</u> que tenía que detonar en algún momento, pero que nadie se imaginó que fuera a hacerlo con <u>tanta fuerza.</u></p> <p>-primer lugar el <u>debilitamiento de la estructura organizada</u> por el bien común, por causas sociales, y en segundo lugar, el <u>acaparamiento de estructuras verticales pusilánimes,</u> que sólo piensan en enriquecimiento.</p>

		<p>son violentos. - entre alguna borrachera, que surge como el nombre de #UsacEsPueblo. -teníamos el movimiento de España el 15M va vos, <u>qué es un hashtag 15 M.</u> -la identidad sancarlista, sí creo que la identidad... <u>parte de la identidad es el antimilitarismo.</u> - yo considero que la <u>pasividad del movimiento</u> estudiantil por mucho tiempo y el hecho de que había <u>un general en el poder.</u> - <u>Hartazgo...</u>ajá, de la gente, y deciden <u>movilizarse.</u> - antes de #UsacEsPueblo, está <u>toda la década de los 90</u> que es como <u>oscura.</u> - logramos bajar ese mito un poco a la realidad, entender que <u>el movimiento estudiantil tiene carencias.</u></p>	<p>cansaba. - en 2015 hubieron <u>rupturas</u> en las formas de hacer las cosas dentro del movimiento estudiantil. -el lema #UsacEsPueblo era también un <u>reconocimiento</u> y un desafío al lema de que <u>el estudiante es privilegiado.</u> -#UsacEsPueblo fue mi <u>oportunidad para empezar</u> de nuevo después de un momento en que había construido pues las había perdido. - los espacios de discusión, debate y toma de decisión son <u>muy violentos, porque heredamos la guerra.</u> - cualquier persona de nuestra generación que <u>no vivió la guerra pero heredó sus traumas.</u></p>	<p>- las estructuras, ahí de poder, oscuras, empiezan a operar y accionar, lo que se le llamó, "<u>el pacto de corruptos</u>". - el impacto <u>sólo generó indignación,</u> pero no generó la necesidad de organizarse. - la indignación solamente genera aglomeración, y la <u>aglomeración no necesariamente es organización.</u> - ya con #UsacEsPueblo se empiezan a retirar varios comités de huelga, que tradicionalmente han sido violentos. - el no actuar, daba a entender o denotaba que <u>yo soy parte de esa corrupción.</u> - EPA, que fue una previa a #UsacEsPueblo, fue como la mayor referencia que se tuvo.</p>	<p>#UsacEsPueblo, y fue bien difícil porque obviamente venían de una <u>cultura muy violenta.</u> - habíamos mucha gente dispersa con buenas intenciones, éramos como <u>pólvora, esperando el chispazo.</u> - esa <u>base ya organizada</u> sirvió mucho porque estás juntando gente. - pero quizá la <u>bandera de la lucha contra la corrupción</u> fue también lo que aglutinó e <u>indignaba.</u></p>	<p>soñamos recuperar la AEU. - en ese contexto es la <u>masacre del 4 de octubre en la Cumbre Alaska del 2012.</u> - <u>En octubre del 2012,</u> después de esto el "7812" fue invitado por "H.I.J.O.S Guatemala" para hacer un plantó - <u>dejé el movimiento estudiantil,</u> me involucro también a La comuna, que era un proyecto de comité cívico para la ciudad de Guatemala - el movimiento estudiantil te <u>permite construir, te permite aprender y te permite equivocarte</u> dentro de él. - la <u>CICIG,</u> es muy importante en la historia reciente del país. - que si despertó la <u>indignación</u> de la gente. - hubo <u>indignación,</u> hubo <u>molestia</u> y el movimiento universitario sancarlista es hermoso porque <u>es masivo, y es multitudinario.</u></p>	<p>el MP a acusar a un <u>ex militar genocida,</u> le nace la espinita de luchar por el pueblo, y se necesitaba un <u>punto de articulación,</u> se necesitaba <u>un espacio encuentro.</u> - Era la <u>indignación</u> mezclada con la <u>identidad.</u> - se buscaba era poner filtros para que <u>no fuera cooptado</u> el movimiento, es era el principal <u>miedo.</u> - después de los primeros tres meses empieza a <u>ser más institucional,</u> ya dejan entrar a Luis Ventura, como presidente de Agronomía, a Lucía Ixchú, como representante del CSU de Arquitectura.</p>	
<p>Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el</p>	<p>- nosotros lo que queríamos hacer era <u>verlo nacer otra vez,</u> o sea, de que la juventud <u>saliera a las calles.</u> - si queríamos que el movimiento estudiantil se volviera a <u>levantar,</u> porque era ya <u>demasiado tiempo.</u></p>	<p>- como que la <u>identidad estaba a la baja</u> va vos, <u>no había como ese orgullo</u> va vos, y creo que aquí había la oportunidad, otra vez, de <u>demonstrar lo que era la movilización</u></p>	<p>-#UsacEsPueblo surge como una <u>expresión orgánica del movimiento estudiantil</u> para denunciar la corrupción. - ¿cómo era posible que fuéramos capaces de botar a</p>	<p>-2016-2017, se empezó pues como producto de todos estos aires <u>de anticorrupción,</u> de transformar las instituciones, de recuperar los espacios perdidos por la ciudadanía,</p>	<p>- al principio lo que se quería <u>era sacar a Otto Pérez,</u> -la parte de no tener la asociación daba esa esperanza de decir, si cae Otto Pérez, esa misma <u>energía</u> puede tal vez hacernos</p>	<p>- lo único que se estaba haciendo era <u>luchar</u> por el país, <u>pedir la renuncia</u> de los funcionarios, y que queríamos que la <u>universidad se volcará.</u> - quedaron claros en la primera</p>	<p>- a un inició el <u>objetivo era la renuncia</u> de Roxana Baldetti pero no se decía, no era claro, sino que era sólo en <u>apoyo a lo que está haciendo la CICIG</u> y el MP, <u>no había como un norte.</u></p>	<p>-Pero principalmente #UsacEsPueblo, <u>si se formó esa identidad,</u> se apropió, pero no se formaron redes sólidas, se formaron <u>redes un poco más fluctuantes.</u></p>

<p>período indicado.</p>	<p>-iyo nunca vi objetivos claros! es también esa parte de la espontaneidad del movimiento. - era salgamos en las calles porque queremos sacar a Roxana y a Otto Pérez. - queríamos ver florecer a Guatemala, y era a través de la movilización social, todo ese romanticismo fue lo que nos impulsó. - era luchar no tanto ni por mí, ni por mis compañeros, ni por mis papás sino por las generaciones que vienen atrás mío. - Y comenzaron a escribir con respecto al movimiento del 2015, incitaban a sus alumnos a participar. - recobró esa idea de que "las calles son nuestras", la gente le fue perdiendo el miedo a venir y manifestarse. -#UsacEsPueblo logró despertar, por así decirlo, a la gente, logró que también el estudiantado se organizará mejor manera, y creo que el mayor ejemplo de esa organización fue la recuperación de la AEU del 2017. - sin #UsacEsPueblo no se hubieran logrado, porque fue gracias a esto, a la pérdida del miedo más que todo. - gracias a esto tenemos una asociación de estudiantes universitarios que... puede ser todo lo que sea... pero ya hay un</p>	<p>estudiantil universitaria. - Yo recuerdo que desde el principio estaba la idea de la renuncia va, de la de la renuncia y del procesamiento de las personas vinculadas. - nosotros si consideramos que esta coyuntura no daba para mucho, en cuanto a que había que... apostarle a la reestructuración del movimiento estudiantil. - Pero sí había una línea que quería... pues hacer la revolución. - las leyes todo esto son empujados a cambiar cuando hay movimientos sociales. - va al final te das cuenta que salimos de Otto Pérez Molina y pues la sociedad vota por Jimmy Morales y después ahora caemos con Giammattei. - yo creo que al final optar por la vía pacífica fue la mejor opción. - creo que logró hacer tambalear algunas estructuras, creo que el mayor logro concreto es... digamos la vuelta a la vida democrática de la AEU y del movimiento estudiantil. - el establecimiento de redes con gente</p>	<p>un presidente y una vicepresidenta y no recuperar nuestros espacios primarios, nuestros espacios vitales? - antes de 2015, el recuperar la AEU fue un deseo colectivo que quisimos intentar. - recuperar la AEU que se cooptó la AEU, lo que pasa es que las condiciones no se habían dado, hasta 2016. -El objetivo de #UsacEsPueblo luego de 2015 se convirtió en recuperar la Universidad en su función social. -UsacEsPueblo significó esa oportunidad de hacer algo que trascendiera, y no por ego, sino por... conocerme o saberme parte de una colectividad. - ayudar a la transición de ser movimiento a ser un proyecto político sostenible. - nuestro desafío como generación es crear otras formas de acción política que no responda a esa violencia contrainsurgente. - En #UsacEsPueblo estamos cansados de la muerte, no queremos más</p>	<p>pues se lograron dar las condiciones para poder recuperar la AEU. - el mayor aporte que tuvo #UsacEsPueblo dentro del movimiento estudiantil, porque entonces ya abre la brecha para que el movimiento estudiantil deje de pensar que solo es medidas de hecho. - se empieza a visualizar que en la organización estudiantil también hay que tener la capacidad de poder dialogar con otros actores políticos. - la recuperación de la AEU, porque creo yo que eso fue lo más valioso que pudo haber dejado #UsacEsPueblo. - el segundo momento de #UsacEsPueblo, de poder generar las condiciones para plantear propuestas, propuestas reales y alcanzables. - otros los logros más importantes que tuvo #UsacEsPueblo reencontrarnos... ya de manera articulada con organizaciones. -¿Cómo volver a recuperar ese... esa... ese lazo, esa articulación o ese contacto con el sector estudiantil del nivel medio?</p>	<p>recuperar la AEU. - pero base de la plataforma de #UsacEsPueblo se organizó para recuperar esa asociación. - permitió ser ese canal para denunciar, para hacer presión, para demostrar mi descontento, para hacer propuestas, para cambiar las cosas. - Estamos limpiando el nombre de la Usac, estamos recuperando la esperanza la población, estamos recuperando la esperanza del movimiento estudiantil. - el primer logro fue el poder haber trabajado con diferentes unidades académica, el haber logrado esa alianza. - cuando nos veían pasar y decían "este es el estudiantado que estábamos esperando, este al estudiantado que esperábamos, que recordamos, que añoramos, que el pueblo necesita"</p>	<p>manifestación, que era la lucha contra la corrupción, y que tenía ciertos acuerdos como de convivencia de no capucha, no alcohol. -#UsacEsPueblo se convierte en esa plataforma, que me permite a mí y justamente hacer eso denunciar, hablar.</p>	<p>- Nos agarró en el aire, era coyuntural. - Buscábamos que la universidad, en pleno, se manifestará, o sea, creíamos que la universidad en pleno tenía una deuda con el pueblo de Guatemala. - es que primero renuncia a Roxana Baldetti, después Otto Pérez Molina, se van a la cárcel y todo lo demás. Estábamos muy empoderados, y allí decíamos "muchá y ahora ¿qué hacemos?" - creo que ha sido un movimiento innovador, un movimiento que ha roto los dogmas, el conservadurismo, la expresión estudiantil. -Logramos junto a miles de guatemaltecos, la renuncia de Roxana Baldetti, logramos la renuncia de Otto Pérez Molina, logramos la presión necesaria para cierta reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, logramos incidir en las reformas al sector justicia. - logramos articularnos con sectores que nunca antes hubiera sido posible. - logramos dar nuestro aporte a la recuperación de la AEU.</p>	<p>-También coyunturales, que simplemente se activan cuando es necesario, cada vez que hay un problema a nivel nacional o algo así. - es un concepto institucional y es una visión ideológica de que la Usac tiene que estar al lado de pueblo. - hay personas que me dicen quizá #UsacEsPueblo es la reserva moral de la universidad, no es la idea, pero nos sirve. - yo te puedo decir que tan cercano fue el proceso de AEU, la secretaria general y la secretaria de finanzas son parte de #UsacEsPueblo. - en este momento el sostenimiento político de la máxima institución del gremio. -#UsacEsPueblo si tienen peso moral suficiente como para que una autoridad corrupta no la ataque, sino ataque a individuos. - una confianza y una apertura que hemos desarrollado a partir de entender que la desconfianza es algo naturalizado en nuestra sociedad. - nos demostró que teníamos que articular y la manera de forma muy natural que podamos, fue más parecido a la</p>
--------------------------	---	--	--	---	---	--	---	---

	<p><u>espacio de verdadera representación</u> estudiantil.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nos <u>limitamos</u> completamente, a ver que todo se consolidará con la <u>renuncia del binomio presidencial</u>. - Yo creo que #UsacEsPueblo, a cómo se planteó en un principio, <u>era una marca</u>. 	<p>que antes no nos hablábamos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - en los siguientes años al 2015, comenzó a <u>crecer el número</u> de estudiantes de Ciencia Política. - partiendo del movimiento estudiantil, yo creo que nuestro mayor aporte será, el <u>construir un movimiento social urbano</u>. 	<p>muerte, <u>nos queremos vivas, nos queremos vivos</u>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - para mí significó un antecedente muy importante en la <u>revitalización del Movimiento</u> Estudiantil. - un trabajo de articulación, de acercar a las diferentes organizaciones estudiantiles que... propiciamos el <u>acercamiento, la articulación, el diálogo</u>. 	<p>Porque históricamente siempre los universitarios con nivel medio habían estado de la mano.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Tal vez los logros más importantes fue <u>responder al momento que estaba ocurriendo</u>, o sea, tener una postura digna de la historia, movilizar a la institución Universitaria. - yo creo que #UsacEsPueblo lo único que hizo en realidad fue <u>empezar un nuevo ciclo</u>. 	<p>creación una comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - hay un proyecto, a través de El Colectivo, El Colectivo es nuestro espacio, nuestro rostro bonito y bien maquillado para <u>trabajar con el estudiante</u> desde un acompañamiento técnico.
<p>Explicar la estrategia organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política</p>	<ul style="list-style-type: none"> - los sábados se instalaron como los <u>sábados de protesta</u>, así como se instalaron los jueves de CIGIG, estaban los sábados de protesta, era como que "¿muchá el sábado qué hacemos?". - el <u>himno</u> era algo bastante característico dentro de estas marchas o estos plantones. - no había <u>mayor planificación</u> para para convocar- - la <u>articulación</u> de #UsacEsPueblo y otros grupos va, y otras personas. - el <u>salir a las calles</u> ya lo considerábamos como participación política. - muchos docente les decían a sus alumnos de <u>que participarán</u> dentro de las marchas, dentro de las convocatorias. - la que más se destaca es la del 27A, el <u>gran paro nacional</u>... eso se estuvo planeando... 	<ul style="list-style-type: none"> - siempre había como un <u>grupo de gente</u> más cercana con los que nos juntábamos. - entonces este momento creo que nos da la chance de un <u>poco experimentación</u>. - <u>creo que no la hubiéramos tenido si no se desatan estos casos</u>. - pero sí a través de presión, porque yo creo que el <u>Rector</u> tampoco era que se imaginara apoyando movimientos estudiantiles, y mucho menos <u>yéndose contra el gobierno</u>. - Lucía Ixchiú jugó allí un papel importantísimo, al igual que Luis Ventura, que estuvieron allí y que lograron <u>acercarse, hablar</u> y al final lograr que <u>el Rector</u> también se sumara a las movilizaciones, 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>aliarnos con las universidades privadas</u>. - Luego se suma Lucía Ixchiú como representante estudiantil ante CSU en 2015, que ella fue una persona <u>clave por el trabajo de lobby y cabildeo político</u>. - para las diferentes acciones se tuvo que hacer un cabildeo desde #UsacEsPueblo para que la USAC se <u>sumara a las demandas populares</u>. - sabíamos que todo movimiento, si bien es <u>transversal es temporal</u>. - Tenemos que aprovechar lo que tenemos, para <u>construir institucionalidad, y esa institucionalidad</u>. - mi trabajo fue un trabajo de hormiga, <u>acompañar a las</u> 	<ul style="list-style-type: none"> - así es cómo <u>empiezan a retirar</u>, y la excusa de muchos de ellos es porque #UsacEsPueblo no participó en algunas actividades convocadas por la <u>embajada Estados Unidos</u>. - #UsacEsPueblo pues sufre esa transformación radical, de que ya empieza a asumir <u>discursos más coherentes</u>. - empieza a ganar al <u>reconocimiento frente</u> a otros actores - Obviamente eso no fue bien visto por mucho de los compañeros, porque entonces ya se empezaba a manejar el tema de que <u>se vendieron</u>. - la universidad no entendiéndola como los estudiantes sino la universidad como conjunto, <u>docentes, autoridades</u> y 	<ul style="list-style-type: none"> - yo creo que, sin la <u>intervención de las mujeres</u> dentro de #UsacEsPueblo, #UsacEsPueblo no sería lo que es hoy. - ya para el día de hoy la toma <u>decisiones es horizontal</u>. - vengo a una parte súper hermosa, <u>colectiva, donde no respetamos un montón</u>, claro nos criticamos y nos decimos las cosas duras y cómo son. - veo armonía, veo <u>complicidad, integración</u> totalmente y toda esa diversidad. - a estas manifestaciones <u>no venís a tomar</u>, o hacemos las cosas bien, o no las hagamos. - literal <u>un despertar dentro la universidad</u>, luego de 17 años de miedo, silencio, represión interna. 	<ul style="list-style-type: none"> - muchas de las cosas más <u>importantes que se han gestado</u> dentro del país han sido <u>dentro del movimiento estudiantil</u>. - <u>la mirada del movimiento estudiantil debe ser intergeneracional</u>, porque si nosotros como #UsacEsPueblo, sin EPA, tampoco estaríamos, EPA sin el bloque no estaría, y el bloque y así. - le entré un poco a hacer un poco de lobby para ellos, gracias e ello se tuvo la <u>incidencia a nivel nacional</u>. - <u>fuimos a todos los centros regionales que se pudo ir</u>, hicimos que el CSU sacará comunicados, muchas de las cosas que pasaron en el 2015 no sucedieron porque la 	<ul style="list-style-type: none"> - el círculo el de los <u>fundadores</u> que eran los que en realidad <u>tenían al final de cuentas la última palabra</u> de lo que sucedía, y eso era la dinámica <u>en un inicio</u>. - <u>había mucho miedo</u>, Guatemala es el país del miedo, entonces, eso <u>teníamos que garantizarlo</u>, que la <u>gente tuviera condiciones para poder salir</u> y que esto fuera masivo. - #UsacEsPueblo era <u>una oportunidad, era una plataforma</u>, era un espacio de liderazgo, de articulación. - No, <u>hubo una fragmentación todo el tiempo</u>, o sea, era un estira y encoge. <u>-se volvió un ciclo</u>, un ciclo, de semana a semana. - Pues muchas decisiones venían de... de... las 	<ul style="list-style-type: none"> - nosotros <u>lo concebimos como un movimiento conceptual</u>, que puede llegar a estudiantes, a profesores, a profesionales no docentes. - <u>fuimos a profundizar sobre la identidad</u>, la identidad como aglutinadora de grupos sociales masivos. - administrar el espacio de #UsacEsPueblo no sólo como un espacio de activismo y qué hace acción política, sino también con <u>una visión de marca, de marca en valores morales</u>. - <u>somos profundamente institucionalistas en la acción</u>. - <u>las prácticas no verticales son eminentemente</u> producto de la

	<p>esto si... existió una - planeación en esta movilización.</p> <p>- habíamos articulado con #JusticiaYa, con La Batucada del Pueblo y con las dos grandes agrupaciones campesinas que eran CUC y CODECA.</p> <p>- pero sí fue como que todo a través de redes sociales, o sea, se lanzó la página de #UsacEsPueblo.</p> <p>- Hubo una mezcla entre... <u>entre lo horizontal y lo vertical</u> en la organización de #UsacEsPueblo, porque la <u>toma decisiones</u> siempre fue en <u>conjunto</u>.</p> <p>- pero la representatividad estuvo ligada a... <u>a una o dos figuras</u> va, y que eran como las caras de #UsacEsPueblo, eso fue <u> cambiando la horizontalidad</u>.</p> <p>- esto se fue tornando un <u>poco más vertical</u>, que no es malo pues porque todavía se seguían tomando <u>decisiones de las bases</u>.</p> <p>- Siempre hubo y siempre va a existir dentro de la misma organización <u>estudiantil jrosca!</u> van a estar como que los grupos de confianza.</p> <p>- fue producto de... también esa <u>convivencia entre diversos sectores</u> a través de lo que duró las movilizaciones del 2015.</p> <p>- el papel que debe jugar #UsacEsPueblo ahorita, más allá de</p>	<p>y el CSU.</p> <p>- <u>ponerse acuerdo con las autoridades, movilizar al estudiantado</u> desde el discurso, desde el #UsacEsPueblo, desde las redes pero también toda la planta administrativa</p> <p>- era de <u>las alianzas temporales, coyunturales,</u> sectores como el CSU y ahí también hay de todo verdad.</p> <p>- en asociación y en <u>comités de huelga</u> pues también ya habían logrado <u>generar cierto tejido</u>.</p> <p>- al final pues es con CUC y otras organizaciones que se logra <u>conformar la Asamblea Social y Popular</u>.</p> <p>- pero hubo un acto donde básicamente el <u>movimiento campesino y popular le daba la bienvenida al movimiento estudiantil</u>.</p> <p>- Ya anteriormente en la Escuela de Ciencia Política, como asociación, habíamos <u>hecho un vínculo con la Universidad del Valle</u>, hicimos algunos conversatorios.</p> <p>- la verdad es que habían algunos <u>lazos con algunos centros regionales pero no era muy fuertes</u>.</p>	<p><u>organizaciones estudiantiles para que se organizaran</u>.</p> <p>- allí fue donde surgió la posibilidad de <u>fundar una organización, conformada por jóvenes con experiencia</u> en activismo estudiantil para desarrollar proyectos.</p> <p>- allí es donde resurge el <u>Colectivo</u>, como una <u>organización que gestiona recursos</u> a favor de los movimientos estudiantiles.</p> <p>- #UsacEsPueblo se mantiene como lo que ha sido, un <u>movimiento que convoca</u> a cualquier sancarlista.</p> <p>- toda nuestra forma de <u>organización es asamblearia</u>, la toma de decisiones son colectivas.</p> <p>- yo no considero a #UsacEsPueblo como feminista, pero si, gracias al trabajo de todas nosotras</p> <p>#UsacEsPueblo <u>no es un espacio misógeno</u>.</p> <p>- a lo interno de #UsacEsPueblo que somos como <u>esa gran familia</u>.</p> <p>- <u>sentirme parte</u> de algo que respeto y que honro bastante, a la <u>articulación, al diálogo</u>, a las alianzas.</p>	<p><u>estudiantes</u>.</p> <p>- es una las instituciones que tiene mayores representaciones dentro de diversos <u>espacios de tomar decisiones del aparato estatal</u>.</p> <p>- la experiencia fue bastante interesante, sobre todo el poder <u>discutir con personas de distintas</u>.</p> <p>- el mecanismo más valioso para <u>tomar decisiones</u> ante la diversidad de pensamiento, fue el tema de llegar a <u>acuerdos mínimos</u>.</p> <p>- el tema de <u>movilizar a la gente</u> de la escuela, poderme coordinar con los compañeros de la asociación.</p> <p>- pero <u>si hubo apoyo de las autoridades</u>, bueno que ellos lo hayan dado a su voluntad no fue tanto, tuvo que forzar, <u>hubo que forzar</u>.</p> <p>- el tema <u>del chisme</u> que siempre fue un problema dentro de la organización.</p> <p>- <u>era asambleario</u> ahí sí que toda decisión que se tomara... se había establecido un mecanismo de toma decisiones.</p> <p>- lo lamentable o lo no tan bueno de esa forma de trabajar, es que <u>no todos asumían responsabilidades</u>.</p>	<p>- vemos todo eso y logramos salir a las calles, exponernos de esa manera, que también estábamos muriéndonos de miedo, pero dijimos <u>"no capuchas"</u>.</p> <p>- sabemos que del 2015 para acá, intencionalmente hemos bajado el perfil, porque <u>nuestro fin era no hay AEU</u>, echemos punta.</p> <p>- yo sigo enamorada de #UsacEsPueblo, la verdad con todo mi corazón, porque insisto es algo muy auténtico, muy grande y <u>mucho gente cabe dentro de #UsacEsPueblo</u>.</p> <p>- ser <u>democráticos, y tan horizontales</u>, y tan de que todo mundo entre porque eso es de todos y todas, si <u>nos creó un poco de problemas</u> porque entraba gente de todo.</p> <p>- <u>tuvimos como dos ramas</u>, que fue una la parte que siempre estuvo en las calles, y estaba esta otra rama como más de estrategia, de pesar por dónde.</p> <p>- <u>teníamos un grupo más pequeño creando y generando ideas</u>, y ya sólo se compartían aquí, y como que en una asamblea digamos, se tomaban decisiones.</p> <p>- dentro de todo eso</p>	<p>Universidad lo quisiera.</p> <p>- el habernos sentado con el rector de la universidad <u>nos hizo acreedores de la práctica contrainsurgente de la difamación</u>.</p> <p>- <u>el rumor y la descalificación</u> son parte de esa estrategia para la <u>desmovilización social</u>.</p> <p>- en <u>mayo del 2015, surge la CEUG</u>, espacio al que yo inicialmente me negaba a asistir, debo reconocer es parte de esa <u>herencia ortodoxa de las prácticas políticas</u> no, de esa negación al diálogo.</p> <p>- fue una escuela política, <u>fue una escuela de intercambio diverso</u>, que es como se debería de construir en realidad, toda la gente en el país, sobre todo en la práctica política.</p> <p>- #UsacEsPueblo para <u>mí fue una casa, fue una familia</u> dentro de movimiento estudiantil, y es la posibilidad de hacer el sueño realidad del movimiento estudiantil.</p> <p>- habíamos pensado en <u>recuperar la AEU</u>, era que se había una <u>coyuntura que iba a posibilitar la democratización</u> de nuestra</p>	<p><u>asambleas</u>.</p> <p>- como los estudiantes de la universidad se unieron, ya nos tomaban mucho <u>más en cuenta los medios de comunicación</u>.</p> <p>- sí hubo un apoyo de las autoridades, <u>pero no fue voluntario</u>.</p> <p>- Es que <u>no habían como alianzas</u>, sino que a <u>nosotros nos miraban como la reencarnación</u> de algo que había muerto antes, entonces, a nosotros nos buscaban.</p> <p>- <u>no existían esas comunicaciones</u> con sedes regionales, allí fue algo bien, bien difícil.</p> <p>- nosotros en agronomía tratábamos de mantener la comunicación, pero no había una comunicación, <u>cada quién estaba haciendo lo que podía desde su sede</u>.</p> <p>- En el seno de la CEUG, <u>habían acusaciones serias</u>, y decían vos ya figuraste mucho dale la oportunidad a aquel que no ha figurado.</p> <p>- #UsacEsPueblo <u>aprovechó todos los contactos</u>, no dejamos ni un</p>	<p><u>dinámica interna</u>, de constante lucha de fuerzas y de posturas de los integrantes.</p> <p>- <u>hemos construido fuertes vínculos de confianza, basados en la desconfianza</u>.</p> <p>- empezamos a explorar más sobre cuestiones más como identidad, cuestiones como las dinámicas de <u>resolución de conflictos que tienen las comunidades</u>, <u>conflictos que resolver</u>.</p> <p>- <u>nunca fuimos ciberactivistas</u>, todos los que participamos, éramos integrantes de comités de huelga, y por lo tanto si teníamos <u>organización de base</u>.</p> <p>- <u>tenemos todavía relación</u>, tenemos una muy bonita relación de hecho, nos llevamos muy bien, sobre todo con #JusticiaYa.</p> <p>- <u>a pesar de esa diversidad</u> que hay de género, de etnia, de raza, de entorno social, <u>todos nos sentimos sancarlistas</u>.</p> <p>- el movimiento social no es más que <u>una consecución de acciones políticas organizadas</u> de jóvenes, que en un momento</p>
--	---	---	--	--	--	--	--	---

	<p>volverse a mostrarse como la marca, debe ser ese ente que le de <u>paso a las nuevas generaciones</u> del movimiento estudiantil</p>	<p>- sinceramente creo que sí hubo como un <u>ejercicio asambleario</u></p> <p>- esta <u>generación de redes</u>, que aunque ahorita no se mueva, aunque pareciera cierto estancamiento, <u>las redes quedaron</u>.</p> <p>- hemos visto la necesidad de generar cierta <u>orgánica en lo urbano</u>.</p> <p>- Un <u>relevo generacional</u>, eso fue lo que pensamos.</p> <p>- hemos estado transitando un poco como <u>medio de comunicación</u> por el momento.</p> <p>- para la articulación, para la movilización y para la creación de redes, tenemos otro espacio que es <u>El Colectivo</u>.</p>	<p>- A los compañeros y compañeras de los otros colectivos con los que hemos articulado, no los vemos solo como aliados políticos que nos une un interés común, <u>son hermanos y hermanas de lucha</u>.</p> <p>- <u>respetamos el trabajo</u> de cada quien y no nos metemos en el trabajo de cada quien.</p> <p>- articular con los centros regionales ha representado sus <u>limitaciones</u> porque... no tenemos recursos para tener a estudiantes viajando todo el tiempo.</p> <p>- <u>no es tan compleja la estructura</u>, y cómo te digo es <u>asamblearia</u>, porque además no somos tantos.</p> <p>- entramos nosotros con <u>recuperar... la calle</u>, recuperar el espacio público como un espacio de encuentro.</p>	<p>- se asumió ese <u>verticalismo, en tanto que nadie quería asumir</u>, nadie asumía</p> <p>- esa fue una de las <u>debilidades</u>, creo yo que a la larga, pues resultó que <u>#UsacEsPueblo</u> se fuera <u>reduciendo</u> hasta que sólo lo integraron un par de personas.</p> <p>- lo llaman los <u>cristianos la infraestructura afectiva</u>, entonces yo creo que se logró.</p>	<p>era como que sólo entre gente de confianza, si vos sos de <u>suma confianza</u> de esta persona entonces vas a entrar</p> <p>- sigo viendo como un <u>espacio para echar punta</u>, echar punta y <u>no por relaciones personales</u> o relaciones amorosas o cosas así.</p> <p>- ahorita sabemos que <u>no podemos desaparecer</u>, porque esa ausencia no es tan fácil de llenar.</p>	<p>organización más grande estudiantil.</p> <p>- <u>comenzamos a llegar a acuerdos</u> de trabajo, de coordinación y de vocería rotada.</p> <p>- personas de diferentes partes del país, autoridades indígenas y campesinos, pues dijeron que en ese momento simbólico era donde <u>el movimiento estudiantil regresaba el movimiento social</u>.</p> <p>- lo que pasó fue que <u>el nombre fue tan poderoso</u>, que es <u>#UsacEsPueblo</u>, que toda <u>la gente lo apropio y lo siente</u>.</p> <p>- el espacio, sentí que era realmente popular, sentí que de eso se trata, las cosas que <u>son colectivas son realmente las más legítimas</u>.</p> <p>-<u>#UsacEsPueblo</u> particularmente, <u>es asambleario</u>.</p>	<p>contacto sin reunirnos, a nosotros éramos voraces, nos interesaba que este país cambiará.</p> <p>- Allí fue que se dijo <u>#UsacEsPueblo va tras la AEU</u>, y allí había otro gran miedo porque ya habían golpeado a un montón de gente que quería recuperarla.</p> <p>- terminamos de hacer un <u>grupo de como de 15, llegamos a hacer un grupo de 8, después 6</u>, en ese punto en el que éramos 6 dijimos "¿qué hacemos hasta aquí?"</p> <p>- <u>#UsacEsPueblo</u> siempre trato de ser horizontal, pero era algo que <u>no sabemos que es</u>.</p> <p>-<u>#UsacEsPueblo</u> le ponía chile el asunto <u>va, genera más indignación, generaba esa movilización</u>, a partir de las emociones que los guatemaltecos percibían.</p>	<p>determinado se adscriben, participan en una organización gremial.</p> <p>- pero para que sea secuencia se tiene que tener un canal conductor, <u>algo que lo mantenga, y eso es la identidad</u>.</p> <p>-nosotros si queremos <u>ser tomados en serio en la política</u> solamente <u>tenemos la organización como herramienta</u>, y en este caso tan milenial ni siquiera la organización, <u>tenemos la articulación</u> de voluntades políticas como herramienta.</p> <p>-<u>#UsacEsPueblo</u>, como un movimiento universitario, sancarlista, que cuando <u>genera acción política</u> en función un tema que aglutina a nivel nacional, es capaz de canalizar la <u>indignación de las zonas urbanas</u>.</p>
<p>Describir la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de</p>	<p>-fue tomando también mucho de lo que nos dejaron <u>las marchas de la Primavera Árabe</u>, utilizaron mucho las redes sociales, fue como tratar de adaptar ese tipo de conceptos de <u>movilizar a través de las redes sociales</u>.</p> <p>- yo creo que ellos sabían de que si ellos se negaban a entrar en</p>	<p>- <u>a través de la página comenzaron a caer algunos mensajitos</u> va, de: "miren nosotros estamos en tal lado y queremos sumarnos a las movilizaciones", incluso pues algunos: no hay problema si <u>usamos el #UsacEsPueblo</u>.</p>	<p>- cuando vimos la <u>percepción</u> de las personas <u>a través de las redes</u>, a través de las convocatorias, eran bastante ágiles se <u>empezó a utilizar el espacio</u> como ese.</p> <p>- <u>crear material audiovisual</u> que mantuviera <u>alimentando la</u></p>	<p>- se empieza a posicionar <u>#UsacEsPueblo</u> en el imaginario del sancarlista, y que luego eso trascendió porque <u>va la gente lo empezaba usar en las redes sociales</u></p> <p>- habían compañeros eran encargados de comunicación que</p>	<p>- se dieron cuenta que teníamos una <u>herramienta que ellos no lograban manejar, teníamos el internet</u>, sabíamos de los programas que podían hacer estéticamente mejor el conocimiento técnico.</p> <p>-"el nombre tiene que ser corto, tiene</p>	<p>-El equipo de comunicación que han hecho trabajo este tipo, ellos <u>son sancarlistas, y saben comunicarse con las y los sancarlistas</u>.</p> <p>- el ciberactivismo es una forma de <u>disputar territorio en el internet</u>.</p> <p>- la posibilidad de estar allí, con otro</p>	<p>- fue <u>una cuestión innovadora</u>, lo que pasa es que... los medios de comunicación de las redes sociales es algo que solo entendemos los patojos, para nosotros.</p> <p>-Nosotros estábamos parados en la calle y</p>	<p>-nosotros comprendemos nuestra <u>uso de redes, como una herramienta... complementaria</u>, a diferencia de <u>#JusticiaYa</u>, que es ciberactivismo, y comprende la acción de calle como complementaria.</p>

<p>información.</p>	<p>el paro nacional <u>nosotros nos los íbamos a comer vivos por redes sociales</u> y teníamos mucho apoyo ya para ese entonces. - este acercamiento fue a través de redes sociales, o sea, la gente de los centros regionales comenzaban a <u>comunicarse con #UsacEsPueblo a través de su página oficial, a través de Twitter.</u> - habían grupos de #UsacEsPueblo por <u>WhatsApp</u> pero habían grupos de #UsacEsPueblo en <u>Telegram</u>, y era porque en esos grupo de Telegram, se supone, se discutían <u>cosas más serias.</u> - Se <u>explotó las redes sociales,</u> o sea, fue como... comenzamos a hacer las convocatorias por <u>Facebook y por Twitter</u> y eso que en aquel entonces Twitter no era muy utilizado por la gran parte de... Guatemala. - era como que esto está funcionando y de a poco fuimos <u>probando, probando y probando.</u> - <u>comenzamos a promover mucho el uso de Twitter</u> dentro de la sociedad capitalina, por así decirlo. - El ciberactivismo me recuerda mucho a las acciones de Anonymous va, para mí lo que hicimos con #UsacEsPueblo, no lo podemos catalogar</p>	<p>- Este bueno de primero <u>conociendo y bien nuestro público</u> en un primer momento, creo que si la gente con la que queríamos <u>comunicarnos era con estudiantes universitarios.</u> - fue muy fácil porque <u>las redes sociales estaban muy desarrollada</u> y ya los estudiantes o <u>la mayoría estudiantes tenía redes sociales.</u> - para la gente para la mayoría que mira <u>televisión</u> pues sí creo que Guatemala fue un mecanismo bastante importante y uno de los más sancionados si miras en cuanto al Estado. - primero definimos nuestro público y bueno la herramienta que nos ayudó ahí fue, <u>pues las mismas estadísticas que te tira el Facebook.</u> - Bauman muy decepcionado las redes sociales los últimos escritos que tiró, pues son así como <u>las redes sociales son una mentira.</u> - <u>Manuel Castells</u> que es un poco más... si se cree más la cuestión de las redes sociales. - Considero que si da una chance de</p>	<p><u>indignación</u> porque mantener la indignación durante un año para que gente saliera a manifestar todos los sábados, no es fácil. - Yo le llamaría más bien, <u>campaña de expectativa,</u> sí. Propaganda, no sé...propaganda para mí es una... palabra que se utiliza como un ejercicio mercantil para vender un producto. - lo que hacemos en #UsacEsPueblo es, <u>canalizar la indignación</u> popular hacia una problemática en específico, hacia una institución o actores en específico. - <u>informar a la gente,</u> o sea, si enojémonos, denunciemos, pero no podemos ser amarillistas o irresponsables en nuestra forma de comunicación ¿por qué? Porque <u>tenemos una credibilidad.</u> - <u>los jóvenes miran las redes sociales,</u> no mira la televisión, no miran los noticieros del medio día, miran su celular, y creo que allí está nuestra ventaja, porque <u>mientras el Internet siga siendo libre,</u> nosotros <u>vamos a poder llegar</u> a la gente que nos</p>	<p>eran <u>los encargados de comunicación</u> y pues ellos se <u>encargaban de la línea gráfica.</u> - <u>somos generaciones digitales,</u> somos generaciones del internet y por lo tanto <u>no podemos comunicar nada sin considerar las redes sociales, pero creo que tampoco debe ser lo único.</u> - <u>el contacto físico con las personas,</u> de ir y compañero tenga, y darles físicamente las convocatorias o hacer pasos de aula porque eso también genera empatía. - creo que eso fue lo que funcionó en <u>#UsacEsPueblo,</u> porque <u>no sólo fue redes sociales</u> sino también hubo trabajo de hormiga. - creo que el <u>ciberactivismo en Guatemala</u> tuvo... para mí su momento más importante en 2015. - el tema del manejo de los <u>"netcenters",</u> porque yo creo que eso también lo veo yo como un gran <u>obstáculo para comunicar</u> en las redes sociales. - el ciberactivismo, pues <u>no va más allá de la denuncia</u> por vía de redes sociales. -creo que cualquier intento de</p>	<p>que ser sencillo, <u>tiene que ser memorable"</u> - <u>agarramos el color azul</u> porque dijimos bueno agarremos un <u>elemento que sea bien USAC.</u> -<u>no queríamos agarrar como el azul bandera Guatemala,</u> y esas vainas, no quiero decir antipatriotas, pero esa parte criolla de la independencia nos viene guango. -<u>la identidad de huelguero es sumamente fuerte, pero no todo mundo cae dentro de la identidad huelguera,</u> sin embargo, hay símbolos como "La Chabela" por ejemplo, que uno ve una Chabela, y seas o no huelguero, pues algo te mueve en tu corazoncito. - fuimos agarrando ese sentimiento y fue casi que una autoevaluación va, <u>yo como sancarlista ¿Cómo me muevo? ¿Qué me mueve?.</u> - yo me recuerdo cuando éramos los primeros 100 en <u>la página,</u> o sea, empezamos siendo 100. - Ahorita tenemos <u>119, 532 personas que les gusta la página, y 124, 016 personas que siguen la página.</u> - <u>ya somos un medio de comunicación,</u> un medio de influencia, un medio de... y un</p>	<p>tipo de mensajes en contra del mismo sistema, <u>es una forma de disputa discursiva.</u> - el ciberactivismo tiene mucho que ver con <u>el tema de la denuncia en redes sociales,</u> que ahí se quedan, pero lo importante de #UsacEsPueblo s que no sólo se hace la denuncia aquí, <u>si no que hace un trabajo comunitario en las calles.</u> - Yo creo que #UsacEsPueblo, por ejemplo, <u>fue inicialmente la toma de la calle antes que las redes sociales.</u></p>	<p>mirábamos que estaba sucediendo algo y era "bueno maje, poné el teléfono allí, publica, transmití que no sé qué", entonces <u>teníamos difusión inmediata va.</u> -Fundamental, es fundamental, recuerdo que nosotros cuando conocimos por primera vez a <u>#JusticiaYa, los veíamos como genios,</u> era como: "Púchica, estos tienen una página" y les íbamos a sacar información. - <u>La magia es de dos personas,</u> quienes manejan redes en #UsacEsPueblo, o sea, <u>el concepto se construye, pero quienes lo traducen.</u> - A algo concreto, <u>sencillo, fácil, visual, gráfico,</u> son los compañeros que son diseñadores gráficos dentro de #UsacEsPueblo. -<u>nunca compartieron la línea gráfica con nadie.</u> - <u>Ventaja y desventaja.</u> Ventaja porque en seguridad se mantuvo la seguridad, nunca nos piratearon un comunicado, Pero cuando ellos no tenían tiempo, ¡qué metida de huevo! - sí existe esto del ciberactivismo, pero</p>	<p>- lo que permitió que #UsacEsPueblo no fuera un EPA, fue que la <u>capacidad de comunicación política ya no recayó en unidades académicas mayoritarias,</u> como derecho, económicas, ingeniería, agronomía. - detonó la forma que detonó porque <u>las redes sociales permitieron otro tipo de acción.</u> - una generación diferente, <u>una primera generación que implementó el uso de tecnologías,</u> una primera generación que se animó a adaptar un discurso que parta del aceptar que vivimos en una sociedad capitalista neoliberal.</p>
---------------------	--	---	--	---	---	---	---	--

	<p>como ciberactivismo.</p> <p>-nosotros lo que hacíamos, en el <u>manejo de redes sociales, o sea, era la convocatoria</u>, o sea, nosotros lanzamos el mensaje y aparecía la gente el activismo estaba en la plaza, el movimiento en redes sociales era más que todo lanzar el mensaje.</p> <p>- nunca hubo así como una repercusión directa de lo que habíamos hecho por redes sociales. O sea, <u>lo que hacíamos en internet se queda en internet y allí moría</u>.</p> <p>- Yo sí creo si hay varias <u>similitudes, la más grande</u> es el uso de redes sociales, porque como lo mencionado anteriormente, <u>la Primavera Árabe</u>.</p> <p>- la gran diferencia es de que nuestra <u>movilización fue netamente pacífica</u>.</p>	<p><u>comunicarse</u> y si da una chance de <u>especificar</u> con qué tipo de gente te quieres comunicar.</p> <p>- nosotros tratamos de hacer eso...tratamos de sí la gente hiciera su ciberactivismo compartiendo y todo esto, <u>creando al final discurso</u>.</p> <p>- <u>se logró el balance</u> verdad, y así fue va al final creo que el núcleo organizativo de #UsacEsPueblo es pequeño pero había mucha gente que sí se sumaba.</p> <p>- los movimientos sociales tienen mucho que ver con la <u>emoción</u>, muchas de <u>las publicaciones fueron emotivas, llamaban a la identidad sancarlista</u>, a lo emocional.</p> <p>- hay un momento específico donde uno <u>pasa de dar like al accionar</u> va, y creo que eso tiene que sentirse, <u>eso pasa por sentirse acompañado</u>.</p> <p>- Sí, nosotros <u>promovimos identidad</u> desde todas las publicaciones.</p>	<p>interesa llegar.</p> <p>- El ciberactivismo me permite de una <u>forma bastante barata y accesible</u></p> <p>- nosotros tratamos de tener espacio en el debate público.</p> <p>- es una <u>forma de incidir en el debate público</u>, y de influir en la opinión pública, especialmente de los jóvenes.</p> <p>- nuestro ciberactivismo consiste en <u>utilizar la crisis para informar</u>, para sensibilizar, para concientizar a la gente de que lo que está pasando.</p> <p>- si bien el <u>ciberactivismo te permite llevar el pulso</u> de los debates... estar al tanto de lo que sucede en otros países, con otras organizaciones, <u>no es el motor que va a llevar a la movilización</u>.</p>	<p>posicionar o <u>denunciar por medio de redes sociales es bueno</u> y es válido, pero hay que tener en consideración que <u>no es sostenible</u>.</p> <p>-sí, <u>se puede traducir acción de calle</u>, yo considero que si se puede traducir acción de calle.</p> <p>- ¿Apela a la cultura política del guatemalteco o la cuestiona? <u>Si la cuestiona no se traduce en acción de calle, si se apega a la cultura política si genera acción de calle</u>.</p> <p>- Sí <u>apeló, apeló al sentimiento sancarlista</u>, al orgullo de ser sancarlista, o sea, apeló precisamente a ese sentimiento de pertenencia, o qué sé yo, <u>a ese chovinismo sancarlista</u>.</p> <p>- fue otro logro, el <u>tener esa audiencia</u>, ese nivel de audiencia, <u>para un grupo tan pequeño</u>.</p>	<p><u>medio que tiene credibilidad</u>.</p> <p>- <u>sin esa parte de las redes sociales</u>, realmente no hubiéramos logrado llegar tan lejos como llegamos.</p> <p>- hay mucha gente que no le gusta salir a la calle, que no le gusta hacer resistencia de nada, y se <u>siente muy bien con la parte de le doy like o le doy share</u>.</p> <p>- pero la gente <u>se logra identificar</u> con esto porque es auténtico, entonces veía en centros regionales las mantas de #UsacEsPuebloXela.</p> <p>- quién no aproveche esta <u>herramienta del internet</u> en este tiempo creo que está <u>desaprovechando</u> muchísimo <u>una oportunidad de alcance</u>.</p> <p>- el usar <u>el lenguaje inclusivo</u> dentro de todas las publicaciones que saquemos.</p>		<p>yo lo veo más como <u>informarle a la gente lo que está pasando</u>.</p> <p>- Si hoy por hoy Guatemala no tuviera redes sociales, eso hubiera pasado, <u>los medios de comunicación</u> se hubieran hecho las vacas, y <u>hoy no se pueden hacer las vacas</u>.</p> <p>- nosotros <u>publicábamos algo e inmediatamente los medios de comunicación jalaban</u> del Twitter de #UsacEsPueblo lo que estaba pasando.</p> <p>- Y es que hay otra cosa es que en el país, <u>7 de cada 10 guatemaltecos, son menores de 35 años</u>, nos encantan las redes sociales.</p>	
--	---	--	---	--	--	--	--	--

Matriz de Sistematización de datos
Analistas externos

Objetivo	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4	Informante 5	Informante 6	Informante 7	Informante 8
<p>Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.</p> <p>Participación Organización previa sentimiento</p>	<p>- Es <u>asumir una posición</u>, que tenga que ver con...con temas de poder.</p> <p>- en <u>el 2009 el cierre de la universidad</u>, porque algunos indicios de modificar su Ley orgánica.</p> <p>- pero en esa época lo que se buscaba era impactar <u>más en la opinión pública</u> y que fuera a favor, y no tanto bloqueo de carreteras.</p> <p>- el resultado de las <u>investigaciones de la CICIG</u>, la <u>postura política que asumió la Embajada Norteamericana</u>.</p> <p>- había como que un objetivo muy claro, que <u>era botar al gobierno de Otto Pérez Molina</u>.</p> <p>- el beneficio más grande fue que intereses norteamericanos tenían <u>coincidencia con esa visión</u>.</p> <p>- estos casos fueron la <u>chispa de ignición</u>, de este movimiento.</p> <p>- también hubo una <u>reconfiguración del sistema económico</u> de Guatemala, en</p>	<p>- Participar implica una <u>acción, en relación</u> a obtener una <u>mejora para el grupo</u>.</p> <p>- Por <u>temor a que nos desaparecieran</u>, no usábamos el carnet de la u.</p> <p>- siempre <u>odié al movimiento estudiantil encapuchado</u>, eso de que anduvieran con cadenas, con bates, <u>es muy violento</u>.</p> <p>- <u>hay práctica</u> de un movimiento estudiantil que todavía son <u>perversas</u></p> <p>- no es producto del conflicto armado interno, sino es producto de nuestra <u>naturaleza de animales</u>.</p> <p>- la gente invitaba a los muchachos de la Asociación a actividades, y <u>era un honor que llegara la AEU, eso se perdió con la guerra</u>.</p> <p>- en el 2015, qué fue buena y que fue sana, que es que a raíz que la CICIG empieza a develar los actos de corrupción y a</p>	<p>- Participación política es tener algún tipo de actividad/<u>incidencia en la toma de decisiones</u>.</p> <p>- Creo que es un movimiento que <u>en su momento fue legítimo</u>, que representaba las aspiraciones de una buena parte de la sociedad.</p> <p>- <u>fue perdiendo respaldo popular</u> por las acciones de sus propios dirigentes, eso estamos hablando ya, incluso, de finales de los años 80.</p> <p>- que le pegó mucho a este tipo de organizaciones fue la transición a la democracia, como que <u>no lograron dar ese salto cualitativo</u>.</p> <p>- Creo que si quieren seguir <u>haciendo las cosas como antes</u>, por ejemplo, cerrar la Universidad me <u>parece de lo más estúpido</u>.</p> <p>- Pero pensemos en el contexto de 2015, fue <u>un quiebre dentro del sistema político</u> muy fuerte, <u>no necesariamente</u></p>	<p>-cuando un individuo <u>empieza a acercarse a aquellas tradiciones</u> que se dan dentro del movimiento estudiantil</p> <p>- Y lo hacen sobre una serie de <u>principios que los une</u>, por ejemplo, la autonomía universitaria.</p> <p>-<u>trato de dividirlo en tres grandes momentos</u>, del 72 al 89, ligado al movimiento revolucionario, después el del 89, hasta finales del siglo pasado, donde se reconfigura.</p> <p>-estos grupos que estuvieron ligados a los honorables, ya traían la cimiente de corrupción y logran establecer una buena relación entre rectores y <u>dirigentes ligados a la corrupción</u>.</p> <p>- a <u>principios de siglo</u> digamos, ya se hace más evidente el... la <u>cooptación de la Universidad</u>, y del Movimiento Estudiantil</p> <p>- Yo creo que...los niveles de</p>	<p>- Antes del 2015... el movimiento estudiantil <u>como tal no existía</u>, pero burocráticamente existía, pero <u>inooperante, cooptado</u></p> <p>- La <u>necesidad de cohesionar un movimiento</u> verdadero, genuino, pero que generacionalmente no bien preparado.</p> <p>-En 2015 se da un <u>oportunidad coyuntural</u> para que surgiera un movimiento como tal</p> <p>- el que yo recuerdo, por ejemplo, el <u>suceso durante EPA</u>, que levanta la bandera de retomar el <u>proceso de reforma Universitaria</u> del 93 y del 89.</p> <p>- pienso que a través de esas <u>demandas que no son exclusivas del movimiento estudiantil</u>, es que el movimiento estudiantil se ha <u>logrado meter, o posicionar</u>.</p>	<p>- la idea era la de empezar a <u>apoyar a la URNG</u> como partido político, y recuerdo también que para 1999 <u>participé apoyando para la reformas</u> a la Constitución.</p> <p>- es <u>este activar desde una estructura orgánica</u> que es la asociación de estudiantes.</p> <p>- partir del 97 las acciones empiezan a hacer <u>menos coordinadas y un poco más espontáneas</u>, porque <u>ya no tenían la centralidad de la organización</u> para trabajar.</p> <p>- Eso es 99-2000, que pierden la asociación ya definitivamente, y <u>del 99 al 2004, un gran vacío</u>.</p> <p>-hubo <u>descabezamiento</u> serio el movimiento estudiantil.</p> <p>- el movimiento de 1989, cuando se da esa última <u>oleada de terror</u> en contra el movimiento.</p> <p>- Inaugurando el siglo hubo algunas <u>acciones muy claras</u>,</p>	<p>- la participación política implica <u>estar organizado, tener un objetivo claro</u>, una <u>perspectiva ideológica</u>.</p> <p>- participe en el colectivo <u>Estudiantes Por la Autonomía</u>, que surgió en el 2009, pero yo me involucré a partir del 2010.</p> <p>- ha habido picos de movimiento estudiantil, <u>el previo más visible fue el de EPA</u>, que su antecedente inmediato es la APEA que era la Asamblea Permanente de Estudiantes por la Autonomía, que se empezó a organizar en el 2008, 2009, por temas <u>de elecciones en juntas directivas</u></p> <p>- UsacEsPueblo se conformó al <u>calor de los sentimientos</u>, o sea, no al calor de un discurso político muy claro, más que la lucha contra la corrupción.</p> <p>-#UsacEsPueblo se hace más visible, <u>no por la claridad política</u> que tuviera o la capacidad de</p>	<p>- es el <u>involucramiento de las personas en los problemas públicos</u>, en cualquier tipo de ámbito.</p> <p>- lo que tiene en común la generación que <u>recuperó la AEU, y qué participaron en el 2015</u>, es que para involucré a partir del <u>primera irrupción a lo público</u>.</p> <p>- la <u>participación política</u> en Guatemala, en buena parte del siglo XX, estuvo <u>mediada por la participación del movimiento estudiantil</u>.</p> <p>- En 1920 irrumpe la <u>generación del 20, 1944</u>, digamos la generación esta "del pánico al ataque" de Galich compañía participan en las <u>protestas contra Ubico de junio del 44</u>.</p> <p>- ve esa <u>secuencia en ciertas coyunturas críticas</u>, a través del movimiento estudiantil, irrumpen nuevas generaciones políticas.</p> <p>- en <u>1962 es educación media, universidad</u> y dos</p>

	<p>donde miramos a un Dionisio Gutiérrez migrando de un discurso para otro.</p> <p>- la migración de las formas de <u>intervención del gobierno</u> <u>norteamericano</u>,</p> <p>insisto, de los demócratas en donde creo que ellos más utilizan el método la persuasión.</p> <p>-ellos se dieron cuenta, de que uno de los elementos, de que generaba esa inequidad, eran los <u>altos índices y niveles de corrupción</u>.</p> <p>-el movimiento estudiantil <u>estuvo secuestrado por el statu quo</u>, lo tuvo durante muchísimo tiempo, un par de décadas, con un <u>Jorge Mario García...</u> y ahora lo miramos como un empleado de la municipalidad de Guatemala.</p> <p>- Donde tuvo un <u>apagón en la historia</u> del movimiento estudiantil, hubieron algunas luchas de querer tomarlo pero que claudicaron.</p>	<p><u>desnormalizar la corrupción</u>.</p> <p>- estos sub comités de <u>huelga autónomos</u>,</p> <p>empieza a ver una <u>división entre las viejas prácticas</u> estudiantiles.</p> <p>- en el caso de la USAC <u>perdió una ideología</u>, entonces los patojos, ni de izquierda, ni derecha.</p> <p>-un <u>divorcio en la forma en que los viejos</u> hemos <u>envenenado un poco el sistema</u>.</p> <p>- el <u>tema generacional</u>, Guatemala tiene una generación perdida.</p> <p>- creo que también los jóvenes están <u>empezando a encontrar su voz</u>.</p> <p>- UsacEsPueblo, una sus <u>motivaciones</u> es, esa <u>cuestión generacional</u> que los une, unidos alrededor de la corrupción.</p> <p>- veo que ante las <u>necesidades no atendidas</u> de los estudiantes, es que empieza a <u>haber articulaciones y organizaciones</u>.</p> <p>- <u>fue emocional lo que pasó en el 2015</u>, y que trató de pasar <u>en el 2017</u>, la diferencia entre el 2015 y 2017, que también casi llenamos la plaza, fue que aquí <u>ya no se nos quiso unir el sector privado</u>.</p>	<p><u>transformador</u>.</p> <p>- el caso de la ex vicepresidente <u>Roxana Baldetti</u> y el caso del expresidente <u>Otto Pérez Molina</u>, que de una u otra forma <u>se quedan sin el beneplácito de los Estados Unidos</u>.</p> <p>- creo que hubo <u>ciertos actores</u> que estuvieron interesados en generar las condiciones necesarias para saber cómo podía, más o menos, <u>creerse un pueblo que puede quitar y poner gobernantes</u>.</p> <p>-esa lógica corrupta de acción, si tenían algún conocimiento de dónde estaban parados y hacía donde, <u>hasta para ser corrupto hay que ser inteligente</u>.</p> <p>- Creo que hasta los años 70's se puede hablar un <u>movimiento estudiantil</u>, <u>genuinamente legitimado</u> por las clases populares.</p> <p>- la San Carlos tiene una ventaja, y es que tiene <u>presencia en todo el país</u>. Tiene un número muy alto de estudiantes inscritos, pero <u>ni siquiera adentro hay cohesión</u>.</p>	<p><u>corrupción</u> en la USAC, los niveles de un <u>autoritarismo abusador y acosador</u>.</p> <p>- es importante ver el <u>mapa de poder</u> de la USAC, y la representación que tiene en las <u>instituciones a nivel nacional</u>, esto lo va haciendo más grande</p> <p>- ellos lo que hacen es romper a lo interior, los temas de discusión y posteriormente con la participación, que se da en el 2015, hay un <u>rebase a la tolerancia de la corrupción</u>.</p> <p>- usted va a encontrar allí son <u>marchas pluriclasistas, pluricapistas</u>, no hay una composición única, lo que si hace <u>#UsacEsPueblo</u> es ser un <u>movimiento desencadenante</u></p> <p>- había mucha gente, desarrollando actividades, en contra de Otto Pérez, y lo bueno que hace <u>#UsacEsPueblo</u> es <u>catalizar eso</u>, y lo hacen con mucha sabiduría.</p> <p>- Un elemento simbólico, muy nacionalista. Ellos <u>utilizan el elemento azul</u>, fijese como esas pequeñas cosas van impactando.</p> <p>- La virtud de ellos fue <u>leer</u></p>		<p>por ejemplo, las <u>protestas contra el TLC</u>.</p> <p>- ya la articulación del movimiento en si, como que <u>había perdido un norte</u> al ya no tener a la URNG.</p> <p>- el movimiento estudiantil vinculado a esta expresión orgánica revolucionaria se pierde, y <u>surge algo nuevo</u>.</p> <p>- van allí creando algo, verdad, que estalla con <u>EPA, es la primera expresión de esta nueva movilización estudiantil</u>.</p> <p>- pero con EPA se logra <u>convocar a las bases</u> que ya habían estado perdidas, porque muchos ex militantes del movimiento estudiantil se unen a EPA.</p> <p>- a partir <u>del 2015 en política se quintuplica el número de estudiantes que hay</u>, por ejemplo ahora uno encuentra salones de ciencia política con 60 estudiantes.</p> <p>- un gran momento del movimiento estudiantiles 1978, la represión brutal contra Oliverio, después en 1989, empieza el resurgimiento de ese movimiento estudiantil, que vuelve a ser doblegado por la</p>	<p>articulación, sino desde un <u>posicionamiento mediático</u>.</p> <p>- el calor de los <u>casos de corrupción y el discurso de la CICIG y las investigaciones</u>.</p> <p>- no creo que haya sido fuerza acumulada del movimiento, para mí, <u>fue la coyuntura, y otros actores como la embajada</u>.</p> <p>-habían <u>pequeñas resistencias</u>, siempre han existido, que no fueran tan visibles no quiere decir que <u>el movimiento estuviera muerto</u>.</p>	<p>vertientes, la insurgente y la democrático cristiano</p> <p>- el 2015 lo que posibilitó es la <u>entrada de una generación política muy amplia</u>.</p> <p>- el otro <u>problema</u> que usted se va enfrentar a partir del 54, y hasta el 2000, digamos, con el <u>movimiento estudiantil, va a ser la relación con el movimiento revolucionario</u>.</p> <p>- el movimiento estudiantil universitario y muchas de las agrupaciones estudiantiles, <u>fueron moldeados por la insurgencia</u>.</p> <p>- uno podría pensar que es <u>una instrumentalización</u>, pero en realidad <u>es una interacción</u>, porque ambos se influyen.</p> <p>-en 2015 es la irrupción de una generación política, y de un ME <u>relativamente espontáneo</u>, porque la trampa analítica es <u>pensar que porque no había AEU, no había movimiento estudiantil</u></p> <p>- en Guatemala nos <u>acostumbramos a la organización</u>, como tal, a la que usted pertenece o a la que usted se adscribe, en 2015 el protagonismo lo <u>adquirieron los</u></p>
--	--	---	---	--	--	---	--	--

		<p>- Yo creería que algo que los apoyó fue esa división que hay dentro del movimiento estudiantil, <u>los viejos y los nuevos</u>.</p> <p>- el movimiento estudiantil, al menos dentro de la USAC, <u>se desvirtuó, se alejó</u> y se volvió como un mecanismo <u>una estructura ilegal</u>.</p>		<p><u>perfectamente lo que estaba pasando con la CICIG y el Estado</u>.</p> <p>- <u>sin la CICIG</u>, no se hubiera logrado mucho de lo que se logró en esa época.</p>		<p>represión, al final de los 90 ya es doblegado por otra lógica.</p> <p>- el grado de <u>indignación</u> que se dio en 2015, no fue una <u>indignación en términos populares</u>, ideológico de movilización, <u>sino fue una movilización con bastante moral cristiana</u>.</p>		<p><u>colectivos</u></p> <p>- ese concepto de colectivo hay que explorarlo, porque son primero <u>entidades muy fluidas</u>, <u>caracterizadas por la auto adscripción</u>, aparentemente muy horizontales, muy asamblearios.</p> <p>- yo entiendo a <u>#UsacEsPueblo</u>, en un <u>primer momento más como esa figura de colectivo</u>, no como una organización.</p> <p>- hubo <u>una selección también mediática</u>, tanto de los líderes, como de los colectivos.</p>
<p>Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el período indicado.</p>	<p>- <u>no había una línea temática muy clara</u>, un objetivo muy claro, o sea, como que el objetivo era solo <u>"botemos al gobierno de Otto Pérez Molina"</u>.</p> <p>- Una <u>reforma a la Constitución</u> Política de la República, un mecanismo de transparencia.</p> <p>- <u>creo que se quedó solo en un discurso</u>, y que no se le dio seguimiento.</p> <p>- conozco mucha <u>gente que no son estudiantes</u>, sino <u>catadráticos</u>, y hasta personal administrativo que se <u>sumaron a #UsacEsPueblo</u>.</p> <p>- Las cosas positivas que reitero qué mi percepción dejó este fenómeno fue una <u>nueva</u></p>	<p>- siento que les hace falta como una <u>visión estratégica</u>, de qué quieren lograr, <u>a quién quieren representar</u>.</p> <p>-pidiendo la renuncia de Otto Pérez y Roxana Baldetti, <u>per se ellos no obtuvieron la renuncia, si lograron mantener una legitimidad</u> de la demanda.</p> <p>-#UsacEsPueblo <u>no logró posicionar un objetivo político</u>.</p> <p>-<u>¿qué es lo que realmente quería #UsacEsPueblo?</u></p> <p>¿Qué era lo que realmente necesitaba? Yo me pregunto si quiera, si saben <u>¿cuáles son sus fines?</u></p> <p>- A lo interno del grupo <u>¿cuáles son</u></p>	<p>-el primero fue <u>quitar del poder a Roxana Baldetti</u>, y el segundo quitar del poder a <u>Otto Pérez Molina</u>.</p> <p>-esas son de las críticas recurrentes que se les han hecho a la gente de la USAC, y es que no se <u>manifiestan si no les tocas el bolsillo</u>.</p> <p>- Es <u>un canal de participación bastante cómoda</u>, verdad, los sábados por la tarde vamos a manifestarnos, nos sentimos poderosos de quitar a una persona.</p> <p>- no se lo podría dar una <u>calificación mala</u>, porque tiene sus intentos, hay que reconocer de una u otra forma, <u>trataron de contraponerse a estructuras</u></p>	<p>- yo creo que ellos lograron darle una <u>buena lectura a la situación</u>, y yo creo que ese es su gran aporte, que nadie les va a poder quitar.</p> <p>- <u>sus objetivos eran confrontar a ese gobierno</u>, no al Estado, sino a ese gobierno, verdad, específico que era Otto Pérez Molina y Baldetti.</p> <p>- Pero <u>en ese momento cumple su objetivo</u>, y su objetivo era señalar la naturaleza de ese Estado y procesar a Otto Pérez Molina y a la Baldetti.</p> <p>- Creo que ellos mismos se dieron cuenta de que <u>no había posibilidades de llegar a más</u>, que había que</p>	<p>- Un logro tácito que yo veo ahí, fue un objetivo, <u>era cambiar la dirigencia de la AEU</u>.</p> <p>- para mí, la verdad, <u>es el único logro</u>. Porque intentos ha habido, pero no se había logrado.</p> <p>-Hay un logro que no se concretó, pero se puso el tema de la <u>reforma universitaria</u>.</p> <p>- es una <u>organización</u>, que contribuyó a que un suceso histórico pasará en el movimiento estudiantil de la USAC, que es el <u>cambio de dirigencia, de AEU</u>, eso sí contribuyó, no les voy a quitar el mérito.</p> <p>- no es sólo un relevo generacional</p>	<p>- que es una expresión que vincula lo estudiantil <u>con una perspectiva popular</u>.</p> <p>- la principal debilidad creo que son los <u>personalismos</u>, personas que actúan desde la perspectiva personal.</p> <p>- recuerdo que se habla de la <u>Reforma Universitaria, como una de las demandas</u> que estaban por allí, y la <u>otra era la renuncia de Otto Pérez y Molina y Roxana Baldetti</u>.</p> <p>- fue un <u>movimiento novedoso</u>, y que si logró, delo que pasó en 2015 fue gracias a ellos, después de eso creo que se</p>	<p>- en su momento y por la <u>coyuntura</u>, <u>supieron articular más allá de la Universidad</u>, hicieron un intento de tejer redes con otras universidades.</p> <p>- Ellos <u>participaban mucho en foros</u>, en debates, en actividades públicas, en casi todo, me parece que fueron fortalezas.</p> <p>- Y debilidades, que no tenían un <u>discurso claro</u>.</p> <p>- yo recuerdo que pedían <u>la renuncia de Otto Pérez y Baldetti</u>.</p> <p>- Sí, lograron... yo no diría la recuperación de la AEU, <u>diría la democratización de la AEU</u> que es diferente.</p> <p>- fue un <u>posicionamiento</u></p>	<p>- la protesta <u>se logró lo que se quería, la renuncia y el encarcelamiento</u> estas personas, eso es enorme, eso es gigantesco.</p> <p>- sin duda alguna <u>contribuyó a la recuperación de la AEU</u>, no hay que ser mezoquino en reconocer eso.</p> <p>-</p>

	<p><u>reputación.</u></p>	<p><u>sus metas? ¿Cuándo las van a alcanzar? ¿Si tienen una línea del tiempo?</u> - creo que todos los movimientos se caracterizan por ser activistas <u>pero monitoreo y evaluación, nada.</u> - no es sólo de que #UsacEsPueblo haya permitido la participación, lo que hizo fue <u>motivar la participación.</u> - gracias a #UsacEsPueblo, uno de sus legados creo, es que por fin <u>redignificó a la USAC.</u> - hacer que se uno se <u>auto identifique como sancarlista</u> - muchos nos hemos beneficiado de #UsacEsPueblo porque <u>nos volvió a reconectar con nuestra alma Mater</u> - Revalorar ese <u>prestigio</u> y de revalorar el <u>contacto con la gente</u> -también ayudó a generar un movimiento donde los <u>niños participaron en un evento</u> -#UsacEsPueblo le dio precisamente ese aire fresco, le volvió a dar <u>prestigio al MEU, pero luego de estancó.</u></p>	<p>criminales. - Creo que incluso llegaron a una posición de <u>acomodamiento político</u> donde ya es todo y es nada. -</p>	<p>reestructurar eso y por eso están creando ahora el Colectivo Estudiantil. - fue un movimiento estudiantil que <u>lavó la cara</u> de lo que había sido un movimiento de mucha trascendencia - <u>nunca se logra la totalidad</u> pero si permitió que los <u>sectores pudieran desarrollarse y rearticularse</u> a lo interior. - lo que hace es <u>potenciar mucho la imaginación,</u> la capacidad de captar la atención de los estudiantes. - <u>cuando se dieron cuenta que querían seguir, ya no dio.</u> - Ellos empiezan a articularse dentro de la Universidad viendo hacia afuera, yo creo que logran sus objetivos.</p>	<p><u>de la institución, sino del movimiento.</u></p>	<p><u>agota, es el ciclo de los movimientos.</u> - es <u>una capacidad política</u> que se ha formado en la escuela de ciencia política, esa capacidad estrategia, de ponerse a pensar y todo no salió de la nada <u>salió de la escuela.</u> - logró <u>movilizar a mucha gente,</u> y que logró levantar el ánimo de protesta de buena parte de la sociedad.</p>	<p>mediático que presionó y contribuyó a que las fuerzas que tenían cooptadas la AEU la soltaran. - Para mí <u>fue más un reacomodo que una lucha</u> por la recuperación de la AEU - Después del 2015 para acá, <u>su rollo fue más enfocado a AEU</u></p>	
<p>Explicar la estrategia</p>	<p>- ya contaban con un <u>mecanismo de comunicación</u></p>	<p>- con #UsacEsPueblo, la gente empieza a</p>	<p>- han <u>perdido demasiada legitimidad</u> y se han</p>	<p>-#UsacEsPueblo <u>supo leer lo que estaba sucediendo a</u></p>	<p>- Debilidades los <u>protagonismos, los egos,</u> a esa situación</p>	<p>- Yo creo que fueron alianzas muy <u>débiles</u> y</p>	<p>- los <u>líderes si tenían una formación política,</u> pero los</p>	<p>- Supongo que han de haber tenido su <u>centro, y distintos</u></p>

<p>organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política</p>	<p>masivo, que no pasaban el filtro de los medios tradicionales, como las redes sociales. -ante la <u>percepción de la sociedad</u>, creo que sí, <u>generó un buen impacto</u> y con la ayuda también de los medios tradicionales. - No sé si fueron alianzas, de manera explícita pero, posiblemente, <u>fue una convergencia de intereses</u>. - hubo <u>una convergencia de demandas</u>, no sé si de intereses, pero sí de demandas. -la reputación que ganaron por la coyuntura, las alianzas internacionales que llegaron a tener. - no hubo continuidad, lo mismo que pasó en mi generación, de que se terminó mi generación y hubo un vacío, <u>no hubo seguimiento a su discurso y objetivos</u>. - ahorita los veo más débiles que en la época de #UsacEsPueblo, <u>porque no tienen el mismo apoyo, ni mediático, ni político</u>.</p>	<p>decir la Usac si está del lado de la gente. -también es un método de <u>dinamización económica</u> que no nos damos cuenta, y que es constructivo, porque es un mecanismo de subsistencia, pero también <u>usted va quiere vestir #UsacEsPueblo</u>. - Genera una <u>identidad</u>, logra aglutinar lo que es amorfo, a través de un hashtag. -#UsacEsPueblo es de que es algo amorfo, está bien, <u>no se quieren institucionalizar</u>. - Yo creo que ellos pudieron <u>hacer varias alianzas</u>, nuevamente, el tema creo que es un <u>aspecto de recursos y recursos limitados</u>. -#UsacEsPueblo, yo me sentía <u>adherida, pero no me sentí llamada</u>. - ese fue el lema y seguirá siendo lema, <u>pero no hay una identidad que sea intencionalmente construida</u>. - es <u>más el divorcio con los profesionales</u>, no se nos acerca a través de los colegios. - le costó encontrar a quienes le contestarán, entonces es muy ad hoc basis en que ellos se aparecen. - Primero el uso de la tecnología, eso no</p>	<p>sumado a <u>comportamientos de medidas de hecho</u> que no conecta con la población. - hay <u>una estrategia cero de comunicación</u> y articulación con las clases populares. - Lo que pasa es que para mí es una <u>relación romántica</u>, porque <u>al final de cuentas todos se conocían</u>. - en esas organizaciones de Derechos Humanos, <u>había gente vinculada al movimiento estudiantil</u>, ya sea en este movimiento o en el movimiento histórico. - <u>es hasta nivel generacional</u>, porque puede ser que los líderes de los movimientos diversos no se conocían entre sí, pero el papá de uno de ellos que ahora estaba estudiando en la Landívar. - <u>no veo esa identificación con las clases populares</u>. - Yo creo que es un <u>movimiento de personas que están en las sedes</u>, y que tienen algunos intereses particulares ese tipo si necesita <u>mayor capacidad de organización</u>. Una <u>mayor capacidad de comunicación</u> y <u>agenda política</u></p>	<p>nivel nacional y esa es una virtud que no tienen muchos movimientos estudiantiles. - Usac es Pueblo <u>sabe leer eso</u>, ya sea por entusiasmo, ya sea por sabiduría, ya sea por tener claro los pasos a desarrollar. - Yo creo que <u>podieron haber cometido errores</u>, siempre cuando un movimiento crece, no deja de haber unos <u>gestos hegemónicos y soberbios</u> - hubo asociaciones que <u>no necesariamente estuvieron ligadas a ellos</u>. -se da un <u>acercamiento de profesores</u>, y que se identifican con #UsacEsPueblo y que <u>eso hace que la movilidad sea aún más fuerte</u>. - <u>si lograron articular a la gente del interior</u>, o por lo menos, despertar cierto deseo de tener una articulación a nivel nacional. -</p>	<p>de carecer de un <u>conocimiento puntual</u> para dimensionar el rol que se está jugando. - fue <u>un momento histórico</u> para posicionarse en el imaginario social, y entrar y <u>colarse como tema mediático</u>, y ante eso <u>ganar relevancia y aparecer en el mapa</u>. - le doy una valoración positiva definitivamente, porque <u>se coloca en el mapa, logra articular a otras organizaciones</u> -2016 se mantiene el <u>positivismo</u> pero empieza a mermar... 2017 <u>ya está fragmentado</u>, lo veo como una valoración negativa - <u>Sí fue estratégico para mantenerse vigente</u> - sí la posibilidad, a través de <u>otras organizaciones</u> a través de mesas de diálogo de mesa, de trabajo - <u>su vigencia</u>, que de alguna manera se ha mantenido <u>vigente, destaco eso, de que a pesar de los pesares se han mantenido</u> - en algún momento <u>tuvo el apoyo institucional</u> de la Usac <u>para posibilitar todo el aparato de la institucionalidad</u> de la Usac, para llegar a los centros regionales</p>	<p><u>circunstanciales</u>. - el día en las protestas alguien se le ocurrió colgar una <u>bandera de la hoz y el martillo</u> en el Palacio, <u>muchas personas decidieron ya no continuar</u> protestando después de ver eso <u>¿Por qué el rector encabeza la protesta?</u> porque sabe también que <u>es un momento político que tiene que aprovechar</u>, que están las demandas representadas, no sólo de un sector, es el momento de hacerlo. -si sólo #UsacEsPueblo hubiera creado, por su cuenta, quizá hubieran tenido capacidad de movilización estudiantil grande, y hubieran movilizado a los comités de huelga, <u>pero no hubiera movilizado a los administrativos</u>. - <u>creo que su vigencia se fue perdiendo</u>. - para mí fue un movimiento <u>clase media baja, clase media urbana</u>. - Logró de cierta manera <u>convocar a la gente que no está en la barriada</u>, que no es pobre, pobre, sino los jóvenes. - Entonces ¿dónde tienen su base? en</p>	<p>demás no, y era muy evidente. - cometieron muchos <u>errores apelando a los sentimentalismos</u>. -<u>estaban transmitiendo mensajes erróneos</u>, luego tuvieron un discurso por la <u>recuperación de la AEU, con muchas falencias</u> en el proceso. - estaban <u>muy subditos en ese su discurso</u>, y bajo los reflectores muy bonito, pero ya a la hora de hacer críticas ya no la supieron manejar. - nuevamente en los <u>errores del discurso</u> no solo se están engañando, sino además están invisibilizando las luchas anteriores. -para <u>mí no convocaron ellos</u>, sino <u>convocó la indignación</u> y prueba de eso es que sus convocatorias posteriores a la fiebre de 2015 ya no aglutinaban gente - <u>Se quedó un grupo muy cerrado</u>, además que ya deberían estar fuera del MEU. - <u>Usted no vio como líderes, en los noticieros a los chavitos de primer o segundo año</u> ¿por qué, si era un movimiento estudiantil nuevo y fresco, verdad? - Sí, para mí, no solo</p>	<p><u>círculos de periferia</u>. -hay toda una secuencia de otras formas de organización, muy basadas en las redes, pero <u>menos institucionalizadas</u>. - UsacEsPueblo, estaba, desde mi punto de vista, <u>condenada a desaparecer</u> ¿Por qué? <u>siempre hay movimiento estudiantil pero no podemos ser estudiantes toda la vida</u>. - no podemos hablar ni de errores, ni de falencias, porque <u>estaban construyendo una experiencia inédita</u>. -aquellos no eran electos, <u>tenían la legitimidad pero esa legitimidad es de corto plazo</u>. - entender a #UsacEsPueblo como un colectivo verdad, con esas características, más fluidas más flexibles, <u>catalizó y dinamizó la participación estudiantil en el 2015</u> - el movimiento estudiantil tiene una <u>relación compleja con el pasado</u>.</p>
--	--	--	--	--	--	---	---	---

		<p>se tenía en mis tiempos no se tenía. - Mi pregunta es <u>¿Qué es lo que los logra inyectar para que se activen?</u> ¿Es sólo una persona que dice “vamos y manifestamos”? Entonces <u>estamos cayendo en un caudillismo</u> - entonces el reto acá sería nuevamente, #UsacEsPueblo <u>debería estar observando las comisiones de postulación</u>, porque ahí está derecho.</p>	<p>definida. Son tres cosas que yo <u>no les veo</u>. -¿Cuántos participan de #UsacEsPueblo? Pensálo en porcentaje...O sea , <u>no te genera ningún tipo de sintonía ni identidad</u></p>		<p>- A ver <u>las sedes regionales</u>, la mayoría, <u>son urbanizadas</u>, verdad, aunque están en los departamentos. - pienso que se tuvo la visión <u>para aprovechar una oportunidad coyuntural en el 2015</u>. - sin estar <u>consolidados en sus objetivos, sin estar consolidado como organización</u>. - exigirle demasiado a un <u>movimiento estudiantil que no está bien preparado, que no está bien cohesionado</u>, que tienen muchos enemigos</p>	<p><u>la base de los jóvenes estudiantes de la USAC sede central</u>. - ellos obedecen a una clase, y <u>esta clase es inmutable</u>, aunque sean mayas, aunque sean esto, <u>ellos no dejan de ser clase media</u>. - Hasta cierto punto se transformaron en un grupo orgánico, <u>pero un movimiento de masas no es</u>. - no es movimiento social, sino que es una <u>expresión orgánica de la intelectualidad clasemediera nacional</u>. - Entonces yo creería que son un <u>nuevo movimiento social</u>.</p>	<p><u>aprovechan sus contactos para que los posicionen mediáticamente</u>, sino que a partir de allí se apropian de un discurso y un movimiento. - Desde mi experiencia persona, nosotros <u>intentamos articular, desde EPA, con #UsacEsPueblo y ellos se distanciaron</u>. - sí veía que la gente que en esa onda <u>sentimental y romántica</u> del movimiento. - creo yo, su <u>discurso era muy urbano, muy clasemediero</u>, y entonces, excluía a mucha de la población que querían captar. - la característica es que ellos tenían más <u>cercanía con sectores externos a la universidad</u> como la CICIG, que obviamente tenían sus relaciones, la Embajada. - <u>hay un hermetismo terrible</u>, solos se miran las mismas caras de estos mismos que le digo ni siquiera son estudiantes. - <u>no supe de alguna actividad</u> donde integrantes de #UsacEsPueblo de los diferentes <u>centros regionales del país se reunieran para discutir</u>. - el <u>primer error</u> que yo miro, <u>es no tener una estructura de base sólida</u>, no tener</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--	--

<p>Describir la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de información</p>	<p>- Yo no podría ahorita llamarlo como <u>una estrategia</u>, creo que <u>eran las herramientas que tenían</u> y que asumieron. - yo a ellos los veo como parte de un grupo, o de un sector, <u>que fueron utilizados para alcanzar un objetivo</u>. - yo no lo veo tan <u>eficiente honestamente</u>, porque Guatemala no es solo la parte ciudadina. -Ciberactivismo son actores sociales con ciertos niveles de <u>influencia en las redes sociales</u>. <u>-no fue un tema por redes sociales</u>, no fue un tema por redes sociales, <u>lo que más pegó en realidad fue la televisión</u>.</p>	<p>- primero una de las <u>fortalezas</u> que yo le decía, para mí <u>fue ese su hashtag de #UsacEsPueblo</u>. - yo creo que el <u>uso de los memes</u> fue una <u>forma barata, creativa, y pegosa</u>, así pegajosa para lograr capturar la atención de la gente y develar esa corrupción. - la ciudadanía se encuentra <u>bombardeada por una cantidad de información</u> el WhatsApp, el Facebook, el Instagram, el YouTube, los videojuegos, o sea, hay una oferta muy <u>grande de información</u>. - creo de que algo que tenía en contra #UsacEsPueblo, es que <u>no tenían acceso a esos medios de comunicación tradicionales</u>. - Pero póngase entre la televisión están los nacionales, que ya sabemos <u>que viven en otra Guatemala</u>, o los independientes, pero creo que <u>quienes les han cedido un poco de espacio es Nómada, Plaza Pública, pero nuevamente está dirigido a un mundo académico</u> - Fíjese qué bueno primero esas son</p>	<p>-Las <u>redes sociales fueron fundamentales</u> para que la gente se creyera que podía lograr eso, y sobre todo <u>verlo en áreas urbanas</u>. -obviamente las <u>redes sociales son el factor primordial para comunicarse</u> ahora, sobre todo con los famosos mileañal - Yo soy <u>crítico del activismo detrás de escritorío</u>. Creo que hay una <u>diferencia significativa entre tuitear cosas y sumarte a una organización</u> que intenta de verdad derrocar a un gobierno por medios físicos, en donde estás incluso cara a cara con tu enemigo. - para el caso guatemalteco funcionó muy bien esto, entender que no fue solo #UsacEsPueblo, hubo <u>una serie de actores allí inmiscuidos que empezaron a alimentar los ánimos</u>. - Si <u>vos no ibas a manifestar no estabas "in"</u> verdad, al menos una vez tenías que ir. - Eso de las <u>revoluciones de colores</u>, es para mí totalmente válido.</p>	<p>- <u>tuvo mucha respuesta en las redes sociales</u>, se replicaba, eso hizo que la información, en las redes digitales <u>fluyera de una manera más rápida</u> y efectiva. - A nivel de los <u>medios de comunicación</u> tuvieron <u>un impacto</u>, digamos, estimulado <u>por todos estos apoyos</u> que tuvo esta cuestión, que Dionisio, que Todd... - <u>la mayoría de estudiantes hoy, están ligados a las redes digitales</u>. La mayoría de la población Guatemala es un país que tiene más celulares que población. - si <u>tuvo un efecto positivo</u> y que permitió que la gente respondiera, <u>no necesariamente en las calles, pero sí respondían en el apoyo</u>. - en el sentido de que <u>las redes sociales cumplieron su objetivo</u>.</p>	<p>-<u>la veo muy positiva</u>, y que tuvo <u>un público objetivo tácito</u>, que era el estudiantado de la USAC, y ese sector profesional o egresado que tiene intereses aún en la universidad. - Ciberactivismo aquel que <u>activa constantemente en las redes sociales</u>. <u>-Sólo sirve para convocatoria</u>, para mí lo limito a sirve para hacer subir la información, y a través del flujo de esa información, poder convocar, <u>porque jamás una red social ha ganado una lucha, la ganan las personas</u></p>	<p>- es el primer <u>movimiento que usa un hashtag como lema, eso es algo inédito</u>. - se puede decir que es el primer movimiento <u>de redes sociales revolucionario</u>, si quiere verse así, progresista. - buena <u>muy inteligente</u>, en ese momento, porque después del 2016-2017, ha habido una <u>migración de las redes sociales abiertas a las redes sociales privadas</u>. - El <u>Triunfo de Jair Bolsonaro en Brasil</u>, ¿Cómo logra convocar... creo que fue el 60 millones de personas las que votaron por él? lo hizo <u>con 150 mil grupos de WhatsApp</u> <u>-las redes abiertas ya perdieron esa posibilidad</u>. Y ellos, #UsacEsPueblo, lo utilizaron en ese momento junto con otros con #JusticiaYa, #RenunciaYa, todos ellos que movilizaron a buena parte de la clase media nacional - requiere de cierta capacidad que no se aprende en las universidades públicas, esto lo aprende la gente de la clase media alta, hay jóvenes que se</p>	<p>claridad política ni ideológica - <u>eran muy mediáticos</u>, sabían comunicar y llegarle a la gente. - a mi parecer caían en <u>posturas irresponsables</u> o discursos irresponsables. - ellos si supieron hacer uso de <u>nuevas formas de comunicarse</u>, de las otras herramientas, usaron Facebook, usaron redes sociales - se <u>plantearon un discurso más fresco</u>, ellos tenían un discurso clasemediero urbano - <u>tenían una su línea, gráfica llamativa</u>, tenían un discurso, como le digo, bien romántico. -con <u>el apoyo de medios corporativos</u>, entonces no fue solo Facebook, a mi parecer, o solo Twitter, sino los mismos medios que los posicionaron...¡New York Times! Dígame <u>¿cuándo el New York Times darle espacio a los sancarlistas? Jamás</u>. - yo sí creo que ellos tenían gente, atendiendo sus redes sociales <u>tratando de apagar cualquier crítica</u>. - <u>yo no creo en el ciberactivismo</u>, si creo en las redes digitales como una herramienta <u>para</u></p>	<p>- La <u>capacidad extraordinaria de comunicación</u> que tuvieron ellos. -El 2015 demostró que sí hay una <u>relación entre el activismo en redes y de calle</u>. <u>-covuntura oportuna, momento oportuno, herramienta oportuna</u>. -la encuesta nos dice uno de cada diez guatemaltecos participa en al menos una protesta, de allí nos decía <u>que el 50% tenía teléfonos inteligentes, y de esos no sé si del 50 o de esos un porcentaje muy alto tenía internet, tenía Facebook</u>. -#UsacEsPueblo era un colectivo que logró digamos, <u>un hashtag genial, comunicar un sentido de identidad y canalizar una movilización</u> que estaba dispersa -</p>
--	--	--	---	--	---	--	--	---

		<p><u>herramientas para más patojos.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - siento de que la tecnología, allí los que estamos <u>viejitos</u> nos quedamos <u>fuera</u>. - los medios se fueron usando como un <u>mecanismo de denuncia</u>, ayudó a superar la censura impuesta por los gobiernos. - Yo creo que actualmente lo pueden usar pero deberían. - Va pues ese es <u>nuestro lema, posicionamiento del lema</u>, si eso quieren, adáptenlo, pero hay que usar también la teoría y lo que producen otros para nuestro beneficio. 				<p>han formado en <u>estrategia de comunicación en redes sociales en Estados Unidos.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - el <u>activismo en redes sociales va a depender de los recursos</u> que se tengan, para tener esa influencia, y después de algunos contactos. - por mi experiencia aparte de social, <u>no se puede movilizar a gente por las redes</u>, ni se puede monetizar la atención en las redes. - las <u>redes sociales no son para movilizarse</u>, ni para comprar, son para perder el tiempo viendo. 	<p><u>hacer activismo, yo sí creo que si usted tiene que estar en la calle.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - eso caracteriza también un montón a #UsacEsPueblo, <u>el uso de hashtag usted</u> - a través de los <u>medios de comunicación y las redes sociales, fue que ellos se posicionaron.</u> - 	
--	--	--	--	--	--	---	--	--

Matriz de Sistematización de datos
Integrantes de la agrupación

Objetivo	Informante 1	Informante 2	Informante 3
<p>Analizar el contexto y las condiciones generadas en que se desarrolló el movimiento estudiantil en la USAC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - es <u>comprometerse</u> no solo con la <u>organización o movimiento</u> al que pertenece sino <u>velar por los intereses de la Nación</u> con el fin de <u>alcanzar el bien común</u>. - El <u>repudio y la indignación</u>, la desigualdad, la discriminación y el desconocimiento de la mayoría de las personas en el país. - El <u>descontento</u> hacia las decisiones que adoptaban los funcionarios públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Es <u>involucrarse en los espacios que se proveen para expresar nuestras inconformidades</u> o demandas que se tienen. - El impacto que se generó fue de <u>decepción y enojo</u> por parte de los estudiantes al momento de revelarse los primeros casos de corrupción. 	<ul style="list-style-type: none"> - participación política es <u>parte de los derechos ciudadanos</u> que tiene desde que somos mayores de edad. -#UsacEsPueblo sale como el <u>chispazo o el catalizador</u> del combate contra la corrupción, <u>gracias a la CICIG</u>, cuando se reveló el... la investigación de "La Línea". - los movimientos <u>tienen un ciclo de vida</u> y estaban haciendo, o estaba germinando esa idea. -#UsacEsPueblo fue una época de auge, la victoria de AEU, fue una <u>época de auge</u>.
<p>Determinar los objetivos que persiguió la participación política del movimiento estudiantil durante el período indicado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -<u>velar por la transparencia de los procesos</u>, velar por el cumplimiento del ordenamiento jurídico, velar por la justicia y la igualdad, así como evidenciar, investigar y <u>buscar la persecución penal de los casos de corrupción</u>. - <u>Dar a conocer a los gobernantes las exigencias</u> y las demandas que el pueblo de Guatemala posee en todos los ámbitos de la vida. 	<ul style="list-style-type: none"> - que la <u>Universidad de San Carlos volviera a ser la voz del pueblo</u>, en el que pudiera la ciudadanía expresarse por medio de los estudiantes las inconformidades que aquejaban a la sociedad. - Considero que se cumplió el cometido de este movimiento que era establecer una unión dentro de la misma universidad para así salir a las calles a representar al pueblo de Guatemala. 	<ul style="list-style-type: none"> - el movimiento abanderó una segunda intención, que era <u>representar una fuerza estudiantil contra el gobierno corrupto</u>. - Las fortalezas que tuvo #UsacEsPueblo , me parece muy grande que <u>fue aprovechar la coyuntura</u>. - logró abanderar una de una forma más potente, las intenciones dentro de la Usac, <u>no logró mantener ese ritmo luego de haber cumplido objetivos</u>, nunca se planteó objetivos a más largo plazo. - <u>logró conseguir objetivos sencillos</u> en materia, debido a que lo que quería era <u>demostrar descontento y rechazo</u>. - al terminar una <u>se concentraron en AEU</u>, para formar un comité para llamar a elecciones, eso sí lo lograron materializar. - <u>incentivar esa participación y como plataforma de sociabilización</u> de la opinión de los estudiantes de dichas casas de estudio, fue tal vez otro logro indirecto que logró #UsacEsPueblo.
<p>Explicar la estrategia organizativa que el movimiento estudiantil elaboró para llevar a cabo su participación política</p>	<ul style="list-style-type: none"> - el movimiento #UsacEsPueblo no solo se enfoca en los estudiantes de la universidad ya que tiene un alcance mayor. - fue <u>indignación y repudio</u> por las decisiones que se estuvieron adoptando así como el tráfico de influencias que se manejaba. - el movimiento UsacEsPueblo de como poco a poco fue <u>recuperando su prestigio</u> y tomo 	<ul style="list-style-type: none"> - Si, ya que se abrieron <u>nuevos espacios de discusión</u> para los integrantes del movimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - la <u>incapacidad de alternar a sus dirigentes</u>, porque a pesar de que se conocían personas representativas del movimiento, no se conocían más allá, no se conocieron segundas o terceras generaciones. -#UsacEsPueblo era un <u>nombre en doble sentido</u>, que la Usac era parte del pueblo y representaba esas ideas afuera de Usac, pero

	<p>fuerza no solo en el entorno de la comunidad sancarlista sino a nivel nacional.</p> <p>-se evidencio una <u>cercanía con los diversos sectores de la población</u> ya que no solo los estudiantes san carlistas estaban manifestando sino también se unieron a la lucha estudiantes de las universidades privadas.</p> <p>- Todas las decisiones y acciones que se tomaban dentro de UsacEsPueblo se tomaban <u>democráticamente por medio de asambleas.</u></p>		<p>también quería devolverle la Usac al pueblo.</p> <p>- yo sí creía y lo veía muchas personas como el <u>símbolo para participar</u> y eso fue lo que logró catalizar #UsacEsPueblo y otras movilizaciones.</p> <p>- A mí me parece que todo viene a raíz de un <u>fenómeno de identificación</u> de la San Carlos.</p> <p>- fue un organismo temporal #UsacEsPueblo , que fue como <u>dicen algunos guatemaltecos, "fuego de tusa".</u></p> <p>- fue un movimiento estudiantil... más que nada <u>metropolitana, nacional metropolitana</u>, y nació de exigencias que a nivel nacional.</p> <p>- se mantienen todavía como <u>manteniendo la organización y la estructura</u>, para en cualquier momento que ocurra algo, haya un mecanismo que responda inmediatamente.</p>
<p>Describir la forma en que el movimiento estudiantil de la USAC utilizó las redes sociales digitales como canal de difusión de información</p>	<p>- Generalmente esta se daban a conocer por <u>medio de las redes sociales</u> y de igual forma esa era la forma en la que invitaba a la demás población.</p> <p>- mi facultad los representantes le daban la información a los representantes de los centros regionales <u>y luego de forma telefónica y vía redes sociales.</u></p> <p>- Las redes sociales fueron lo que <u>permitieron que los objetivos, posturas, convocatorias del movimiento tuvieran una mayor cobertura</u> y una mayor amplitud.</p> <p>- La participación política de forma activa que se realiza a través de los medios de comunicación <u>especialmente las redes sociales.</u></p> <p>- Con el tiempo la USAC <u>fue perdiendo prestigio</u> dado a que los <u>medios de comunicación asociaban,</u> ligaban y etiquetaban los movimientos san carlista como <u>vandalistas</u></p>	<p>- El <u>uso de plataformas de internet</u> para alentar a la población a sumarse a las causas.</p> <p>- Debido a la era digital que vivimos es importante que se <u>utilicen estas nuevas herramientas</u> ya que por medio de estas se pueden organizar actividades o discutir sobre las problemáticas que aquejan al país.</p>	<p>- utilizaron una <u>publicidad en redes sociales</u> mayor que nada, redes sociales, y <u>en segundo lugar trabajo de hormiga</u> muy, muy eficiente.</p> <p>- Me parece que fue una <u>publicidad bien llevada</u>, sin embargo, <u>no fue estratégica.</u></p> <p>- fue muy <u>poco transparente</u> en realidad, nunca se quiso demostrar, explotar así mismo, eso fue <u>lo que falló en su publicidad en redes sociales.</u></p> <p>-El ciberactivismo es una especie de <u>movilización o manifestación desde la silla.</u></p> <p>-gracias a la globalización, las redes sociales, la posibilidad de <u>tener acceso a cualquier lugar</u>, permite más que incentivar un cambio, incentivar la generación de opinión.</p>



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO
 Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Sistema de Estudios de Posgrado Programa de Posgrado en Sociología
--

b) Formulario para el consentimiento informado

BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Estudio de caso del Movimiento Estudiantil Universitario #UsacEsPueblo de la Universidad de San Carlos de Guatemala a partir de los casos de corrupción revelados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala durante el período 2015-2018

PROPÓSITO DEL PROYECTO: La investigación pretende reconstruir un fragmento de la historia del Movimiento Estudiantil Universitario. El objeto de estudio es el Movimiento #UsacEsPueblo, el cual se organizó y realizó diferentes actividades durante 2015-2018, periodo en el cual hubo diferentes acciones colectivas por parte de diversos sectores de la sociedad guatemalteca. El objetivo general es interpretar el origen y desarrollo del Movimiento Estudiantil Universitario en la coyuntura que propició la investigación de casos de corrupción revelados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, desde 2015. Se persiguen como objetivos específicos: analizar el contexto del período indicado, identificar los objetivos perseguidos por el movimiento, explicar la estrategia organizativa y analizar el uso de las redes sociales digitales como medio de difusión de información del Movimiento. El estudio es cualitativo, de carácter documental, histórico, explicativo y retrospectivo. Los sujetos de la investigación son: líderes e integrantes del Movimiento #UsacEsPueblo y analistas y/o académicos externos al grupo. La investigación constituye la Tesis de la Maestría Académica en Sociología para optar al grado otorgado por la Universidad de Costa Rica (UCR). Los estudios se realizaron gracias a la beca otorgada por el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD).

La participación dentro de estudio implica responder a una serie de preguntas encaminadas a la consecución de los objetivos. La selección de la muestra fue por términos de conveniencia y según los criterios de inclusión y exclusión del estudio. Para el aprovechamiento de la información obtenida en las entrevistas, las mismas serán grabadas, transcritas y procesadas posteriormente para contrastar la información obtenida. Se estima que la duración de las entrevistas no sobrepase los 90 minutos.

RIESGOS: La participación en esta investigación no implica riesgos directos a la salud. No obstante, si durante el proceso de entrevista considera que se está trasgrediendo su privacidad, puede detenerse o incluso darse por finalizada por parte del participante.

BENEFICIOS: Derivado de la naturaleza de la presente investigación, no existe un beneficio directo o inmediato para los participantes. Sin embargo, considerando la importancia de la información aportada para la comprensión de un período de la historia reciente del país, se informará de manera oportuna la forma en que pueden tener acceso a los resultados del estudio.

VOLUNTARIEDAD: Considerando que la participación en esta investigación es voluntaria y libre de cualquier presión o acción coactiva, los participantes pueden negarse o abstenerse de participar, o de contestar a alguna de las preguntas planteadas, lo cual no imposibilita el acceso a los resultados obtenidos al final de la investigación.

CONFIDENCIALIDAD: El investigador garantiza y se hace responsable por el estricto manejo confidencial y resguardo de la información obtenida. Asimismo, no se publicará datos sensibles o de carácter confidencial que puedan poner el riesgo a los participantes. Además, los participantes podrán tener acceso a la información que han proporcionado, previa solicitud al investigador.

INFORMACIÓN: El investigador debe responder satisfactoriamente cualquier duda que usted tenga sobre el estudio o su participación. Para más información, puede comunicarse con el investigador responsable, Luis Fernando Gonzales López (502) 5843-6064, correo electrónico lfgl555@gmail.com. Asimismo, puede contactar al Dr. Randall Blanco, director de tesis, al correo electrónico randall.blanco@gmail.com. Para consultas adicionales pueden comunicarse al Programa de Posgrado de Sociología de la Universidad de Costa Rica, de lunes a viernes de 8 am a 5 pm, el cual se ubica en el 5to. piso Torre C, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, Ciudad de la Investigación, San Pedro, Montes de Oca, San José. Teléfonos 2511-5022 y 2511-3203.

CONSENTIMIENTO

He leído toda la información anteriormente descrita. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio

Nombre completo y firma del participante

Cédula, teléfono y/o correo electrónico del participante

Lugar, fecha y hora

c) Guías de entrevista

Guía de entrevista semiestructurada **Líderes del grupo**

Nombre:
Edad:
Sede académica:
Facultad:
Carrea:

Sección I. Experiencia y participación

1. ¿Qué es participar políticamente desde su perspectiva/experiencia?
2. ¿Participó en movilizaciones, protesta, plantones, caminatas, huelgas o actividades similares antes de abril de 2015? ¿Cuáles y cómo se enteró de ellas?
3. ¿Cuáles fueron las formas en que participó? (Difusión de convocatoria, asistencia, logística, etc.)
4. ¿Cuál considera usted que fue el impacto que generó, entre el estudiantado de la USAC, la revelación de casos de corrupción por parte del Ministerio Público y CICIG?
5. ¿Cómo se enteró de la existencia de #UsacEsPueblo y cómo fue su proceso de acercamiento?
6. A su criterio ¿cuál fue el motivo o los motivos para el surgimiento del Movimiento #UsacEsPueblo?
7. ¿Le informaron acerca de los objetivos que perseguía el movimiento #UsacEsPueblo? Si es afirmativo ¿cuáles eran estos objetivos?
8. ¿Cuál fue su motivación para integrarse al movimiento #UsacEsPueblo?
9. Desde su experiencia personal ¿Qué objetivos perseguía al formar parte del colectivo #UsacEsPueblo?
10. ¿Cuál fue su experiencia en la toma de decisiones al momento de planificar alguna actividad del colectivo #UsacEsPueblo? (plantón, marcha, comunicado, etc.)
11. ¿Considera que ser parte del Movimiento #UsacEsPueblo le permitió participar políticamente? ¿De qué formas?
12. ¿El colectivo #UsacEsPueblo recibió apoyo de las autoridades o cuerpo docente o administrativo de la USAC? ¿de qué tipo o en qué forma?

13. En términos estratégicos y de relación con otros grupos/movimientos/colectivos ¿cuál sería su análisis sobre el desempeño del Movimiento #UsacEsPueblo?

Sección II. Comunicación y organización

14. ¿Cómo eran los mecanismos de comunicación interna del grupo con los integrantes de las sedes regionales?
15. ¿Cuál y cómo era la forma organizativa a lo interno del Movimiento #UsacEsPueblo?
16. ¿Cómo era la dinámica interna para establecer los objetivos o acciones a tomar como grupo?
17. ¿Cuáles eran los mecanismos para decidir los mensajes emitidos a través de las redes sociales digitales en nombre del Movimiento #UsacEsPueblo?
18. ¿Cómo describiría el uso de las redes sociales para dar a conocer a la población las ideas/posturas/convocatorias/objetivos del Movimiento #UsacEsPueblo?
19. ¿Qué entiende usted por ciberactivismo?
20. ¿Cómo considera que el ciberactivismo puede propiciar la participación política de Movimientos como #UsacEsPueblo en contextos físicos?

Sección III. Situación actual

21. ¿Cuál sería el balance general desde su experiencia del movimiento estudiantil #UsacEsPueblo?
22. Como uno de los líderes visibles del Movimiento #UsacEsPueblo ¿Cuál es su responsabilidad en torno al fomento o promoción de la participación política específicamente del estudiante universitario?
23. ¿Cuál es su lectura sobre el Movimiento Estudiantil Universitario antes y después de la existencia de #UsacEsPueblo?
24. ¿Cómo evalúa/describe la situación actual del Movimiento #UsacEsPueblo?
25. ¿Cuáles serían algunos escenarios futuros a los que se enfrentaría el Movimiento #UsacEsPueblo?

Guía de entrevista semiestructurada
Analistas externos

Nombre:
Edad:
Profesión:
Institución:

Sección I. Participación y movilización

1. ¿Qué es participar políticamente desde su perspectiva/experiencia?
2. ¿Participó o estuvo vinculado al Movimiento Estudiantil Universitario en su estadía en la Universidad?
3. ¿Cuál es su lectura en torno a movilizaciones/protestas/plantones, caminatas y huelgas desarrolladas por el Movimiento Estudiantil Universitario antes de abril de 2015?
4. ¿Desde su perspectiva cuáles fueron las condiciones que propiciaron el surgimiento del Movimiento #UsacEsPueblo?
5. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que encuentra en el accionar del Movimiento #UsacEsPueblo?
6. Desde su lectura ¿Cuáles fueron las principales demandas y objetivos que perseguía el Movimiento #UsacEsPueblo y en qué medida los consiguieron?
7. ¿Considera que la revelación de casos de corrupción por parte del Ministerio Público-CICIG influyó para la articulación del Movimiento #UsacEsPueblo? ¿identifica otros?
8. ¿Cómo valoraría las acciones emprendidas o promovidas por el Movimiento #UsacEsPueblo en la coyuntura 2015-2018?
9. En términos estratégicos y de relación con otros grupos/movimientos/colectivos ¿cuál sería su análisis sobre el desempeño del Movimiento #UsacEsPueblo?
10. ¿Considera que el Movimiento #UsacEsPueblo fue una plataforma que posibilitó la participación política de los estudiantes y personal vinculado a la USAC?
11. Considerando la historia del Movimiento Estudiantil en Guatemala ¿cuáles serían las características particulares del Movimiento #UsacEsPueblo?

Sección II. Comunicación y organización

12. En torno a la estrategia de comunicación ¿Cuál es su lectura sobre los medios de comunicación/difusión utilizados por el Movimiento #UsacEsPueblo?
13. ¿Cuál es su análisis en torno al uso de las redes sociales digitales y del uso que les dio el Movimiento #UsacEsPueblo?

14. ¿Qué entiende usted por ciberactivismo?
15. ¿Cómo considera que el ciberactivismo puede propiciar la participación política de Movimientos como #UsacEsPueblo en contextos físicos?

Sección III. Situación actual

16. ¿Cuál sería el balance general desde su análisis del movimiento estudiantil #UsacEsPueblo?
17. ¿Considera a #UsacEsPueblo un movimiento de carácter nacional o con limitaciones en la capacidad integradora del estudiantado universitario?
18. ¿Cuáles señalaría usted como las principales falencias o debilidades del Movimiento #UsacEsPueblo en la coyuntura 2015-2018?
19. ¿Cuál es su lectura sobre el Movimiento Estudiantil Universitario antes y después de la existencia de #UsacEsPueblo?
20. ¿Cómo evalúa/describe la situación actual del Movimiento #UsacEsPueblo?
21. ¿Cuáles serían algunos escenarios futuros a los que se enfrentaría el Movimiento #UsacEsPueblo?

Guía de entrevista semiestructurada
Integrantes del grupo

Nombre:
Edad:
Sede académica:
Facultad:
Carrea:

Sección I. Experiencia y participación

1. Desde su perspectiva/experiencia ¿Qué es participar políticamente?
2. ¿Participó en movilizaciones, protesta, plantones, caminatas, huelgas o actividades similares antes de abril de 2015? ¿Cuáles y cómo se enteró de ellas?
3. ¿Cuáles fueron las formas en que participó? (Difusión de convocatoria, asistencia, logística, etc.)
4. ¿Cuál considera que fue el impacto que generó, entre los estudiantes de la USAC, la revelación de casos de corrupción por parte del Ministerio Público y CICIG?
5. ¿Cómo se enteró de la existencia de #UsacEsPueblo y cómo fue su proceso de acercamiento?
6. A su criterio ¿cuál fue el motivo o los motivos para el surgimiento del Movimiento #UsacEsPueblo?
7. ¿Le informaron acerca de los objetivos que perseguía el movimiento #UsacEsPueblo? Si es afirmativo ¿cuáles eran estos objetivos?
8. ¿Cuál fue su motivación para integrarse al movimiento #UsacEsPueblo?
9. Desde su experiencia personal ¿Qué objetivos perseguía al formar parte del colectivo #UsacEsPueblo?
10. ¿Cuál fue su experiencia en la toma de decisiones al momento de planificar alguna actividad del colectivo #UsacEsPueblo? (plantón, marcha, comunicado, etc.)
11. ¿Considera que ser parte del Movimiento #UsacEsPueblo le permitió participar políticamente? ¿De qué formas?
12. ¿El colectivo #UsacEsPueblo recibió apoyo de las autoridades o cuerpo docente o administrativo de la USAC? ¿de qué tipo o en qué forma?
13. En términos estratégicos y de relación con otros grupos/movimientos/colectivos ¿cuál sería su análisis sobre el desempeño del Movimiento #UsacEsPueblo?

Sección II. Comunicación y organización

14. ¿Cómo eran los mecanismos de comunicación interna del grupo con los integrantes de las sedes regionales?
15. ¿Cuál y cómo era la forma organizativa a lo interno del Movimiento #UsacEsPueblo?
16. ¿Cómo era la dinámica interna para establecer los objetivos o acciones a tomar como grupo?
17. ¿Cuáles eran los mecanismos para decidir los mensajes emitidos a través de las redes sociales digitales en nombre del Movimiento #UsacEsPueblo?
18. ¿Cómo describiría el uso de las redes sociales para dar a conocer a la población las ideas/posturas/convocatorias/objetivos del Movimiento #UsacEsPueblo?
19. ¿Qué entiende usted por ciberactivismo?
20. ¿Cómo considera que el ciberactivismo puede propiciar la participación política de Movimientos como #UsacEsPueblo en contextos físicos?

Sección III. Situación actual

21. ¿Cuál sería el balance general desde su experiencia del movimiento estudiantil #UsacEsPueblo?
22. Como uno de los integrantes del Movimiento #UsacEsPueblo ¿Cuál es su responsabilidad en torno al fomento o promoción de la participación política específicamente del estudiante universitario?
23. ¿Cuál es su lectura sobre el Movimiento Estudiantil Universitario antes y después de la existencia de #UsacEsPueblo?
24. ¿Cómo evalúa/describe la situación actual del Movimiento #UsacEsPueblo?
25. ¿Cuáles serían algunos escenarios futuros a los que se enfrentaría el Movimiento #UsacEsPueblo?