

REFORMA INSTITUCIONAL DE CHINA DESDE EL INICIO DEL PROCESO DE REFORMA COMO UN SISTEMA ABIERTO DE APRENDIZAJE COLECTIVO BAJO EL LIDERAZGO DEL PCC

Patricia Rodríguez Hölkemeyer, MPA, MBA

Correo electrónico: patriciarodriguezholkemeyer@gmail.com

Catedrática, Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica. Master en Administración Pública de la *Kennedy School of Government* de la Universidad de Harvard. Master en Administración de Negocios de la Universidad de Costa Rica. Ministra Consejera en la Embajada de la República de Costa Rica en la R. P. China en el período 2008 – 2010.

Recibido 04/05/2012 – Aceptado 27/06/2012

Resumen:

El proceso de reforma económica y política de China constituye un experimento, único en el Mundo, y como tal, merece ser estudiado con miras a aprender de él. El presente es un ensayo sobre el sistema político chino, el cual se ha ido transformando lentamente conforme se ha ido desarrollando la economía china. Dicho proceso ha sido el resultado tanto de yerros como de sabias correcciones, ha vivido momentos de atrofia y pero también, de grandes renovaciones. Es un sistema que se reinventa, que aprende y se adapta a las distintas condiciones internas y externas que tanto lo han asediado, como favorecido.

Palabras clave: China, sistema político chino, Partido Comunista Chino, neo- institucionalismo, culturalismo, economía de la complejidad.

Abstract:

The process of economic and political reform in China is an experiment unique in the world, and, as such, deserves to be studied in order to learn from it. The present paper is an essay about China`s political system, and how it has evolved slowly meanwhile the chinese economy has been swiftly transforming itself. The political system has evolved, not only from errors, but also from wise corrections. It has not only experienced moments of atrophy, but also of fruitful renovations. It is a system that reinvents, learns and adapts itself to

the different internal and external demands that had not only threatened it, but, also, paradoxically, benefitted it.

Key words: China, chinese political system, Communist Party of China, new institutionalism, culturalism, economic complexity.

Introducción

En el trabajo de investigación que la investigadora está realizando en este momento y que concluirá en marzo del 2012, se pretende explicar cómo se ha venido desarrollando el proceso paulatino de reforma institucional de China y qué es lo que el gobierno, bajo el liderazgo del PCC, ha venido entendiendo como un proceso hacia una mayor "democratización con características chinas".

Muchos hoy día reconocen la extraordinaria capacidad de aprendizaje y de adaptación que ha tenido el gobierno del PCC para responder de manera adecuada a las distintas dificultades y retos, que el proceso de reforma económica y el empoderamiento de una buena parte de la población, ha venido generando. Con sobrada razón, un especialista en este país ha dicho que "la adaptación al cambio, en lugar de la represión, ha sido la mayor fortaleza del PCC".¹

Ethan J. Lieb y Baogang He² comentan:

Los medios occidentales son muy competentes cuando reportan incidentes en los que el gobierno chino prohíbe alguna organización no oficial de la sociedad civil o cuando disciplina severamente a algunas protestas sociales"... "No obstante, en Occidente hay poca familiaridad con el papel creciente en la vida política del país, de los congresos nacional y locales, de las audiencias públicas, de otras instituciones que permiten cada vez más la participación y la deliberación entre sus habitantes, así como el papel de los debates entre intelectuales y lo que algunos han observado como una naciente pluralidad de puntos de vista y opiniones, que se reflejan en los debates en las legislaturas y en algunos medios de comunicación.

¹ Justin Vela. "The secret of the CCP's success", Asia times, 3/10/2010.

² Lieb, Ethan J., and Baogang He. *The Search for Deliberative Democracy in China*. N.Y.: Palgrave MacMillan, 2006: p. 7.

Del mismo modo, David Shambaugh, uno de los más reconocidos observadores de China, reconoce que

...la totalidad y eficacia de dichas reformas desmiente la imagen general prevaleciente entre académicos y periodistas en el Oeste (incluyendo a aquellos que viven en China) de que no ha habido ninguna reforma política y que el sistema político chino permanece como un estado leninista osificado que eventualmente sucumbirá a la marcha inevitable hacia la democracia de tipo occidental. Los analistas occidentales –agrega Shambaugh– no ponen mucha atención a estas reformas porque son incrementales y difícil de seguir y porque han tenido lugar en un sistema de partido único que están encaminadas a fortalecer, en lugar de reemplazar, ese sistema.³

El gobierno del PCC ha venido respondiendo a diferente clase de retos, tanto dentro del país, como procedentes del exterior.

En razón de la globalización y de los acelerados cambios tecnológicos, el PCC ha tenido que buscar nuevos referentes mentales para interpretar,

actuar y evolucionar. Es decir, históricamente ha tenido que reinventarse a sí mismo.

Consideraciones metodológicas.

Con el fin de dar coherencia y claridad a la explicación del proceso por el cual el gobierno hace 32 años cambió, del sistema de planificación centralizada, hacia el sistema de mercado (y que, para realizar con éxito dicho proceso, el gobierno tuvo que realizar cambios concomitantes en las instituciones estatales), habría que utilizar conceptos del neo-institucionalismo (Douglass North, Carlsten Herrmann-Pillath y otros), de la teoría general de sistemas y de las redes de comunicación (Ming Xia), de la teoría de la complejidad y del caos (Beinhocker) y de la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas.

Richard Baum y Alexei Shevchenko afirman –siguiendo a Douglass North-- que la reforma china es dependiente de la trayectoria (path dependent) y ha resultado de un proceso de “acomodación y adaptación continua que lleva a nuevas síntesis organizacionales e institucionales”.

Yang Yao, renombrado economista y Sub-Director del China Centre for Economic Research de la Universidad de Pekín de acuerdo a la teoría del pragmatismo de Pierce,

³ Shambaugh, David. *China's Communist Party: Atrophy and Adaptation*, Pennsylvania: Woodrow Wilson Center Press, 2008.

considera que el proceso de institucionalización que va aparejado con el proceso de reforma económica constituye un **proceso de aprendizaje** que discurre por ensayo y error, atendiendo a las retroalimentaciones que el gobierno recibe por parte de los distintos canales abiertos para obtener información por parte de la sociedad⁴.

Dicho proceso "de aprendizaje" incorpora las iniciativas y soluciones creativas iniciadas en distintos nodos de la red social, como lo explica también la economía de la complejidad⁵, así como el enfoque de muchos otros estudiosos de la institucionalidad china como Ming Xia (2009) y Jin & Haynes (2006), David Shambaugh, Carlsten Herrmann-Pillath, Yang Yao, la autora (2007), etc

Según Brian Arthur⁶, la economía de la complejidad "permite responder a la pregunta que no puede resolver

la economía neoclásica, de cómo las acciones, estratégicas o las expectativas de los agentes, pueden reaccionar ante, o pueden, endógenamente cambiar con, los patrones que ellos (mismos) crean"⁷. Textualmente con un lenguaje similar al de Brian Arthur, Bromley & Yang⁸ aclaran que

"...todas las políticas económicas requieren del establecimiento de vías para la **retroalimentación** desde las observaciones de nuevos patrones de interacción, que informan del deseo de experimentar con nuevos arreglos institucionales plausibles"⁸.

Por esta razón, afirman que tanto el Consenso de Washington, como la aplicación de la planificación centralizada leninista, no pueden generar los efectos que se desean porque actúan sin tomar en cuenta las **realimentaciones** que se producen en la realidad social, que es cambiante.

Bromley y Yang critican al Consenso de Washington por dar prescripciones, más de índole ideológica, que con base en la experiencia. Igualmente, critican al planificador social, quien, junto con quienes aplican el enfoque del Consenso de Washington, caen en un apriorismo acientífico, que no permite tener un criterio exacto

⁴ Bromley, Daniel; Yang, Yao (2006). "Understanding China's Economic Transformation", *World Economics*, Vol. 7, No. 2, Oxford: The Oxford Institute for Economic Policy. April-June, p. 79..

⁵ Beinhocker, Eric, D. (2006), *The Origin of Wealth, Evolution, Complexity, and the Radical Remaking of Economics*, Harvard Business School Press, Boston. Y Arthur, Brian (2005): "Out-of-Equilibrium Economics and Agent-Based Modeling", Pape prepared for *Hanbook of Computational Economics*, Vol.2: *Agent-Based Computational Economics*, K.Judd and Tesfatsion, eds., ELSEVIER/North-Holland.

⁶ Arthur, Brian. Op Cit.

⁷ Arthur, Brian. Op Cit. P. 2.

⁸ Bromley y Yang. 2005. Op. Cit. p. 80.

sobre cuáles decisiones son mejores que otras, pues las prescripciones a-priori suprimen las retroalimentaciones mencionadas, que cargan informaciones importantes para corregir los rumbos errados.

Al respecto, señalan lo siguiente:

Como cualquier buen gerente puede decirnos, uno administra organizaciones complejas no por directrices explícitas, sino proponiendo, procesando retroalimentaciones, re-proponiendo, y una vez más, procesando retroalimentaciones. Los buenos administradores administran por ajustes⁹. Luego califica a esos ajustes, como ejercicios de aprendizaje¹⁰.

Por otra parte, los *economistas de la complejidad*¹¹, consideran que los procesos de aprendizaje de los sistemas complejos, no hay una estrategia que sea la mejor, sino que la evolución crea un ecosistema de estrategias posibles, "un ecosistema que cambia con el tiempo en vendavales shumpeterianos de destrucción creativa", en la que se observa un proceso de a) variación, b) selección y c) copia (réplica)¹².

⁹ Bromley y Yang. 2006. p. 83

¹⁰ Bromley y Yang. 2006. Op. Cit. p. 85

¹¹ Beinhocker, Eric, D. Op. Cit.

¹² Ibidem.

Algunos académicos occidentales, como John and Doris Naisbitt (2010), David Shambaugh (2008) y la autora, consideran que China ha logrado un crecimiento económico tan extraordinario en tan corto tiempo, debido que el proceso de reforma económica, se ha realizado simultáneamente con un proceso de construcción del Estado, caracterizado por la habilidad de sus líderes de incorporar las reacciones espontáneas que han ido surgiendo en la sociedad como respuesta a las reformas que ellos iban poniendo en ejecución, mediante un singular proceso de retroalimentación "top-down, bottom up".

Ni el aplicador del Consenso de Washington, ni el planificador central, toman en cuenta dichos elementos de ajuste, como los que sí aporta la visión del proceso de creación institucional como proceso de aprendizaje "top down - bottom up" que los autores neo-institucionalistas y de las diversas ramas de las teorías de los sistemas complejos, tratan de reflejar.

Los chinos **no** emprendieron el proceso de reforma institucional como un proceso de "big bang", como lo hicieron en la ex-Unión Soviética según las recomendaciones del consenso de Washington, sino como un proceso gradual y abierto de aprendizaje, que hasta el momento, ha dado resultados positivos, tanto en el sistema

económico, como en el político y administrativo.

Ming Xia¹³ al introducir en su investigación sobre el rol de los congresos locales en la evolución institucional china, lo que él llama "análisis de redes (network analysis), también le permite al investigador, no solamente describir los enlaces entre los actores políticos (individuos e instituciones), sino también estudiar el impacto de estos enlaces, sobre el comportamiento organizacional de muchos otros actores".

La versatilidad de este enfoque conceptual, afirma Ming Xia, permite cambiar el foco del análisis, desde actores individuales, a actores grupales, a organizaciones sin fines de lucro, a instituciones estatales o al ordenamiento interno fundamental del país. Al nivel más alto, también permite entender las interacciones de los diversos nodos de la red interna que va conformando el desarrollo chino, con el sistema mundial. Según este autor (2009, p. 17), en términos de área temática, este enfoque explica mejor los patrones de comportamiento que se van generando durante el proceso de gestación del cambio institucional. Su superioridad sobre otros modelos en estudios sobre China, se debe, según Ming Xia, a su versatilidad

teórica, a su inclusividad y a su comprehensividad.

El PCC se ha mantenido en el poder por sesenta años, pese a la caída de otros partidos comunistas en el mundo. También, en el momento presente, a pesar de los acontecimientos en Medio Oriente y el Norte de África, mantiene su firmeza debido, en una buena parte, a la mencionada capacidad de sus líderes, de cambiar y adaptarse ante las diversas situaciones que han tenido que confrontar a través de su particular trayectoria institucional, desde el lanzamiento de la política de reforma y apertura en 1978.

De esta manera el cambio institucional tiene la forma, como se ha dicho, de un proceso abierto (lo contrario a ideológico) de aprendizaje colectivo, pero dirigido adaptativamente, por la elite del PCC.

No es un proceso dejado al azar, sino que tiene un timón que reacciona y se re-direcciona, según los embates del oleaje económico, político, social e internacional.

Primer paso: Liberar la mente¹⁴

Deng Xiaoping, al inicio de la reforma económica enfatizaba en la necesidad de que el pueblo liberara su mente, de

¹³ Xia, Ming *The People's Congresses and Governance in China*. London: Routledge. 2008. P. 17.

¹⁴ Naisbitt, John & Doris, *China's Megatrends* (2010), HarperCollins Books, New York.

manera que se pusiera atención a los hechos y no a los dictados ideológicos.

Desde entonces se podría visualizar en la intención del gobierno chino el deseo de otorgarle a los ciudadanos, paulatinamente, cada vez más libertad de pensamiento y de expresión de lo que fue el caso, durante su historia imperial y el gobierno de Mao (aunque se han dado los retrocesos en la libertad de expresión que se han producido en momentos de crisis, que todos conocemos), pues el éxito de la reforma económica basada en la economía de mercado requería de un pueblo que fuera capaz pensar de manera creativa a la hora de generar soluciones para superar el precario estado en que se encontraba la economía china en ese entonces.

Durante este proceso de aprendizaje colectivo bajo el liderazgo del PCC, el gobierno chino tomó conciencia de que la manera de pensar de sus ciudadanos, basada en una gran medida en la educación tradicional que priorizaba la memorización, la repetición y la ausencia de cuestionamiento a las opiniones de los profesores, estaba generando en el país una considerable desventaja comparativa.

Empresarios, ingenieros y gerentes, educados a la manera tradicional, carecían de la creatividad y la capacidad de innovación necesaria para ir ascendiendo en la escalera de

las ventajas comparativas en el mercado mundial.

Deng Xiaoping y sus sucesores, al darse cuenta de la necesidad de liberar la mente para realizar con éxito el proceso de modernización, los llevó a comenzar a estructurar y dar a conocer una nueva visión que integrara y diera unidad al país, al mismo tiempo que ayudara a fomentar el espíritu empresarial, colectivo o individual.

Por esta razón, se transmitían, por medio de los cuadros del Partido y de la prensa, frases cortas que ayudaban a orientar la actividad económica y política del país y que fueran a su vez, fácilmente comprendidas por la población en general.

Dichas frases eran comprendidas por todos, pues eran concordantes con la tradición cultural, la cual, a pesar del adoctrinamiento que se impartió durante la Revolución Cultural, todavía estaba firmemente incrustada en la mentalidad china.

No obstante, este proceso de difusión de significados de manera "top-down", incorporaba las acciones o soluciones creativas que al calor de dicha visión, se iban suscitando en varios puntos del sistema socioeconómico, generándose, de este modo, nuevos significados, nuevas frases o ideas cortas que, a su vez, eran nuevamente transmitidos a la población (gracias al control de los medios

de comunicación por parte del gobierno en ese entonces), en una cadena "top-down bottom up" de generación de significados.

De esta manera se iba realizando un proceso institucional integrador, pero incorporándose las experiencias o experimentos de creación institucional que aparecían en los distintos nodos de la red social.

Ejemplo de estas frases o directrices cortas son cuando Deng decía: "Hay que cruzar el río tanteando las piedras" para indicar que el proceso de reforma es un proceso abierto de aprendizaje colectivo que se va realizando desde los distintos nodos de la red socialⁱⁱ; o cuando decía: "no importa que el gato sea gris o blanco, lo importante es que cace ratones" para indicar que algunas soluciones espontáneas o creativas, debían incorporarse a las políticas estatales, si mostraban su eficacia en llevar el país a la modernidad; o cuando se estableció una concisa elaboración teórica conocida como la *Teoría de las Tres Representaciones*ⁱⁱⁱ, impulsada por Jiang Zemin, con la finalidad de justificar la inclusión en el PCC, a nuevos grupos empresariales y de científicos, a quienes llamó "las nuevas fuerzas productivas del país" y la naturaleza progresiva de la cultura china en razón de los cambios institucionales que se estaban produciendo en el país.

Un ejemplo reciente de la utilización del gobierno chino de los símbolos culturales arraigados en la población (sobre todo la población mayoritaria han) para lograr dicha unidad e integración nacional, es la reciente colocación de una estatua de Confucio de 9.5 metros de altura, en el corazón de Beijing, frente al Museo Nacional, localizado en el costado noreste de la Plaza Tiananmen.

Como se puede apreciar, la enorme e intrincada red de la gobernanza china, en que se mezcla lo público y lo privado, tiene muchos nodos o centros. Varios autores enfatizan en el nuevo pluralismo presente en la expresión de las ideas en China.

Conforme ha ido pasando el tiempo, la propia unidad del PCC se ha ido diferenciando en facciones, lo que, al tiempo que dificulta el accionar del PCC, promueve interesantes debates entre los intelectuales, tanto del partido, como independientes.

Rol del culturalismo chino en la creación institucional

Herrmann-Pillath considera que no se puede apreciar el proceso de reforma y construcción institucional de China, independientemente de la comprensión de su propia *especie cultural*, la cual se caracteriza, dice dicho pensador, por lo que él llama, el "culturalismo" y el "localismo".

Según la corriente filosófica culturalista, todo intento de

buscar la verdad es pernicioso, porque propugna sistemas cerrados al diálogo, a la diversidad de opiniones, a la variedad de opciones, de culturas, etc.

El culturalista se esfuerza por saber de todo, pero sin afirmar ni negar nada. Esta filosofía compagina bien con el pragmatismo del gobierno del PCC que opera bajo el método científico de "ensayo y error", y no de acuerdo al fundamentalismo de las ideologías.

Al parecer los líderes chinos se percataban de que las explicaciones largas, por doctrinarias e ideológicas que eran, constituirían un bloqueo a las iniciativas (individuales y grupales) innovadoras.

Las mencionadas frases o explicaciones cortas a las que recurría el PCC para lograr integrar la colaboración de la población en el proceso de modernización, tenían un significado que enlazaba la historia y la cultura china, con la realidad económica presente, y ha venido permitiendo que el proceso de creación institucional fuera también un proceso de integración nacional.

El enfoque neo-institucionalista de Herrman-Pillath, a diferencia del enfoque de Douglass North, destaca la importancia para la construcción de instituciones, de la acción creadora de los **individuos**, de los subsistemas socioeconómicos, de gobiernos locales, del gobierno central,

etc. Pero dichas **iniciativas individuales creativas** deben encontrar adecuada difusión dentro de la red social, para que puedan replicarse¹⁵ o extenderse a toda la red social.

Como ejemplo de esta práctica, durante los dos años en que la autora vivió en Beijing, pudo observar cómo los medios de comunicación chinos difundían, mediante reportajes de televisión, ejemplos de soluciones creativas que han llevado a muchos individuos chinos a crear empresas exitosas.

El culturalismo fue útil al proyecto pragmatista de Den Xiaoping, pues la ideología (tanto de derecha como de izquierda), como se ha dicho, constituye un obstáculo para la observación de los continuos cambios en el entorno y en el propio sistema sociopolítico, mientras que el recurso al culturalismo permitía, tanto la integración de propósitos, como la participación de la sociedad en el proyecto modernizador.

Las ideologías son cerradas al poder del diálogo, porque no permiten ceder, para llegar a consensos. Si no se ceden posiciones a través del diálogo, es difícil encontrar soluciones efectivas en un tiempo relativamente corto, para actuar con la rapidez de respuesta que los entornos aceleradamente cambiantes, requieren hoy en día.

¹⁵ Beinhocker, Eric, D. Op. Cit.

El ciudadano chino tiene puesta su fe en que el diálogo, y no las respuestas con base en ideologías, es lo que más acerca a las soluciones exitosas (como se puede apreciar en la tradición confuciana o en el pensamiento de J. Habermas). La búsqueda de la armonía a través de la negociación y el diálogo, ha sido uno de los más importantes ideales de la mencionada tradición confuciana.^{iv}

El elemento creativo presente en la acción interpretativa de la interacción social, realizada constantemente por el PCC y la necesaria transmisión de estas interpretaciones a la red social, así como de su acción adaptativa ante los distintos retos que van confrontando los participantes de este proceso en los distintos nodos de la red social, ha librado al propio PCC del anquilosamiento de otros partidos autoritarios que no pudieron resistir el embate de las fuerzas en pro de la democracia nacidas de una clase media cada vez más empoderada, material e intelectualmente, así como de las presiones procedentes de un contexto internacional cada vez más temeroso del ascenso económico chino, y por ende, más crítico (crítica no necesariamente bien intencionada) de su experimento económico-político-social.

Del mismo modo, la identificación de la gran mayoría de los chinos con la

imagen de modernidad que ha venido construyendo el PCC (ideal compartido de modernización que aglutina lo económico con lo cultural y filosófico-religioso, pues la tradición confuciana no riñe con el enriquecimiento personal) también contribuye a que los sectores de avanzada del país no estén interesados en demandar democracia de tipo occidental y, por ende, también a que el PCC se haya mantenido en el poder, gozando de un nivel de apoyo popular de aproximadamente un 87 por ciento de la población.

Rol del *localismo* en la creación institucional: Las legislaturas locales ganan cada vez más poder sobre el PCC

Contrariamente al modelo de desarrollo asiático que negaba un rol primordial a los parlamentos hasta que el país hubiera alcanzado cierto crecimiento económico, los congresos populares provinciales de China, lejos de atrasar el desarrollo, lo fomentaron y aceleraron. Como lo reafirman los estudiosos de los congresos nacionales y locales chinos, Ming Xia y Dali Yang, esta es una realidad muy poco estudiada por los intelectuales occidentales, y completamente dejada de lado, por la prensa occidental.

El estudioso de las zonas rurales de China y profesor de la Universidad de Boston, Joseph Fewsmith, informa de cómo en

varias ciudades, **de manera espontánea**, los habitantes han dispuesto modificaciones a la forma como el PCC ha venido conduciendo los asuntos comunitarios.

En algunas ciudades que celebran elecciones directas, los candidatos (no todos designados por el PCC), antes de las votaciones, deben hacer un discurso que muestre sus buenas ideas y capacidades. En otras comunidades, quienes no pertenecen al Partido no pueden votar, pero están allí vigilando que las cosas se hagan justamente.

Esta diversidad de opciones institucionales se fundamenta en el hecho de que la cultura china tiene una propensión a arreglar los conflictos pacíficamente, y cada ciudad ha encontrado formas propias de hacerlo.

Un estudio de Dali Yang¹⁶ demuestra también que las legislaturas en China son las instituciones que, de manera más prominente, han comenzado a proveer **cierta forma de frenos y contrapesos** a la institucionalidad política china.

Con respecto a las nuevas prerrogativas de los congresos locales, comenta Ming Xia (2008, p. 8):

Por ejemplo, la activa vigilancia legislativa ha cortado la carrera política a varios gobernadores y vice-gobernadores provinciales. Casos de pugnas políticas que surgen de las investigaciones y procesos de remoción de altos funcionarios en Hunan, Sichuan, Zheijiang y Guizhou, indican que los congresos populares provinciales han alcanzado más independencia de la rama del ejecutivo, de la rama judicial, así como, de la organización del Partido. Ahora, un arma efectiva para fiscalizar al gobierno provincial y a los órganos judiciales (gobierno, cortes y procuraduría) es el Sistema de Revisión y Evaluación (pinyin zhidu), que fue creado por los congresos provinciales locales con el fin de obligar al gobierno a la rendición de cuentas.

Fewsmith, por otra parte describe cómo, en una comunidad frustrada por el mal uso de los fondos públicos por parte de los oficiales del Partido, los ciudadanos formaron una asociación para administrar y distribuir ellos mismos los dineros para la construcción de algunas obras.

A su vez, señala que estas soluciones propias de cada comunidad constituyen avances hacia un mayor empoderamiento de las bases

¹⁶ Yangm Dali. 2004. *Remaking the Chinese Leviathan: Market Transition and the Politics of Governance in China*. Stanford. California: Stanford University Press. p.289.

sociales para defender sus intereses frente a las arbitrariedades de algunos funcionarios gubernamentales en las zonas rurales, aunque, a veces se dan dos pasos, para retroceder, uno.

También, algunos pobladores rurales han reaccionado ante los abusos de los oficiales gubernamentales, tratando de influir en la forma en que se eligen los altos funcionarios en sus jurisdicciones y varias ciudades han llegado a establecer formas más democráticas para la designación de los candidatos en las elecciones locales, aún con candidatos que no pertenecían al PCC.

Desde 1990, el Partido ya no podía designar los candidatos para las elecciones de los poblados. Esto virtualmente desincentivó el liderazgo del Partido en las zonas rurales¹⁷. Son muy numerosas las iniciativas espontáneas surgidas en los gobiernos locales y luego, si son exitosas, su experiencia es adaptada a otras comunidades.

Ming Xia¹⁸, por otra parte, enfatiza en que la gobernanza china se ha ido creando como un sistema de redes, tanto horizontales como verticales y

esta característica, favorece el pluralismo, tanto en la política, como en la sociedad.

Para Xia el rol fundamental de éstas es el mantenimiento de la armonía, la unidad y la estabilidad social. Mediante un tipo de gobernanza en red, el gobierno bajo el liderazgo del PCC, en un acuerdo tácito con la sociedad, ha encontrado la forma de empoderar al ciudadano, al mismo tiempo que busca contener a quienes buscan la inestabilidad política y la desarmonía social.

Yang¹⁹ (2008 a) describe cómo desde las reformas administrativas creadas bajo el liderazgo del ex Premier Zhu Rongji, los congresos populares se fueron fortaleciendo y dejaron, en su mayoría, de ser simplemente ratificadores de los proyectos de ley creados por el centro del PCC, para convertirse en verdaderas legislaturas. Ya en 1998, el Congreso Nacional del Pueblo había pasado más de 337 regulaciones y los congresos locales, más de 6000^{20v}.

El Congreso No. 17 del PCC (octubre del 2007) señaló también la importancia de las

¹⁷ Pan Wei (2007), "The Chinese Model of Development", *Foreign Policy Centre*, London, Oct. 11, 2007. P. 11.

¹⁸ Xia, Ming (2008), *The People's Congresses and Governance in China*, Routledge, London, New York. PP. 20 y 21.

¹⁹ Dali Yang. *Remaking the Chinese Leviathan: Market Transition and the Politics of Governance in China*. Stanford. California: Stanford University Press. 2004.

²⁰ Peerenboom, Randall (2001), "Globalization, Path Dependency and the Limits of Law: Administrative Law Reform and Rule of Law in the People's Republic of China", *Berkeley Journal of International Law*, Vol 19: 161. p.190

elecciones en los poblados como uno de los sistemas políticos fundamentales (junto con los sistemas de congresos populares con cooperación multipartidista, con las diversas formas de consulta política y el establecimiento de las autonomías regionales étnicas²¹. Si bien el mayor ímpetu de la reforma económica se originó en las zonas rurales, al parecer ha sido, también, en las zonas rurales, donde han dado inicio los ensayos democráticos más importantes. Los congresos a nivel provincial, además de generar nuevas leyes, algunas de las cuales han sido adoptadas luego a nivel central, proveen un lugar para que distintas partes en disputa arreglen sus diferencias. O'Brien comenta lo siguiente:

Estos procesos ofrecen acceso principalmente a departamentos gubernamentales, pero las organizaciones sociales (como asociaciones de consumidores o de negocios, la Liga de la Juventud Comunista, o la Federación de Mujeres), con frecuencia ganan un sitio en la mesa donde las nuevas leyes puedan afectar sus intereses²²

²¹ Guangbin Yang, Maiao Li (2009), "Western Political Science Theories and the Development of Political Theories in China", *Journal of Chinese Political Science/Association of Chinese Political Science*. 14, 275-279.

²² O'Brien, Kevin J. (2009), "Local People's Congresses and Governing China",

No obstante, es importante aclarar que estas organizaciones sociales deben ser autorizadas por el PCC y con frecuencia tienen entre sus miembros a alguien del Partido.

Extensión de las elecciones a algunos cantones

Por otra parte, Leonard²³ dice que el primer cantón (no ya distritos o poblados) que experimentó elecciones con papeletas competitivas para la elección de secretarios del PCC, fue el cantón (county) de Pingchang de la ciudad de Bazhong, en la Provincia de Sichuan.

Leonard²⁴ señala que las elecciones celebradas en dicho cantón, en su inicio atrajeron a una buena cantidad de visitantes que querían verificar con sus propios ojos estas elecciones novedosas. Con este tipo de elecciones, el avance en la carrera de funcionarios públicos y miembros del Partido ya no dependería de la lealtad o de las conexiones personales, sino de las preferencias de los miembros ordinarios del PCC. Muchos dicen –afirma Leonard-- que así como Shenzhen fue la ciudad donde se realizó el primer experimento en la apertura y reforma económica, Pingchan es de los primeros experimentos, junto con otros

Review Essay, *The China Journal* No. 61, January 2009.

²³ Leonard, Mark (2008), *What does China Think*, HarperCollins Publishers, USA

²⁴ Ibidem.

cantones en las provincias de Henan y Guandong, de democratización “con características chinas”, a nivel cantonal.

Es importante recalcar que las nuevas ideas para realizar una “reforma administrativa más democrática al interior del Partido”, se premiaron de diversa forma. Con este fin, dice Leonard, en Pingchang se creó el Premio de los Gobiernos Locales a la Innovación y la Excelencia” y el Buró del PCC en esa ciudad se encargó del manejo de dicho premio. Entre 1999 y el 2007 se han sometido 800 proyectos y treinta han recibido para premiar reformas de mercado, elecciones de los líderes de las pequeñas ciudades y consultas democráticas. Los ganadores han atraído la atención nacional. Cuando elecciones de la ciudad de Pingchang obtuvieron el premio en 2007, la ciudad vivió la llegada de 86 grupos de investigadores que vinieron a estudiar el experimento²⁵.

Versatilidad del PCC

El PCC, no tuvo más remedio que tolerar las formas espontáneas de creación institucional en diversos lugares, y muchos de ellos se han convertido en soluciones replicables^{vi} en otras zonas del país. Como se señaló anteriormente, cuando el gobierno entró en la crisis de gobernabilidad y

deslegitimación que culminó en la represión de la Plaza Tiananmen, con el fin de mejorar la gobernanza, éste comenzó a estudiar otros sistemas y otros gobiernos. La inflación, el desempleo, la inseguridad laboral y la corrupción, estaban tomando, en ese entonces, dimensiones incontrolables. Si bien, el gobierno (por temor a que a su país le sucediera lo mismo que en varios países de Europa del Este en ese mismo año) reprimió las protestas de la Plaza Tiananmen, no dejó de tomar nota, de que los lamentables acontecimientos obligaban al PCC a reinventarse²⁶ (Liew Long G. 2005), si verdaderamente quería mantenerse en el poder.

El gobierno chino bien sabía que la autoridad basada en la amenaza y en la violencia no puede sostenerse. Cuando el Presidente Jiang Zemin llegó al poder (tras la purga y encarcelamiento de Zhao Ziyang por separarse de la línea del partido ante las protestas de 1989), tuvo que buscar soluciones para contrarrestar la animosidad y deslegitimación en que había caído el PCC.

Mejorar la gobernanza

El gobierno del PCC paradójicamente se ha

²⁶ Liew, Leong G. (2005). “China’s Engagement with Neo-liberalism: Path Dependency, Geography and Party Self-Reinvention”. Vol. 41. No. 2. February. *The Journal of Development Studies*.

²⁵ Leonard, Mark. Op. Cit. p.54

mantenido en el poder, porque ha tolerado la diversidad y ha cedido poder. Mucho se ha hablado de la necesidad de promover más democratización al interior del Partido, pero también se puede decir que lo que se ha logrado en ese sentido hasta el momento, no ha sido, tanto un intento por democratizar el PCC, sino por mejorar la gobernanza, y por lo tanto, la gobernabilidad y la aceptación por parte de la ciudadanía, de la gestión del PCC. De hecho, el PCC a logrado una aceptación en las encuestas, de alrededor del 87 por ciento. Esta cifra es mucho mayor que la de la mayoría de partidos en el poder de las democracias occidentales.

Ming Xia²⁷, considera que los cambios que han habido en el sistema político chino durante el último cuarto de siglo son, en su mayoría, comparables a los esfuerzos de la comunidad internacional por mejorar la gobernanza. Para el Banco Mundial, dice Xia, la buena gobernanza es condición necesaria para el desarrollo y la armonía en la sociedad y ésta puede medirse mediante la construcción de seis indicadores agregados: 'estabilidad política', 'eficacia del gobierno', 'estado de derecho', 'calidad regulatoria', 'control de la corrupción', y 'rendición de cuentas'. Los chinos han tenido extraordinarios avances en estas seis categorías.

Tanto los pensadores neoconservadores, como los liberales, tienen una visión similar. Coinciden que lo que debe mejorar son los puentes para la interacción entre el gobierno y la sociedad. Algo así como crear un cuerpo especializado en la labor de gobierno, cuidadosamente seleccionado con base en méritos, donde todos tienen igual posibilidad, como es el caso de los exámenes que todos deben realizar para ocupar cargos en la burocracia estatal, pero con una retroalimentación equilibrada y ordenada, de parte de los distintos grupos que conforman la sociedad. China ha logrado tener un gobierno altamente eficiente, porque el sistema de exámenes que se establecieron a nivel de ley en el año 1993, ha provocado una considerable competencia, tanto para entrar a formar parte del Partido (que también es mediante exámenes), como para entrar a formar parte de la burocracia y de los puestos de mando.

a) El rol de la competencia en la mejoría de la gobernanza

China, en lugar de buscar la **competencia** mediante propaganda electoral, que no necesariamente tiene que ver con las capacidades reales de las personas elegibles, logra la **competencia** por los méritos a la hora de ser elegible para los puestos gubernamentales y del Partido.

²⁷ Xia, Ming. 2008. Op. Cit. p. 21.

En China, en razón de las evaluaciones periódicas impuestas a los miembros de todos los niveles de la burocracia estatal, con la finalidad de ascenso, la competencia se da también, en el plano de los logros. Donde todos compiten por la eficiencia, el resultado del comportamiento de los funcionarios del gobierno, es el que podemos observar hoy día.

Posiblemente a dicha eficiencia se debe que el Gobierno, como se dijo con anterioridad, ha llevado al país, tanto a convertirse en la segunda potencia económica del mundo y que, a pesar de varias disfunciones que se observan en como los altos precios de la vivienda o la corrupción, etc., y goza del apoyo de la ciudadanía (según la encuesta del Centro Pew en el 2010^{vii}) más alto del mundo (un 87%). Las elecciones, señala Fewsmith son cada vez más competitivas y, al igual que de Yang²⁸, YanYabg Cheng Li²⁹, opina que esto es ya un progreso.

Según Pan Wei³⁰, este tipo de competencia con base en méritos, ha sido realmente la contribución más grande de China a las civilizaciones políticas del mundo. Al parecer, la misma ventaja que tiene la competencia en la economía, la

tiene para el desempeño gubernamental. Para unos la competencia es en la arena electoral (donde el índice de deserción es sumamente alto en casi todos los países, y como dice la teoría de *Public Choice*, se vota con información incompleta). Para los chinos, la competencia es el campo de los méritos (donde casi toda la población joven aspira a concursar).

¿Cómo se debe juzgar esta diferencia de estilo de democracia? ... ¿en el plano de los hechos, o en el ideológico? ¿Solamente es válida la democracia liberal, o puede serlo alguna otra clase de democracia? Para Pan Wei muchos regímenes que han escogido la democracia, pero no el estado de derecho, sino en los criterios agregativos como son las elecciones multipartidistas, han tenido como consecuencia el caos. Esto se ejemplifica en el caso de Yugoslavia, Ruanda, Angola y Líbano, afirma Pan Wei. Es, según Pan, la introducción prematura de la democracia lo que ha menoscabado al Estado de Derecho y la modernización, forzando a sus líderes a gratificar el sentimiento popular, en lugar de hacer reformas difíciles pensando en el largo, y no, en el corto plazo³¹.

Para Pan Wei, el asunto más importante para los chinos no es quién debería gobernar al

²⁸ Guangbin Yang, Maiao Li. Op. Cit.

²⁹ Li, Cheng (2008). (Ed). *China's Changing Political Landscape*. Washington, D.C: Brookings Institution.

³⁰ Pan Wei. Op Cit. p. 10.

³¹ Leonard, Mark. Op. Cit. P. 65.

país, sino cómo es que debe ser gobernado. Pan Wei argumenta que la reforma política debe partir de problemas concretos, en lugar de principios universales³². Pero según muchos analistas extranjeros -- argumenta Leonard--el problema de cómo debe ser gobernado un país, no puede separarse de quién es quién gobierna. Lo primero es en buena parte, resultado de lo segundo.

El papel de la *deliberación* en el proceso de creación institucional y reforma política en China

El especialista en Confucio y profesor de filosofía de la Universidad de Tsinghua, Daniel Bell, agrega que en China existen varias prácticas políticas que podrían llamarse "instituciones deliberativas". Estas van desde las audiencias públicas (obligatorias en las asambleas populares locales según la ley), conferencias en procura de consensos, elecciones locales precedidas por una discusión extensa, reuniones con expertos, encuestas, el tipo de encuestas deliberativas que el profesor He Baogang, junto con James Fishkin, han llevado a cabo en China, etc. Lo que tienen todas estas instancias en común es la tolerancia y la promoción de la discusión política en China

Según Ming Xia,

Conforme los congresos populares provinciales se han venido institucionalizando, la competencia legítima y una buena dosis de pluralismo, han emergido en la política provincial.

Sobre este punto, Melissa Murphy³³, del Carnegie Endowment for Peace, hace un buen recuento de la creciente importancia que han adquirido recientemente los debates políticos (desde distintas posturas o facciones al interior del PCC, o entre intelectuales independientes) llevados a cabo, no solo en las legislaturas, sino en los distintos medios de comunicación del país, como diarios, televisión, conferencias nacionales e internacionales, Internet, etc. Murphy señala que el alcance y la profundidad en que los intelectuales hoy participan en política, es sin precedentes. Murphy considera que la cuidadosa observación de lo que expresan los intelectuales chinos en los distintos medios de comunicación, constituye una buena herramienta para comprender qué es lo que impulsa al liderazgo chino a tomar las decisiones que toma, tanto en lo político, como en lo económico, así como en materia de política exterior, dada la importancia que tienen los debates políticos de los

³² Leonard, Mark. Op. Cit. P. 61.

³³ Murphy, Melissa (2008), "Decoding Chinese Politics: Intellectual Debates and Why They Matter", Center for Strategic and International Studies, Jan. 28, 2008.

intelectuales como insumos para la toma de decisiones³⁴.

Si el PCC sabe que si quiere mantener el poder, debe sensibilizarse a los que son los principales problemas que confronta el país, y los debates entre intelectuales constituyen en los medios de comunicación, una excelente fuente de análisis e información. También debe tenerse en cuenta que no todos los intelectuales pertenecen al Partido, sino que hay una considerable cantidad de intelectuales independientes. Murphy, al igual que Ming Xia, señalan que en la última década se ha podido constatar una pluralización de la opinión y de los intereses en China.

Murphy aclara que

"... el discurso intelectual también ilustra cómo las caracterizaciones de que China tiene un proceso decisorio monolítico de arriba a abajo, fallan al no tomar en cuenta la divergencia de visiones y presiones que se ejercen sobre el liderazgo chino y cómo el proceso decisorio se está volviendo cada vez más complejo y es un reflejo de los intereses sociales agregados. En muchos casos los temas sociales que aquejan a la ciudadanía primeramente aparecen en los medios, en Internet o la televisión, éstos se convierten en temas de discusión en el

*PCC y el Gobierno, para llegar, luego, a convertirse en políticas estatales o públicas"*³⁵.

Mark Leonard igualmente afirma que en China hay un despertar intelectual y que la represión a la libertad de expresión es mucho menor de lo que la opinión pública occidental piensa. Al respecto Leonard dice que "en tanto usted no escriba que el PCC debe ser derrocado inmediatamente, usted puede escribir lo que quiera"³⁶.

Debates y reforma política

La crítica de buena voluntad es bienvenida en China. Lo que los chinos temen es a los disidentes que buscan un cambio de sistema, apoyado, en su mayoría por organizaciones no gubernamentales o encubiertamente apoyadas por gobiernos o sindicatos extranjeros, que ven el ascenso de China como una amenaza. Los chinos culpan a la ONG, National Endowment for Democracy, la cual dicen, es financiada por los sectores proteccionistas del partido demócrata de los Estados Unidos.

La necesidad de ir a una mayor "democratización", pero insistiendo que con "características chinas", fue un tema especialmente importante en el Congreso No. 17 del PCC en octubre del 2007 y ya en el

³⁴ Loc. Cit.

³⁵ Ibidem. P. 3.

³⁶ Leonard, Mark. Op. Cit.

2005, el Consejo de Estado había emitido un libro blanco titulado "Construyendo la democracia política de China", cuya revisión del borrador tomó más de un año y para el cual se tomó el parecer a una buena cantidad de intelectuales chinos³⁷. En el mencionado congreso del PCC, el discurso de Hu Jintao empleaba la palabra "democratización", más de sesenta veces.

Igualmente, es muy revelador constatar en los discursos del el Presidente Hu Jintao y del Premier Wen Jiabao, en ocasión de la celebración de los 30 años de la fundación de Shenzhen como zona económica especial, también existen numerosas referencias a la necesidad de ir a una reforma política encaminada a una mayor democratización. También la Escuela Central del PCC recientemente ha publicado un libro azul sobre una presunta reforma del sistema político de China para el 2020.

Wei Nanzha distingue varias corrientes de pensamiento, que en el fondo corresponden a diferentes facciones dentro del PCC, que se pueden resumir en el siguiente extracto:

La complejidad de la situación en China en los 90's dio como resultado a diferentes corrientes de opinión que no se pueden, simplistamente, reducir a la conocida oposición neo-liberalismo / nueva izquierda. Fang Ning

³⁷ Murphy. 2008. P. 12.

argumenta que hay tres corrientes principales: el neo-liberalismo, la Nueva izquierda y el nacionalismo. Xu Jilin cree que podrían considerarse cinco tendencias: el desarrollo del liberalismo de Hayek, el liberalismo de la izquierda, el neoconservadurismo y la Nueva Izquierda. En adición, en mi opinión --continúa Wei Nanzha-- el Nuevo Confucianismo debería ser considerado como otra corriente principal de pensamiento.

Es más --agrega-- el debate entre intelectuales está fuertemente anclado en el proceso de desarrollo de China".³⁸

Murphy también agrega que, con anterioridad a la Asamblea Nacional Popular del 2006, quizá la más importante sesión de dicho cuerpo legislativo en una década, se dieron fieros debates para influenciar el curso que China debía seguir en los próximos 5 años al aprobarse en dicha sesión el Undécimo Plan Quinquenal 2006-2011. Este tipo de discusiones entre los más prestigiosos intelectuales, se dan cada cinco años, en antelación a cada nuevo plan quinquenal, y China somete al juicio de la elite

³⁸ Wei, Nanzhi (2008), "China is following its own path to democracy?: An introduction to the corrents of contemporary thought, Part II, Tuttocina.it. World Chinese No. 136, July -Sept. p. 2.

pensadora, el rumbo futuro que van a tomar las políticas públicas que irán gestando en el país.

a) Posible eficacia de la deliberación autoritaria.

He Baogang considera que el tipo de deliberación que se realiza en China es contradictoria con el concepto de democracia liberal. Por esta razón, la llama "deliberación autoritaria" o, como se dijo anteriormente, "deliberación impulsada por la gobernanza". Pero dicho tipo de deliberación, paradójicamente, al parecer, es más eficaz que la realizada en un contexto electoral, donde se valora la cantidad de votos, pero no la calidad y la eficacia del proceso deliberativo para llegar a tomar las mejores y más acertadas decisiones. Al respecto dice He:

La deliberación autoritaria china es autoritaria, en el sentido de que los líderes máximos no son elegidos; por lo que la deliberación tiene lugar bajo un partido que domina y el Estado juega un rol significativo en el desarrollo, movilización y promoción de las instituciones deliberativas. Sin embargo, es deliberativa, en el sentido de que los argumentos y razones —acción comunicativa— ayudan a

resolver los problemas colectivos, los participantes y líderes locales llegan a cambiar sus opiniones, se producen argumentos y contraargumentos y se cambian las preferencias por medio de la deliberación pública. En la deliberación propiamente dicha, los argumentos deben ser fundamentados por suficiente evidencia y justificación, los contraargumentos deben ser considerados y hay que darles respuesta. El proceso de deliberación es uno en el que la voluntad popular o la opinión pública en ciertos temas y políticas se llega a formar, a pesar de su trasfondo autoritario³⁹.

Es importante destacar que además de ayudar al proceso de toma de decisiones, la deliberación autoritaria también ayuda a sobreponer la polarización, que como se puede observar en las democracias liberales, lleva al inmovilismo y la lastimosa pérdida de oportunidades para el desarrollo. Debe tenerse en cuenta que el problema de la polarización es más fácilmente resuelto en China, debido a su tradición confuciana, la cual pone mucho énfasis en la armonía social y en las bondades de alcanzar consensos. He piensa que la

³⁹ Lieb, Ethan J. & He, Baogang, *The Search for Deliberative Democracy in China* (2006), Palgrave MacMillan, N.Y. USA. p. 134.

contradicción entre deliberación y autoritarismo irá resolviéndose en una mayor democratización de China. Dryzek argumenta, dice He, que la democracia deliberativa puede ser una alternativa a la democracia liberal, y que la democracia deliberativa no debe ser asimilada por el constitucionalismo liberal⁴⁰.

Sin embargo, hay que hacer la salvedad de que no todos los procesos deliberativos en China generan decisiones gubernamentales basadas en las preferencias de sus ciudadanos y algunas veces, algunas personas que han participado en este tipo de deliberaciones se quejan de lo poco vinculantes que fueron sus resultados. China está avanzando cada vez más rápidamente hacia formas cada vez más democráticas de toma de decisiones, pero dicho progreso no haya sido uniforme en todo el país.

Por otra parte, en cuanto al rol del PCC en el sistema político de China, es preciso tener en cuenta la opinión de Pan Wei quien insiste que el Partido Comunista de China tiene características y un rol completamente diferente, al de los partidos políticos de los sistemas políticos parlamentarios occidentales. Pan Wei, decía que los problemas mencionados que confronta el pueblo chino actualmente, se corregirían si

China adoptara un "régimen consultativo bajo el estado de derecho"⁴¹.

El pueblo chino está cansado de la violencia e inseguridad que han generado las revoluciones internas, así como las intromisiones por parte de las potencias occidentales, por esta razón Pan Wei afirma que la meta primordial del Gobierno debe ser promover la armonía mediante el estado de derecho y la estabilidad social. Pero, insiste en que la mentalidad y tradición cultural china no armoniza con el concepto de democracia "multipartidista" o "bi-partidista" de tipo Occidental, ni con el recurso a elecciones de los altos miembros del gobierno porque ellos valoran más quienes llegan al poder, luego de tener una excelente trayectoria continua, que por la alternancia de políticos que contienden en una elección.

El ciudadano chino, opina Pan Wei, valora la probada meritocracia y no, la generalmente, caprichosa, elección popular (basada, más en falsas promesas de campaña), que en el mérito. Tanto los pensadores neoconservadores, como los liberales tienen una visión similar. Coinciden que lo que debe mejorar son los puentes

⁴⁰ Lieb, Ethan J. & He, Baogang. Op. Cit. P. 136.

⁴¹ Suisheng Zhao (2003), "Political Liberalization without democratization: Pan Wei's Proposal for Political Reform", *Journal of Contemporary China*, 12 (35), pp. 333-335.

para la interacción entre el gobierno y la sociedad. Algo así como crear un cuerpo especializado en la labor de gobierno, cuidadosamente seleccionado con base en méritos, donde todos tienen igual posibilidad, como es el caso de los exámenes que todos deben realizar para ocupar cargos en la burocracia estatal, pero con una retroalimentación equilibrada y ordenada, de parte de los distintos grupos que conforman la sociedad.

Comentarios finales

¿Podría evolucionar el sistema político chino de manera que el PCC se convierta en la entidad encargada de la función de gobernar de acuerdo a la decantación de las preferencias pluralistas en procesos deliberativos de creación de consensos, y por ende, tener un rol activo para que el país pueda generar --mediante el diálogo y la formación de consensos-- las soluciones más certeras, en el sentido del papel que le da al Estado Jürgen Habermas, pero con instituciones políticas diferentes a la democracia multipartidista occidental?

Yu Keping dice que existen tres tipos de democracia en el mundo 1) democracia directa donde gobierna la mayoría y la minoría la sigue, 2) democracia por medio de la negociación, donde intereses opuestos son negociados en un ambiente de enfrentamientos en el que se forman coaliciones y 3) la democracia deliberativa y

consultativa, donde el consenso se construye por la vía de la consulta. La vía china, dice Yu, es la tercera, aunque también se utilizan elecciones.

La marcha del PCC hacia una mayor democratización del país no proviene de la adopción de un sistema de elecciones multipartidistas, al estilo Occidental, sino de la realización de una reforma administrativa que empodera a los congresos populares y una reforma legal que empodera al ciudadano común, por ejemplo, dándole poder genuino de enjuiciar al gobierno por sus derechos y a traer a funcionarios corruptos a la justicia.

El gobierno bajo el liderazgo del PCC chino ha tratado de encaminarse al Estado de Derecho y el Presidente de la Asamblea Nacional Popular, Wu Bangguo ha asegurado en el mes de marzo del 2011, que China se encaminará, finalmente, al Estado de Derecho.

Si nos atenemos a la definición de democracia de Ian Shapiro como un sistema que disminuye la dominación y aumenta la justicia⁴², si China realmente avanza hacia el Estado de Derecho, se habrá dado un importante paso en el avance hacia una forma propia de democracia. El que la trayectoria histórica china sea

⁴² Shapiro, Ian (2011). *The Real World of Democratic Theory*. Oxford: Princeton University Press.

diferente a la de Occidente, no quiere decir que en ese país no esté creando un estado democrático, aunque Wu Bangguo recalcará en esa oportunidad que su país no tendrá una democracia de tipo occidental con elecciones multipartidistas y separación de poderes.

Gunter Schubert, comentando un artículo de Pan Wei, dice China ha ido liberalizando su sistema político y las reformas han generado un alto grado de legitimidad al régimen, pero cree que al ir avanzando cada vez más hacia el estado de derecho, el sistema de un solo partido podría no sostenerse por mucho tiempo. Para Schubert cabría la posibilidad de que en China se llegue a la democracia multipartidista de una manera suave e incremental, de manera que no se generara inestabilidad social y, recalca que dicha evolución se daría con la venia del propio PCC⁴³.

Podría suceder también que el sistema político de China evolucionara hacia un sistema multipartidista como el Japón, aunque el PCC terminara instalándose como el partido en el poder durante mucho tiempo (como ha sucedido en el propio Japón), dada la versatilidad, efectividad y apoyo ciudadano de que ha demostrado gozar hasta el presente.

⁴³ Schubert, Gunter (2005), "Reforming Authoritarianism in Contemporary China. Reflections on Pan Wei's Consultative Rule of Law", *ASIEN*, 94 7-24, January 2005.

En China ha habido serias deliberaciones sobre si debería de haber elecciones directas de los diputados de los congresos municipales y provinciales y hasta un investigador de la Escuela Central del Partido, escribió en un volumen titulado "Investigación de los Congresos del Pueblo" en de junio del 2001, lo siguiente:

"Necesitamos expandir las elecciones directas tan pronto como sea posible. No hay absolutamente ninguna razón para decir que las condiciones no están maduras para esto. Si las elecciones directas y libres van a darse en China en una década o dos, comenzarían en los niveles de los cantones y distritos (una meta realista), y los congresos populares provinciales jugarán un rol crucial en organizar, coordinar y supervisarlas. Cuando alcancen el nivel provincial, será el momento de reconocer que una revolución democrática ha ocurrido en China"

La propuesta de un Estado de Derecho Consultativo, junto al desarrollo institucional que ha venido desarrollándose bajo el proceso de "ensayo y error" que he descrito en este trabajo, constituye una opción viable para la reforma política de un país con raíces confucianas como es el caso de China. Occidente, por lo tanto, debería abstenerse de presionar a este país para que

realice una revolución democrática calcada de Occidente que interrumpa ese proceso de aprendizaje colectivo que está generando, tanto, el apoyo político de la población, según recientes encuestas del Pew Center de Washington, como excelentes resultados en su desarrollo económico, social y cultural.

Los chinos tienen bien claro que el desarrollo institucional es resultado de la particular trayectoria histórica de los países y que la cultura es importante. Por esta razón no hacen proselitismo de ninguna clase sobre lo que algunos han llamado, en contraposición al 'Consenso de Washington', el 'Consenso de Beijing'. También mantienen a Occidente poco informado de su proceso de democratización con características chinas, posiblemente para evitar que otros se entrometan en sus asuntos o, quizá para no dar a conocer su 'ventaja comparativa'.

Notas

ⁱ Estos autores no citan fuentes institucionalistas o del enfoque de la teoría de los sistemas abiertos evolutivos, sino que tienen influencia del pragmatismo de Pierce.

ⁱⁱ En este punto cobra importancia el localismo presente en China y de lo cual se hablará más adelante.

ⁱⁱⁱ Concepto muy difícil de entender, según los propios miembros del Partido. Podría entenderse como 1. la representación de las fuerzas productivas avanzadas (empresarios), 2. el curso progresivo de la cultura china, y 3. el interés fundamental de la mayoría.

^{iv} El gobierno desea, al mismo tiempo, complementar esta estrategia de modernización, con una reforma al sistema educativo con el fin de promover la creatividad y la innovación, de la que está ayuna la misma tradición confuciana.

^v Pero también debe aclararse que, como previene Kevin O'Brien, no todas estas iniciativas se han extendido, de manera uniforme, a todo el país.

^{vi} Beinhocker decía que la evolución institucional crea un ecosistema de estrategias posibles que cambian con el tiempo en vendavales shumpeterianos de destrucción creativa", en la que se observa

un proceso de a) variación, b) selección y c) copia (**réplica**). Ver Beinhocker, Eric, D. (2006), *The Origin of Wealth, Evolution, Complexity, and the Radical Remaking of Economics*, Harvard Business School Press, Boston.

^{vii}Véase: "China no está lista para una "revolución jazmín", según un análisis del Centro Pew" EFE, Washington 4 de abril, 2011. <http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5jnODJUhgMtOsNq2aalben4OISFUq?docId=1501662>

Bibliografía:

Arrow, Kenneth J. *Increasing Returns: Historiographic Issues and Path Dependence*. Euro.J. History of Economic Thought 7:2, 2000.

Arthur, Brian. "Out-of - Equilibrium Economics and Agent-Based Modeling." Edited by eds., ELSEVIER/Nort- K.Judd and Tesfatsion. *Hanbook of Computational Economics Hanbook of Computational Economics: Agent-Based Computational Economics Agent-Based Computational Economics 2* (2005).

Beinhocker, Eric D. *The Origin of Wealth, Evolution, Complexity, and the Radical Remaking of Economics*. Boston: Harvard Business School Press, 2006.

Bell, Daniel. "Business Monitor International LTD." China Business Forecast Report, 2nd Quarter, 2005.

—. *China`s New Confucianism: Politics, and Everyday Life in a Changing Society*. New Jersey: Princeton University Press, 2008

Bell, Daniel. "Deliberative Democracy With Chinese Characteristics: A Comment on Baogang He's Research." In *The Search for Deliberative Democracy in China*, by Ethan J. Lieb and Baogang He. N.Y: Palgrave MacMillan, 2006.

Caballero, Gonzalo, and Christopher Kingston. "Cambio cultural, dinámica institucional y ciencia cognitiva: hacia una comprensión multidisciplinaria del desarrollo económico." *Revista de Economía Institucional* 7 (Segundo Semestre, 2005).

Cho, Young Nam. *Local People`s Congresses in China: Development and Transition*. New York: Cambridge University Press, 2008.

Clarke, Donald C. "Legislating for the Market Economy in China." *The China Quarterly*, December 2007.

Dengjian, Jin, and Kingsley Haynes. "Economic Transition ant the Edge of Order and Chaos: China Dualist and Leading Sectoral Approach." *Journal of Economic Issues* XXXI (March 1997).

- Dryzek, John S. "Deliberative Democracy in Different Places." In *The Search for Deliberative Democracy in China*, by Ethan J. Lieb and Baogang He. N.Y.: Palgrave MacMillan, 2006.
- . *The Oxford Handbook of Political Theory (co edited)*. UK: Oxford University Press, 2006.
- Fishkin, James S. "Realizing Deliberative Democracy: Strategies for Democratic Consultation." In *The Search for Deliberative Democracy in China*, by Ethan J. Lieb and Baogang He. N.Y.: Palgrave MacMillan, 2006.
- Guangbin Yang, Maiao Li. "Western Political Science Theories and the Development of Political Theories in China." *Journal of Chinese Political Science/Association of Chinese Political Science*, 2009: 275-279.
- Herrmann-Pillath, Carstsen. *Cultural Species and Institutional Change in China*. Journal of Economic Issues, 2006.
- KOOIMAN, Jan. *Governing as Governance*. Great Britain: Athenaeum Press, 2005.
- Leonard, Mark. *What does China Think*. USA: HarperCollins Publishers, 2008.
- Li, Cheng. *China's Changing Political Landscape*. Washington, D.C.: Brookings Institution, 2008.
- Libro blanco sobre democracia*. <http://russian.china.org.cn/english/2005/Oct/145718.htm>.
- Lieb, Ethan J., and Baogang He. *The Search for Deliberative Democracy in China*. N.Y.: Palgrave MacMillan, 2006.
- LIN, Ka, and Olli Kangas. "Social Policymaking and Its Institutional Basis: Transition of the Chinese Social Security System." *Journal Compilation International Social Security Association, International Social Security Review* (Blackwell LTD) 59 (February 2006).
- Lu, Tianjian Shi and Jie. "China's Confucian Democracy ." *Wilson Quarterly* 35 (Winter, 2011).
- Murphy, Melissa. "Decoding Chinese Politics: Intellectual Debates and Why They Matter." *Center for Strategic and International Studies*, Jan. 2008.
- Nathan, Andrew J. "China's Political Trajectory." In *China's Changing Political Landscape*, by Cheng Li (Editor). Brookings Institution, 2008.
- Naughton, Barry. "China's Reforms: Structural and Welfare

- Aspects: Chinese Institutional Innovation and Privatization from Below." *AEA Papers and Proceedings*, May. 1994.
- . *Growing out of the Plan: Chinese Economic Reform*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- . *Market Economy, Hierarchy, and Single Party Rule: How Does the Transition Path in China Shape the Emerging Market Economy?* Hong Kong: International Economic Association, 2005.
- Naughton, Barry, and Dali L. (Editors) YANG. "Introduction." In *Holding China Together: Diversity and National Integration in the Post-Deng Era*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- North, Douglass. *Understanding the Process of Economic Growth*. New Jersey: Princeton University Press, 2005.
- O'Brien, Kevin J. "Local People's Congresses and Governing China." *The China Journal*, January 2009.
- Oi, Jean. *Rural China Takes Off: Institutional Foundation of Economic Reform*. Berkeley: University of California Press, 1999.
- Oriol-Prats, Joan. "El concepto y el análisis de la gobernabilidad." *Revista Instituciones y Desarrollo*, diciembre 2003.
- Peerenboom, Randall. "Globalization, Path Dependency and the Limits of Law: Administrative Law Reform and Rule of Law in the People's Republic of China." *Berkeley Journal of International Law* 19 (2001): 161.
- Pei, Mianxin. *China's Trapped Transition: The Limits of Developmental Autocracy*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2006.
- Prigogine, Ilya, and Isabelle STENGERS. *Order out of Chaos*. New York: Bantam, 1984.
- Rodríguez-Hölkemeyer, Patricia. *El proceso de transición con alto crecimiento económico en China*. San José: Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Serie de Divulgación Económica, Imprenta de la Universidad de Costa Rica, 2007.
- Schubert, Gunter. "Reforming Authoritarianism in Contemporary China. Reflections on Pan Wei's Consultative Rule of Law." *ASIEN*, January 2005: 7-24.
- Scott-Tanner, Murray, and Eric Green. "Principals and Secret Agents: Central versus Local Control over Policing and Obstacles to "Rule of Law in

China." *The China Quarterly*, December 2007.

Shapiro, Ian. *The Real World of Democratic Theory*. Oxford: Princeton University Press, 2011.

SHIRK, Susan L. *China: Fragile Superpower*. N.Y.: Oxford University Press, 2007.

Wei, Nanzha. "China is following its own path to democracy?: An introduction to the currents of contemporary thought, Part II." *World Chinese*, July –Sept 2008.

Wei, Pan. "The Chinese Model of Development." *Foreign Policy Centre*, Oct 2007.

Xia, Ming. *The People's Congresses and Governance in China*. London: Routledge, 2008.

Yang, Dali L. "Economic Transformation and Its Political Discontents in China: Authoritarianism, Unequal Growth, and the Dilemmas of Political Development." *Annu. Rev. Polit. Sci.*, Jan. 2006: 143-164.

Yang, Dali. *Remaking the Chinese Leviathan: Market Transition and the Politics of Governance in China*. California: Stanford University Press, 2004.

Zhao, Suisheng. "Political Liberalization without democratization: Pan Wei's Proposal for Political Reform." *Journal of Contemporary China*, 2003: 333-335.