

## UN MODELO DE ANÁLISIS DE DESTINOS TURÍSTICOS: LOS CANTONES DE GOLFITO Y LIMÓN EN COSTA RICA

*Ivonne Lepe Jorquera\**

*Xulio Pardellas de Blas\*\**

Recepción: 4 de julio de 2008 • Aprobación: 6 de marzo de 2009

### RESUMEN

Los nuevos desafíos del turismo mundial a los que intenta hacer frente el Plan 2002-2012 del Instituto Costarricense de Turismo (ICT), hacen necesario un debate sobre los problemas de su desarrollo en lugares concretos con escasa tradición y/o actividad turística. Existe en la actualidad una importante y valiosa literatura científica sobre el tema que es usada en este artículo, aprovechando los datos del estudio realizado por los autores dentro de un proyecto de cooperación apoyado por las dos Universidades y aplicado al territorio de los cantones de Golfito y Limón. Se presenta así un modelo de análisis para su diseño como destinos turísticos emergentes, con una formalización de sus elementos, que puede ser útil para las administraciones y los planificadores en su valoración y en la toma de decisiones.

**Palabras claves:** atractivos turísticos, diseño de destinos, modelos de valoración, Limón, Golfito.

### ABSTRACT

The new challenges in world tourism, that face the 2002-2012 planning of ICT, are in need of a debate on the problems related to its development in specific places with little tourism activities. In this paper important and valuable scientific literature on this topic and data from a study carried out by the authors in a cooperation project with support of the two universities are used to implement some instruments for their application to the territories of Golfito and Limon. The model of analysis as a design of emergent tourist destination presented here provides a formal structure of its elements that may be useful to administrators and planners in their valuations and decision-taking process.

**Key words:** tourism attractions, destination design, models of valuation; Limón, Golfito.

---

\* Profesora de la Sede de Limón de la Universidad de Costa Rica  
[ilepe2000@gmail.com]

\*\* Profesor del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Vigo  
[xulio@uvigo.es]

## Introducción

De acuerdo con los datos del Instituto Costarricense de Turismo (ICT), el turismo es una de las principales fuentes de ingreso de divisas en Costa Rica, con unas previsiones de crecimiento de llegada de turistas del 5% acumulativo hasta 2010. Los datos históricos desde 2002 son de un 14% de media en llegadas de turistas, que suponen un 13% de entradas de divisas. Por otra parte, el desarrollo del sector turismo actual y previsto podría hacer de esta actividad una fuente de ingresos fundamental como alternativa económica de algunas comunidades costeras con problemas de estancamiento en sus sistemas productivos ([www.visitcostarica.com](http://www.visitcostarica.com)).

Ya desde los años 40, los sucesivos gobiernos de Costa Rica apostaron por proteger las singulares condiciones naturales del país, primero desde la perspectiva de conservar un patrimonio natural propio y más tarde de aportarle valor como recurso turístico, configurando un modelo que identifica hoy a Costa Rica como uno de los destinos de turismo de naturaleza (ecoturismo) cualitativamente más importantes del mundo.

El indicador más relevante por extensión es sin duda el que se refiere a la entrada de turistas, el cual por lógica, como vemos en el cuadro 1, muestra una evolución muy paralela a la generación de divisas, dato de especial relevancia para un país como Costa Rica que tiene que importar un gran número de bienes de consumo manufacturados.

Como se observa en el cuadro, tanto la evolución del número de turistas como las divisas generadas por este concepto se han incrementado durante los últimos 10 años (con alguna caída puntual) hasta el 2005. En paralelo, la oferta de

**Cuadro 1**  
**Indicadores Turísticos de Costa Rica. 1996-2005**

| Indicador                   | 1996    | 1997    | 1998    | 1999    | 2000    | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | 2005    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Turistas                    | 781     | 811     | 943     | 1.032   | 1.088   | 1.131   | 1.113   | 1.239   | 1.453   | 1.679   |
| Divisas                     | 688,6   | 719,3   | 883,5   | 1.036,1 | 1.229,2 | 1.095,5 | 1.078,8 | 1.199,4 | 1.357,4 | 1.569,9 |
| Inversión aprobada          | 34,0    | 77,5    | 209,2   | 25,3    | 38,1    | 47,7    | 172,9   | 59,8    | 56,2    | 143,6   |
| Oferta de habitaciones      | 27.103  | 27.860  | 28.084  | 28.826  | 29.497  | 31.706  | 33.126  | 35.003  | 36.299  | 38.737  |
| Cruceiros (número de naves) | 168     | 202     | 220     | 253     | 199     | 195     | 186     | 202     | 215     | 192     |
| Visitantes de cruceiros     | 158.742 | 201.386 | 224.405 | 235.039 | 189.814 | 188.596 | 222.496 | 275.585 | 318.103 | 280.017 |

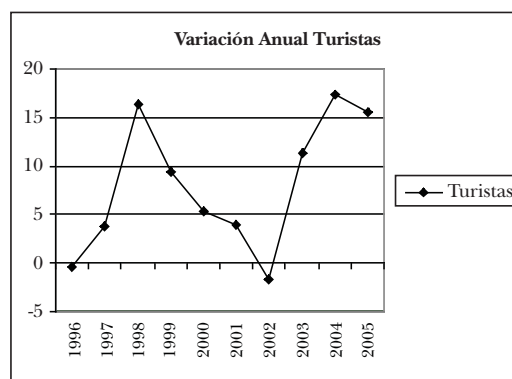
**Fuente:** Elaborado con datos de: [www.visitcostarica.com](http://www.visitcostarica.com) y Sección Balanza de Pagos del Banco Central de CR.

habitaciones también ha ido en incremento durante estos años y en lo que respecta a la llegada de cruceros a Costa Rica, vemos que su comportamiento ha sido más irregular con algunos retrocesos en el año 2000, 2001 y 2005.

El cuadro 2, muestra las tasas de variación anuales de todos los indicadores y el gráfico I el detalle de la variación de turistas, lo que nos permite ver con mayor claridad esa evolución en datos porcentuales. Parece indudable el efecto negativo del atentado de las Torres Gemelas en Nueva York en 2001, pero sin embargo, el comportamiento posterior de la demanda turística parece evidenciar una más que notable capacidad del sector para recuperar imagen y atractivo, probablemente sustentada en uno de los factores más destacados en el *Plan Nacional de Turismo 2002-2012*(PNT), elaborado por el ICT: la percepción de seguridad que garantiza el gobierno de la nación.

Con esos datos previos, nadie pone en duda la singular importancia económica del sector turístico en Costa Rica, por lo que empieza a ser habitual referirse al turismo como la primera industria del país (Estado de la Nación 2005, 2006 y 2007). Quizás por ese motivo y por una casi excluyente orientación hacia la

Gráfico I.



Fuente: Elaborados a partir del cuadro 1.

tipología de ecoturismo, una gran parte de la literatura científica sobre el turismo costarricense se enfocó hacia el desarrollo sostenible y la creación de empleo (Inman y Prado 2002), y mucho menos al análisis y a la caracterización territorial de los destinos, aunque desde los primeros años de la década actual el interés por investigar en este campo parece aumentar a causa de la demanda que generó la necesidad de regular y planificar el uso de los recursos por parte de la administración (Plan Nacional de Turismo cit).

**Cuadro 2**  
Tasas de variación de los indicadores turísticos de Costa Rica. 1996-2005

| Indicador              | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004 | 2005  |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| Turistas               | -0,4  | 3,8   | 16,3  | 9,4   | 5,4   | 4,0   | -1,6  | 11,3  | 17,3 | 15,6  |
| Divisas                | 4,4   | 4,5   | 22,8  | 17,3  | 18,6  | -10,9 | -1,6  | 11,3  | 13,2 | 15,7  |
| Inversión aprobada     | -75,0 | 127,9 | 169,9 | -87,9 | 50,6  | 25,2  | 262,5 | -65,4 | -6,0 | 155,5 |
| Oferta de habitaciones | 7,0   | 2,8   | 0,8   | 2,6   | 2,3   | 7,5   | 4,5   | 5,7   | 3,7  | 10,2  |
| Cruceros               | 2,4   | 20,2  | 8,9   | 15,0  | -21,3 | -2,0  | -4,6  | 8,6   | 6,4  | -10,7 |
| Visitantes de cruceros | 13,9  | 26,4  | 11,4  | 4,9   | -19,1 | -0,5  | 17,5  | 24,3  | 15,2 | -11,9 |

Es importante recordar que en materia de legislación turística existe en Costa Rica una profusa normativa que regula diferentes aspectos de la misma. Tanto la legislación turística como la ambiental y el Plan Nacional de Turismo (de aquí en adelante PNT), aparecen contextualizadas en la promoción al ecoturismo y el turismo rural comunitario (este último declarado de interés público). No obstante, no existe reglamentación para estas esferas, con la excepción del Certificado de Sostenibilidad Turística y en alguna medida del Programa Bandera Azul Ecológica. La obtención de estos certificados o reconocimientos requieren un nivel de esfuerzo y organización. Igualmente, se han ido emitiendo regulaciones ambientales para minimizar los impactos del turismo sobre los recursos naturales, como por ejemplo, el decreto N° 32495-MINAE-MOPT-MSP-MAG, reglamento para la operación de actividades relacionadas con cetáceos en Costa Rica, publicado en La Gaceta del 28 de julio del 2005.

En todo caso, el análisis y la definición de los destinos turísticos es un tema de importancia creciente para las administraciones cantonales, expresamente citadas en el PNT con respecto a la denominación de "Unidades de Planeamiento", que serán analizados más adelante, pero al mismo tiempo pueden aparecer también propuestas gestionadas desde otros enfoques relacionados con el turismo, pero no siempre de forma directa, tales como los usos del suelo (planes generales de uso del suelo), la gestión del medio natural (competencia del MINAE), o el equipamiento en infraestructuras (competencia del MOPT). La mayoría de esos enfoques tienen como objetivos principales otros temas y pueden ejecutarse con

independencia de las iniciativas turísticas (Dredge 1999).

Este trabajo resume los principales avances metodológicos de un estudio iniciado por los investigadores en 2004, en el ámbito de la cooperación entre las Universidades de Vigo y Costa Rica y que por dificultades de financiamiento y de la logística del trabajo de campo, no está todavía completado. Su objetivo es conocer la situación de la actividad turística en los dos cantones citados y elaborar un modelo de valoración de los elementos que los configuran como destinos turísticos singulares dentro del conjunto del país. En ese sentido, la hipótesis de partida se situó dentro del análisis del territorio como un factor de desarrollo, entrando por consiguiente en el debate científico previo sobre aquélla.

Desde esa perspectiva, es importante destacar que para autores situados en este campo de investigación, el objetivo de la planificación del territorio debe orientarse a una interpretación espacial de los problemas del desarrollo, considerándolo por lo tanto no como la base física de las actividades económicas, sino como un recurso endógeno más (Fuá 1988; Garofoli 1992; Vázquez Barquero 1999, 2005). Podemos encontrar en la literatura científica un cierto número de referencias en las que se intenta vincular el turismo a la planificación local, sobre todo en áreas rurales (Ashworth and Dietvorst 1995; Fyall and Garrod 1998; Swarbrooke 1999; Roberts and Hall 2001), y con especial énfasis en la sostenibilidad y en la necesidad de integrar el turismo en los sistemas productivos locales (Manning 1999; Ryan 1999), lo que significa establecer una interrelación territorio-recursos, buscando externalidades positivas.

Aunque no es objetivo de nuestro estudio profundizar en el debate sobre el desarrollo endógeno, las citas son relevantes dado que por un lado, los recursos turísticos son siempre endógenos, y por otro lado, es raro encontrar análisis críticos sobre el tipo de estrategias espaciales en los niveles más altos del gobierno, fuera del citado PNT. En España, por ejemplo, este vacío ha dado lugar a serios problemas de interpretación y aplicación de proyectos de desarrollo en los que no se han considerado las características específicas del desarrollo turístico (Valdés 1996). Desde luego, hay interesantes análisis metodológicos de planificación turística (Getz 1986; Inskip 1991; Vera 1997), pero sus principales críticas apuntan a la fragmentación espacial (Pearce 1995), o a la excesiva relevancia de algunos conceptos geográficos como la interacción espacial entre componentes, la jerarquía nodal o los circuitos turísticos, por su limitada capacidad para identificar un modelo preferente del uso del suelo y de los recursos (Fagance 1995).

En todo caso, los autores son conscientes de las diferencias socioeconómicas entre ambas áreas, algunas de las cuales aparecen en el cuadro 3, pero aún admitiendo la relevancia que podrían tener para un modelo integral de planeamiento (donde en lógica, deberían contemplarse aspectos sociales y culturales además de los económicos), en este análisis el objetivo es presentar un modelo para el diseño de destinos turísticos, aplicado a dos cantones costeros con muy escasa actividad turística, pero que aún así, aparecen como núcleos base de dos Unidades de Planeamiento del PNT y con recursos potenciales para configurar destinos importantes dentro del conjunto del país. La hipótesis de partida sería en

consecuencia, contrastar la validez y la consistencia de aquel modelo de diseño, utilizado sobre territorios diferentes y distantes entre sí, con características climáticas y socioeconómicas igualmente dispares, pero con recursos turísticos de interés para los mercados emisores de Costa Rica.

### **Revisión de la literatura sobre los modelos de análisis de destinos**

Tradicionalmente, el campo de interés de las investigaciones sobre el territorio ha estado muy vinculado a los usos residenciales, comerciales e industriales, no siempre bien interrelacionados. Sin embargo, la actividad turística implica a un elevado número de sectores económicos y al mismo tiempo se interrelaciona con diferentes usos del suelo. Por otra parte, nuevos valores sociales que afectan a la conservación ambiental o al desarrollo sostenible están influyendo sobre las administraciones y especialmente sobre los planificadores (Busby and Curtin 1999; Swarbrooke cit), lo que tiene una notable relevancia en las propuestas de metodologías, conceptos, modelos y teorías para enfrentar con rigor los problemas de los destinos turísticos y dar las soluciones más adecuadas para facilitar las decisiones sobre la configuración de destinos. Los modelos y enfoques de análisis y valoración de elementos para la planificación turística muestran una gran variedad de formas, por lo que es necesario un breve análisis de su tipología antes de caracterizar el más adecuado al caso de estudio.

En la literatura sobre investigación turística podemos diferenciar por un lado los instrumentos que se ocupan de la naturaleza de los procesos de planificación, centrándose en la decisión

**Cuadro 3**  
**Comparativas socioeconómicas de las dos regiones**

Cuadro socioeconómico comparativo Pacífico Sur (Golfito)- Caribe Norte (Limón)

| Semejanzas   | Diferencias  |
|--|--|
| Pertencen al mismo país, por lo que las actuaciones institucionales son de igual aplicación en las dos regiones.   | Caribe Norte es una región multicultural con la presencia de diferentes etnias: indios, afrocaribeños, chinos, blancos y otras. Esta diversidad de etnias es mucho menor en el Pacífico Sur.   |
| Del mismo modo y por estar dentro del mismo ámbito de definición turística, ambos son destinos de naturaleza.  | En el poblamiento y ocupación contemporáneos del territorio de la región del Pacífico sur costarricense intervienen dos corrientes. Por una parte una corriente migratoria procedente de la región de Chiriquí en Panamá de la cual tenemos constancia desde 1848 y otra corriente desde la Meseta Central costarricense desde finales del siglo XIX.                              |
| Están manejados bajo el mismo sistema de planificación “de arriba hacia abajo”.  | La población inmigrante procedía de la periferia de la Meseta Central, a la que se sumaron campesinos del área costera de Guanacaste y Puntarenas, de donde venían expulsados como consecuencia de la expansión de la actividad ganadera extensiva.  |
| En la actividad económica ha estado presente la actividad bananera.  | La presencia indígena en el Pacífico sur se divide esencialmente en pueblos térrabas y guaymies.   |
| La relación de ocupación y explotación que estableció la UFCo en las tierras bajas del Pacífico costarricense mantiene similitudes y diferencias con la desarrollada medio siglo antes en las plantaciones bananeras del Caribe. | El Caribe Norte ha tenido una cultura precedida por la presencia del ferrocarril, la actividad portuaria, el cultivo del cacao, posteriormente el banano...etc.  |
| En las dos áreas existe una actividad pesquera con problemas de capacitación en el uso de los recursos, que sin embargo, podría aceptar una adaptación a modelos de pesca-turismo, con creciente demanda.                        | A diferencia de las llanuras costaneras del Caribe, las planas fluviales de la vertiente del Pacífico se hallaban en gran parte humanizadas y con cultivos en pleno rendimiento. Esto determinó el carácter a menudo fraudulento del proceso de acaparamiento de las tierras con mejores condiciones agroecológicas para el cultivo del banano en la región pacífica (Royo, 2003). |

**Fuente:** Elaboración propia.

y la política, con aportaciones muy relevantes de Getz (cit) e Inskip (1988 y 1991), que tienen una relativa importancia para este trabajo, pero sólo como referencia metodológica. Pero por otro lado, son más numerosos los estudios que proponen instrumentos funcionales,

la mayoría desde un enfoque descriptivo, que en sus aportaciones más interesantes para este artículo intentan explicar la relación dinámica entre el comportamiento humano y las formas de asentamiento, como podemos ver en el modelo centro-periferia de Britton (1980), en el

análisis de las pautas de comportamiento en viaje aportado por Lundgren (1982), o en el modelo de viaje multidestino de Lue, Crompton y Fesenmaier (1993), que propone cinco modelos de viaje: destino único, campo base, en ruta, tour regional y viaje encadenado.

Otro enfoque es el análisis de los instrumentos normativos buscando la conexión entre valores humanos y formas de asentamiento. Probablemente los estudios de mayor relevancia para este trabajo son los de Gunn (1972, 1993), alrededor del concepto de planificación regional, proponiendo una región destino con cinco elementos básicos: la definición precisa de los límites regionales, un acceso desde los mercados con corredores de circulación interna, unos complejos de atracción, un hinterland no atractivo y entradas a la región. También desde la perspectiva del territorio municipal es muy interesante el análisis de Aguiló y Badolet (1996). Complementariamente, Pearce (1995) sintetiza varios trabajos de planificación y análisis desde la perspectiva de la evolución de los destinos, entre los que destacan el modelo de evolución espacio-temporal de Gormson (1981 in Pearce, cit.), que incorpora los cambios en el grado de participación local, y con mucho mayor interés para este estudio, los estudios de Opperman (1993) sobre el papel de los turistas informales para abrir una región destino a los mercados "formales", y de Leiper (1995) que identifica las características y condiciones para que un destino sea atractivo.

Es cierto que la mayoría de los análisis citados se refieren a casos concretos, por ejemplo, los modelos que se ocupan de las pautas de comportamiento o los viajes multidestino se han desarrollado principalmente sobre datos de

Norteamérica y tienen una utilidad limitada para planificar regiones en otros países, donde los factores espaciales y la vecindad de destinos con características físicas semejantes deben tenerse muy en cuenta para identificar con precisión un destino (Centroamérica sería un caso con esos rasgos). Desde otra visión, el análisis de los instrumentos funcionales y evolutivos se han desarrollado con datos de estudios empíricos, tratando de explicar la comprensión de las características de un destino y aspectos de su desarrollo, o también los comportamientos de los turistas, lo que proporciona a las administraciones una importante información previa a su trabajo, pero le ayuda poco en la identificación de preferencias en función de objetivos territoriales.

Sin embargo, a pesar de esas limitaciones, podemos destacar ideas interesantes en esos modelos. Sin duda las de mayor relevancia aparecen en las aportaciones de Gunn (cit.) que contribuyen a la descripción de la estructura física de las regiones destino. Sus conclusiones son ampliamente citadas, siendo uno de los pocos que se ha centrado en la descripción y desarrollo de modelos estructurales de destinos turísticos. En su concepto más elaborado de planificación regional, Gunn (1993) identifica los cinco conceptos clave antes citados: frontera, acceso y corredor interno, complejos de atracción, regiones vecinas no atractivas y entradas. Desde otros enfoques, y casi simultáneamente, los citados Lue, Crompton y Fesenmaier (1993) identifican cinco modelos de viajes, destacando el modelo de viaje encadenado hacia "focos" de atracción.

Coincidiendo con ese análisis, Leiper (cit.) identifica tres componentes de un sistema de atracción: un núcleo, un

turista y un marcador. El núcleo es el elemento central de las atracciones turísticas, el turista es quien viaja y mantiene un contacto personal con los lugares visitados y el marcador es un instrumento de información para el turista. En una línea próxima, Dredge (1999) aporta una interesante base teórica, que sintetiza y reestructura los anteriores, en especial las ideas de Gunn y Leiper, con una propuesta en la que destacan tres supuestos fundamentales como base de su modelo: que los mercados emisores de turismo y las regiones destino sean entidades geográficas separadas, que la naturaleza compleja y de distintos niveles de los destinos requiera una estructura jerárquica pero flexible, y que el modelo de planificación y diseño comprenda una región de destino, mercados emisores de turismo, nodos, distritos, rutas circulatorias y puertas (1999: 403).

Por su parte, los estudios de Swarbrooke y Horner (1999) y de Pizam y Mansfeld (2000), contrastan el modelo de comportamiento de los turistas con respecto a destinos donde existan o puedan crearse nodos de atracciones y estructuras de recorrido circular, y desde un enfoque multidisciplinar, el trabajo dirigido por Bigné y López (2000) aporta varias reflexiones sobre la calidad y la competitividad relacionadas con la necesidad de planificar el desarrollo de destinos turísticos, tema tratado también por Acuña y Villalobos (2001) referido en concreto a Costa Rica. Por último, el estudio coordinado por Torres (2006) aporta una visión panorámica del análisis de destinos unida al funcionamiento de los mercados.

Una primera conclusión parcial de esta breve revisión conceptual considera posible elaborar un diseño de los territorios

analizados como destino turístico, utilizando las aportaciones de Lue, Crompton y Fesenmaier sobre los viajes multidestino, y de Leiper sobre los elementos de atracción de un destino, que constituyen desde el enfoque de la demanda una base importante para predecir el comportamiento de los turistas, en especial con el análisis de las encuestas en aeropuerto (ver más adelante cuadro 7), de las que se deducen algunos factores importantes de motivación para visitar Costa Rica. En todo caso, el modelo de diseño está sustentado principalmente en la propuesta de Dredge, que permite su aplicación concreta a una región de destino dominada más por el turismo de ocio que por otras motivaciones de viaje, como los negocios o las visitas a familiares y amigos.

La segunda conclusión parcial es que se puede complementar y desde el punto de vista de los autores, mejorar, el Plan elaborado por el ICT, aplicando el enfoque territorial del diseño de destinos a las Unidades de Planeamiento (instrumentos básicos del ICT), centrando el enfoque en la relación destino-mercados emisores-complejos de atracción-puertas de entrada y salida, propuesto por Dredge. En la exposición analítica posterior se intentará contrastar esta hipótesis con los datos de las dos áreas-destino estudiadas.

### **Caracterización de los factores internos en el destino**

Como cuestión previa debemos comentar muy brevemente la estructura organizativa del Plan Nacional de Turismo (PNT), dado que los datos que manejamos tienen como fuentes principales la página web y los Anuarios Estadísticos del Instituto Costarricense de Turismo (ICT), que en cualquier caso, siguen la misma estructura del PNT.



El desarrollo del espacio turístico en Costa Rica se ordena en 10 Unidades de Planeamiento, que representan territorios geográficos con características particulares en los que se posibilita la actividad turística condicionada por factores ambientales, sociales, culturales, económicos y administrativos. Por otra parte, la base estratégica del PNT aparece sustentada en la figura de “Centros de Turismo Sostenible”, como subáreas delimitadas dentro de las unidades de planeamiento en las que se prevé la intervención pública desde diferentes estamentos administrativos (las municipalidades cobran aquí un importante papel), para ordenar el desarrollo turístico, mejorar las condiciones de las ofertas y facilitar la gestión del destino. Conviene destacar que este modelo estratégico de desarrollo persigue la concentración de la actividad turística en varios lugares del país, pero sin perder de vista la realidad social, ambiental y cultural de cada área concreta donde se llevarán a cabo las inversiones públicas. Aunque los estudios de investigadores que analizaron aspectos concretos de la realidad de Costa Rica (Solano, 200, o Fürst y Hein, 2002) podrían poner en cuestión algunas de las hipótesis de aquella estrategia, pensamos que la visión del PNT podría aceptarse en líneas generales y servir de base al diseño propuesto en este trabajo.

Como dato agregado de situación, el cantón de Golfito se ubica dentro de la Unidad de Planeamiento del Pacífico Sur, mientras que el de Limón está dentro de la Unidad Caribe Norte, configurándose al mismo tiempo como Centros de Turismo Sostenible en cada unidad, por lo que se constituyen como áreas nucleares para la gestión de los destinos turísticos que corresponden a las unidades.

Ya en nuestra línea argumental, desde un enfoque complementario a los modelos conceptuales antes comentados, Ritchié (2003) contempla varios elementos que contribuyen a hacer atractivo un destino y que pueden clasificarse en intangibles (actitudes de los residentes, cualificación del capital humano, gestión de las empresas), y tangibles (número y calidad del alojamiento, productos turísticos ofertados e información que llega a los consumidores). Obviamente, no es posible analizarlos todos en los límites de un artículo ni en nuestro caso sería fácil contar con los datos y la información necesaria para hacerlo, por lo que se han elegido los tres últimos citados como ejemplo metodológico para la definición de los factores internos en el destino estudiado.

#### **a) Rasgos de la oferta de alojamiento**

En Costa Rica existe un Reglamento de Empresas y Actividades Turísticas (25226-MEIC-TUR), que tiene como finalidad regular el otorgamiento de Declaratoria Turística a las empresas y actividades que se clasifican en ese ámbito económico, siendo inscritas en el Registro correspondiente. No hay sin embargo, una obligación de inscribirse, legalmente sólo constituye un requisito para acceder a las ayudas que contempla la Ley de Incentivos al Desarrollo Turístico de 2002.

Además del problema estadístico que genera un Registro incompleto, el problema mayor radica en las dificultades de la administración turística para controlar y promover estándares de calidad homologables con otros países, lo que puede derivar en una percepción errónea de los turistas cuando toman su decisión sobre el destino de sus vacaciones, y la

subsiguiente insatisfacción ante situaciones problemáticas o negativas.

En todo caso, el ICT llevó a cabo un proyecto para inventariar a todos los establecimientos de hospedaje del país, que se refleja en el cuadro 4, donde vemos la notable distancia entre los datos de la unidad Valle Central (en la que se encuentra la capital administrativa de la nación, San José), y el resto de las unidades.

Como se puede observar en el cuadro, la región de Pacífico Sur posee una oferta de hospedaje considerable, situándose en cuarto lugar con respecto al número de habitaciones y por delante de la otra unidad objeto del estudio. Como veremos más adelante, no existe en apariencia una relación directa entre las cifras de demanda turística oficial, el número de visitantes extranjeros, y el alojamiento. Esto puede significar que, o bien el Pacífico Sur recibe un alto porcentaje de turistas nacionales o bien su capacidad hotelera responde a otros factores y en todo caso,

tendría una capacidad suficiente para absorber un incremento de la demanda. Sin embargo, ha de destacarse con los datos del cuadro 5, que casi un 64% de sus habitaciones no alcanza la categoría de 1 estrella, eso significa que estarían fuera de cualquier estándar de calidad turística homologable.

Vemos en el cuadro que el problema de la calidad del alojamiento es general en todo el país, pero desde luego en lo que se refiere a las dos unidades de estudio, los niveles de calidad en las habitaciones ofertadas a los visitantes son extremadamente bajos (un 64 % no alcanza la mínima homologación en el Pacífico Sur y un 53 % en el Caribe Norte), lo que significa objetivamente un escaso atractivo para el turismo.

Pero también, relacionando aquel inventario con los datos del Registro (que figuran en el Plan Nacional de Turismo 2002-2012), resulta que sólo el 26% de los establecimientos y algo más del 50%

**Cuadro 4**  
**Oferta total de hospedaje según unidades de planeamiento a junio de 2006**

| Unidad de Planeamiento       | Nº establecimientos | Nº habitaciones | % de hab. por unidad planeam. | Razón: hab./estabec. |
|------------------------------|---------------------|-----------------|-------------------------------|----------------------|
| Valle Central                | 478                 | 11,470          | 29.6                          | 24.0                 |
| Guanacaste Norte             | 298                 | 6,457           | 16.7                          | 21.7                 |
| Pacífico Medio               | 275                 | 4,400           | 11.4                          | 13.0                 |
| Pacífico Sur                 | 346                 | 3,747           | 9.8                           | 10.9                 |
| Llanuras del Norte           | 280                 | 3,652           | 9.4                           | 13.0                 |
| Puntarenas e Islas del Golfo | 226                 | 3,209           | 8.3                           | 14.2                 |
| Caribe Norte                 | 132                 | 2,140           | 5.5                           | 16.2                 |
| Caribe Sur                   | 156                 | 1,428           | 3.7                           | 9.2                  |
| Guanacaste Sur               | 116                 | 1,344           | 3.5                           | 11.6                 |
| Monteverde                   | 69                  | 850             | 2.2                           | 12.3                 |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>2,376</b>        | <b>38,737</b>   | <b>100.0</b>                  | <b>16.3</b>          |

**Fuente:** Proceso de Planeamiento. Plan Nacional de Turismo. ICT.

**Cuadro 5**  
**Habitaciones por categoría del alojamiento (a junio de 2006)**

| Unidad de planeamiento       | Categoría del establecimiento en estrellas |        |       |        |
|------------------------------|--|--------|-------|--------|
|                              | Cero                                       | 1 a 3  | 4 y 5 | TOTAL  |
| Valle Central                | 4,091                                      | 3,572  | 3,807 | 11,470 |
| Guanacaste Norte             | 1,549                                      | 2,758  | 2,150 | 6,457  |
| Pacífico Medio               | 1,478                                      | 2,038  | 884   | 4,400  |
| Pacífico Sur                 | 2,419                                      | 1,315  | 53    | 3,787  |
| Llanuras del Norte           | 1,239                                      | 2,142  | 271   | 3,652  |
| Puntarenas e Islas del Golfo | 1,439                                      | 892    | 878   | 3,209  |
| Caribe Norte                 | 1,232                                      | 858    | 50    | 2,140  |
| Caribe Sur                   | 848  | 580    | 0     | 1,428  |
| Guanacaste Sur               | 666  | 617    | 61    | 1,344  |
| Monteverde                   | 390  | 460    | 0     | 850    |
| TOTAL                        | 15,351                                     | 15,232 | 8,154 | 38,737 |
| %                            | 39.6                                       | 39.3   | 21.0  | 100.0  |

**Fuente:** Proceso de Planeamiento. Plan Nacional de Turismo. ICT.

de las habitaciones del Pacífico Sur, y un 14% y otro 25%, respectivamente en Caribe Norte, figuran con Declaratoria Turística. Este registro no es obligatorio, como ya fue comentado, sin embargo, para la valoración de estos resultados se debe agregar que la imagen turística de un país no sólo se mide por sus recursos y atractivos, sino sobre todo por la calidad de su oferta de hospedaje y en ese sentido, la Declaratoria supondría un elemento positivo de control de la calidad de la oferta por parte de la administración turística, en especial si tenemos en cuenta que el turismo internacional busca cada vez más calidad a la hora de elegir destinos y hoteles, por lo que la irregularidad en los estándares de calidad siempre genera desequilibrios en la rentabilidad de las empresas, mensajes confusos hacia los mercados e insatisfacción en la demanda.

#### **b) Recursos y productos ofertados**

Tradicionalmente, el recurso turístico fundamental de Costa Rica es el constituido genéricamente por la naturaleza, y las políticas conservacionistas de los gobiernos desde los años 40 han consolidado este patrimonio como el activo más importante de la industria turística costarricense. A esta filosofía de actuación debe agregarse el concepto de sostenibilidad, que aparece contemplado en el PNT como segundo pilar de su estrategia de planeamiento.

En todo caso, no es baladí un breve comentario sobre el debate científico acerca de las tipologías turísticas que giran en torno a los conceptos de naturaleza y sostenibilidad. Azqueta, por ejemplo (2001), defiende al turismo en el entorno natural como un derecho social. Fenell por su parte (2002), defiende el

concepto de ecoturismo como el más apropiado para encuadrar esa actividad en la naturaleza, concluyendo la necesidad del planeamiento para asegurar su conservación, mientras que Bengoechea y otros (2006), destacan los aspectos positivos y negativos del turismo de naturaleza desde la perspectiva ambiental, extendiendo el concepto de sostenibilidad a todas las condiciones que se relacionan con la calidad de vida, por lo que la actividad turística en este medio, como práctica lucrativa, ha de asumir la mayor parte de los costes de su conservación. Valdés (2006) apunta la necesidad de innovar en la creación de nuevos productos turísticos de naturaleza, justamente por el incremento de su demanda. Finalmente y citando sólo algunas de las contribuciones más relevantes, Zeppel (2007) defiende el concepto de conservación de la naturaleza agregado al de los derechos de poblaciones indígenas sobre sus recursos, por cuanto el turismo no puede ser de ningún modo una actividad destructora de aquéllos.

De las referencias citadas podemos concluir que el uso de los recursos naturales como fundamento de la industria turística no responde a una conceptualización unívoca y que los diversos enfoques desde los que puede ser tratada aportan una notable riqueza metodológica y científica, importante para su estudio.

Ya con respecto a los cantones objeto de nuestro estudio, debe apuntarse en primer lugar que además del producto genérico ofertado bajo la denominación de ecoturismo, el PNT contempla la creación y promoción de tipologías complementarias, adecuadas a las características de cada unidad de planeamiento. Aparece así una previsión de ofertas como "Observación naturalista", dirigida

a ciertos parques naturales, entre los que estaría el Marino Ballena y el Corcovado, en el Pacífico Sur, y con cierta tradición, el Tortuguero, en el Caribe Norte, o bien "Aventura en la naturaleza", que implicaría en gran medida formas de turismo activo, centrado en parques del interior y en áreas litorales, como podrían ser las del Caribe Norte.

Analizando en detalle las unidades de planeamiento, el Pacífico Sur incluye los cantones de Golfito, Corredores, Osa, Buenos Aires, Coto Brus y Pérez Zeledón, extendiéndose en el litoral desde la desembocadura del río Barú hasta Punta Burica y en el interior hasta las estribaciones de la Cordillera de Talamanca. Como recursos naturales de relevancia deben destacarse 3 parques nacionales: Piedras Blancas, dentro del entorno del Golfo Dulce, Corcovado, en la península de Osa y más al oeste el Marino Ballena a los que se suman una reserva biológica, 3 humedales, 15 refugios de vida silvestre y una reserva forestal (Anexo 1 del PNT). Geográficamente, los accidentes a resaltar son el citado Golfo Dulce que cierra el litoral norte de la península de Osa y la isla del Caño, declarada en su totalidad como reserva biológica.

Los principales productos ofertados en el momento actual se relacionan con los segmentos de sol y playa, turismo activo y de observación de la naturaleza (especialmente orientados a los parques nacionales), y deportes náuticos (Anexo PNT). Existen por otra parte varios proyectos de pesca-turismo apoyados por el MINAE aunque faltos de diseño y de correcto asesoramiento financiero.

Los accesos a esta unidad por vía terrestre se concentran en la carretera Panamericana, notablemente saturada de tráfico pesado y con serios problemas de

mantenimiento. Cuenta al mismo tiempo con un aeródromo para avionetas en Golfito y otro proyectado en Sierpe. En conjunto, este apartado supone quizás la mayor debilidad o barrera para su desarrollo turístico, que sin embargo, no aparece ni citada en el PNT.

Por su parte, el Caribe Norte integra los cantones de Limón, Matina, Guápiles, Guácimo y Siquirres, con límites costeros desde la desembocadura del río San Juan hasta la del Banano, e interiores hasta el parque nacional Braulio Carrillo. Sus recursos naturales más importantes son 2 parques nacionales: Tortuguero y Barbilla, un gran nudo de canales que permiten la navegación, cuya visita puede empezarse en los alrededores de Limón, 3 humedales, 3 reservas forestales, 3 refugios de vida silvestre y una zona protectora (Anexo 1 del PNT). La costa es una extensión de playa que llega hasta la frontera con Nicaragua, con zonas de corales no muy bien conservados.

Su acceso fundamental por vía terrestre es la carretera que une Limón con San José, extremadamente cargada de tráfico pesado. Posee un pequeño aeródromo de escasa utilización para el turismo.

### c) **Demanda, promoción e información**

Con una visión panorámica y para destacar los rasgos comparativos dentro del conjunto del país, tal y como se aprecia en el siguiente cuadro (cuadro 6), la distribución de los turistas por la geografía de Costa Rica muestra una elevada asimetría, que puede estar relacionada con diferentes factores de atracción sobre los que la documentación consultada ofrece pocos datos para establecer un modelo, siquiera elemental, de interpretación, aunque en todo caso, existen en paralelo como ya fue comentado, notables

divergencias en las características de la oferta y en el uso de los recursos que con mayor probabilidad están actuando como variables fundamentales en la ecuación de los que antes denominamos factores de atracción.

De acuerdo con estos datos, podemos destacar que:

- El Valle Central concentra la mayor demanda, explicada probablemente por encontrarse aquí la capital administrativa del país, San José, y por la proximidad de varios volcanes y otras áreas protegidas
- Pacífico Medio, Guanacaste Norte y Llanuras del Norte tienen una demanda relativamente alta (aunque a gran distancia de la anterior), explicada por agregar atractivos de naturaleza a los de sol y playa en los dos primeros casos y seguramente por una buena presentación y promoción de la oferta en todos ellos
- Las dos unidades territoriales que integran los cantones de nuestro estudio aparecen claramente con una demanda baja, que en el caso del Pacífico Sur fue la menor del país en 2005. La explicación más cercana al sector podría ser una inadecuada utilización de los recursos, unida a su escasa promoción, aunque debe destacarse adicionalmente que también se trata de regiones con bastante baja actividad económica en general (datos del PNT).

De forma complementaria, podemos ver en el cuadro 7, que el gran mercado emisor de turistas hacia Costa Rica es América del Norte y en concreto Estados Unidos, de donde llegaron en 2005 el 45% del total. El siguiente mercado es

**Cuadro 6**  
**Porcentajes estimados de turistas internacionales que pernoctaron al menos una noche,**  
**en las regiones/ unidades de planeamiento de Costa Rica\***

| Unidad de planeamiento       | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | Promedio |
|------------------------------|------|------|------|------|----------|
| Valle Central                | 86,8 | 82,0 | 75,5 | 75,2 | 80       |
| Pacífico Medio               | 30,3 | 33,0 | 35,6 | 23,9 | 31       |
| Llanuras del Norte           | 25,4 | 27,8 | 26,6 | 20,7 | 25       |
| Guanacaste Norte             | 23,9 | 22,2 | 22,1 | 26,2 | 24       |
| Monteverde                   | 14,6 | 15,4 | 16,6 | 12,8 | 15       |
| Puntarenas e Islas del Golfo | 14,6 | 14,4 | 14,6 | 9,6  | 13       |
| Caribe Norte                 | 10,0 | 9,5  | 9,3  | 6,7  | 9        |
| Caribe Sur                   | 8,7  | 10,9 | 10,6 | 4,7  | 9        |
| Pacífico Sur                 | 7,3  | 7,2  | 8,0  | 6,3  | 7        |
| Guanacaste Sur               | 6,7  | 6,4  | 8,7  | 6,5  | 7        |

**Fuente:** Anuarios Estadísticos de Turismo. ICT.

(\*) La suma no es 100 por cuanto la estimación contempla la realidad de que los turistas pernoctan en varios lugares a lo largo de su estadía en CR.

**Cuadro 7**  
 **Mercados emisores de turistas internacionales hacia Costa Rica**

| País y/o región   | 1996 | 1997 | 1998 | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  |
|-------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Gran total        | 781  | 811  | 943  | 1.032 | 1.088 | 1.131 | 1.113 | 1.238 | 1.453 | 1.679 |
| América del Norte | 330  | 348  | 420  | 470   | 516   | 519   | 509   | 612   | 755   | 895   |
| Canadá            | 36   | 37   | 42   | 46    | 53    | 53    | 49    | 55    | 74    | 87    |
| Estados Unidos    | 271  | 285  | 347  | 393   | 430   | 429   | 422   | 511   | 634   | 758   |
| México            | 22   | 25   | 30   | 32    | 33    | 37    | 38    | 46    | 47    | 50    |
| Centroamérica     | 234  | 247  | 294  | 311   | 286   | 320   | 321   | 312   | 359   | 415   |
| Caribe            | 7    | 8    | 9    | 9     | 9     | 9     | 9     | 10    | 12    | 12    |
| América del Sur   | 59   | 59   | 69   | 73    | 96    | 104   | 89    | 84    | 87    | 88    |
| Europa            | 129  | 127  | 127  | 141   | 151   | 151   | 158   | 192   | 208   | 233   |
| Otras zonas       | 22   | 23   | 24   | 27    | 29    | 29    | 28    | 29    | 32    | 35    |

**Fuente:** Plan Nacional de Turismo 2002-2012. ICT.

Centroamérica, con casi un 25% de residentes que entraron a Costa Rica y el tercer mercado en importancia numérica es Europa, de donde vinieron un 14% de la totalidad del turismo internacional.

Debemos destacar aquí también otras dos conclusiones relevantes:

- Estados Unidos constituye el principal mercado turístico de CR y es igualmente el que más crece

- Europa puede ser a medio plazo el segundo mercado en importancia, no sólo por su crecimiento, sino por su elevado nivel de renta y su elevado interés por el destino, que lo hace superar las dificultades de un viaje transoceánico de 12-16 horas de duración media
- Para completar el análisis de los mercados emisores, observamos en el cuadro 8 la caracterización del perfil de los turistas cada área de residencia, donde
- igualmente, han de subrayarse varios aspectos de relevancia:
    - Siendo el sol y la playa el atractivo más valorado en general, aparecen otras actividades (incluso combinadas), como caminar, observar la flora y fauna, visitar volcanes y conocer comunidades y culturas autóctonas, que son apuntadas con notable interés para todos ellos.
    - La demanda europea es la que presenta los porcentajes más elevados en

**Cuadro 8**  
**Factores de motivación para visitar Costa Rica (datos de 2005)**

| Variable de Interés                | EE.UU  | Canadá | Europa | América Latina |                      |
|------------------------------------|--------|--------|--------|----------------|----------------------|
|                                    |        |        |        | Centroamérica  | Resto América Latina |
| Motivo del viaje                   | %      | %      | %      | %              | %                    |
| Vacaciones, placer, ocio           | 81.5   | 85.9   | 84.0   | 24             | 38.4                 |
| Visitas familiares y/o amigos      | -      | -      | -      | 18.8           | 18.6                 |
| Negocios/motivos profesionales     | 9.6    | 4.5    | 9.8    | 54.4           | 38.6                 |
| Modalidad del viaje                | %      | %      | %      | %              | %                    |
| Empresa organizó viaje             |        |        |        | 46.4           | 29.9                 |
| Independiente                      | 71.5   | 75.1   | 59.9   | 46.1           | 57.1                 |
| Empaquetado                        | 21.4   | 19.6   | 33.7   | 5.7            | 12                   |
| Actividades principales realizadas | %      | %      | %      | %              | %                    |
| Sol y Playa                        | 76.8   | 85.3   | 84.8   | 59.2           | 71.8                 |
| Caminatas por senderos             | 61.2   | 68.4   | 71.3   | 60.3           | 63.3                 |
| Observación de flora y fauna       | 57.1   | 64.8   | 77.9   | 53.8           | 48.6                 |
| Observación de aves                | 49.8   | 54.7   | 64.2   | 48.3           | 53.4                 |
| Visita a los volcanes              | 46.4   | 53.1   | 65.7   | 35             | 49.9                 |
| Canopy                             | 44.3   | 37.7   | 39.7   | 12.9           | 13.1                 |
| Snorkel                            | 20.5   | 30.1   | 29.8   | 12.9           | 10.9                 |
| Surf                               | 20.3   | 31.8   | 15.7   | 9              | 2.1                  |
| Puentes colgantes                  | 14.9   | 8.7    | 24.8   | 6.8            | 13.5                 |
| Bienestar ("wellnes")              | 13.4   | 12.5   | 13.4   | 5.3            | 10.5                 |
| Visita a una comunidad rural       | 12.4   | 14.2   | 13     | 4.4            | 5.6                  |
| Estadía media (noches)             | 10     | 12.6   | 13.9   | 6.5            | 8.9                  |
| Gasto medio (dólares)              | 1087.8 | 1179.2 | 1276.5 | 719.3          | 1098.3               |

**Fuente:** ICT. Encuestas a turistas llegados al aeropuerto Juan Santamaría (PNT 2002-2012).

actividades complementarias a la playa y es también la que más gasta y más tiempo permanece en Costa Rica.

En lo que se refiere a la promoción de la oferta turística de Costa Rica, de forma genérica tiene como base su posición como uno de los destinos más importantes del mundo en turismo de naturaleza, por lo que su proyección hacia los mercados emisores ha tenido en los últimos años un mensaje casi único, del que el eslogan más reciente: “sin ingredientes artificiales”, puede considerarse como paradigma. La administración de turismo estuvo usando ese modelo de promoción con notable éxito desde finales de los 80, con una estrategia de posicionamiento que ahora otros países del entorno tratan de imitar. El mayor problema de continuar con esa actuación en cierto modo excluyente, es que la naturaleza no implica por sí misma una singularidad definitiva, por lo que los mensajes deben adecuarse a otras combinaciones de productos más próximas a las nuevas tendencias del mercado.

El propio PNT en su objetivo 4 (mercadeo y promoción), reconoce que debe hacerse “una revisión profunda sobre el concepto de la marca e imagen que el país está utilizando para su promoción” (Pag 125), proponiendo la necesidad de direccionar las nuevas orientaciones de la promoción hacia productos y no por unidades de planeamiento, pero incorporando las particularidades del contexto territorial donde aquellos productos se comercializan. Este debate no está solucionado de forma tan simple en otros destinos y algunos autores (Valls 2007), enfatizan la necesidad de elaborar el diseño global de un destino previamente, o como mínimo de forma paralela, al

establecimiento de la estrategia empresarial en torno a los productos. En esta argumentación se tiene en cuenta que los turistas pueden estar quizás fuertemente motivados por un atractivo concreto, pero han de desplazarse a un lugar determinado, donde confluyen otros atractivos, así como condiciones de alojamiento, de accesibilidad, de ofertas complementarias, etc, que pueden en su caso, llegar a frustrar la elección si estos otros factores actúan negativamente en el destino.

### **Aportación al diseño de los destinos en Golfito y Limón: elementos principales**

Con las aportaciones comentadas más atrás en el epígrafe del debate científico en torno a los modelos de destinos (en especial las de Lue, Crompton y Fesenmaier sobre los viajes multidestino, de Gun y de Leiper sobre los elementos de atracción de un destino, de Pizan y Mansfield sobre el comportamiento de los turistas y de Dregde sobre el modelo de diseño), teniendo en cuenta el análisis de los datos de la actividad turística general en Costa Rica, se propone aquí aplicar el modelo de diseño de destinos al análisis de las unidades de planeamiento Pacífico Sur y Caribe Norte, apuntando como elementos principales las motivaciones de los turistas internacionales y los recursos de los dos territorios estudiados.

En primer lugar la propuesta no contempla restricciones administrativas del territorio, por lo que es apto para un país soberano como Costa Rica y presenta las características que se requieren para poder aplicar el modelo de diseño:

- Se trata de un territorio en el que domina el turismo de ocio, superior



- al 80% en las respuestas de los principales mercados emisores (cuadro 8)
- Los mercados emisores y las regiones de destino son entidades geográficamente separadas, dado que la mayoría de los visitantes proceden de Norteamérica y Europa
  - La naturaleza compleja y con distintos niveles en los destinos requiere una estructura jerárquica pero flexible que se adapte a los distintos lugares, niveles y características del mercado, lo que se verifica igualmente en las regiones estudiadas, Costa Rica tendría la jerarquía superior y otras unidades de planeamiento presentarían unas características de atracción turística muy por encima de aquéllas
  - El modelo de análisis comprende una *región de destino, mercados emisores de turismo, nodos o núcleos principales, complejos de atracción y puertas*, en aplicación de la estructura elaborada a partir de las aportaciones citadas

En consecuencia, las dos **Regiones de Destino** aparecen configuradas por las Unidades de Planeamiento Pacífico Sur y Caribe Norte, que comparten un patrimonio natural singular, de elementos comunes con la jerarquía superior (Costa Rica, definida por un modelo genérico de turismo de naturaleza), pero a su vez con factores y elementos claramente diferenciados.

Los **Mercados Emisores de Turismo** fundamentales hacia las Regiones de Destino deben situarse por extensión en Norteamérica y Europa (más claramente en el Caribe Norte por la llegada regular de cruceristas procedentes de Estados Unidos, aunque el ICT no publica datos desagregados de esta tipología de turismo).

Las diferencias más relevantes entre ambas unidades se agrupan con toda certeza en torno a los **Nodos** o **Núcleos centrales**.

El **Núcleo central** de Pacífico Sur desde la perspectiva turística es sin duda, el Golfo Dulce, que baña las dos comunidades humanas más importantes del territorio, Golfito y Puerto Jiménez, y concentra la mayor parte de las posibilidades de ocio litoral y náutico, así como de naturaleza. En sus dos márgenes aparecen los principales **Complejos de Atracción** como atractivos básicos los parques nacionales de Piedras Blancas en la margen norte y Corcovado en la península de Osa, y más al oeste el Marino Ballena, el primer parque nacional marino de Centroamérica. Estos recursos condicionan una oferta concentrada en los segmentos de sol y playa, deportes náuticos y observación de la naturaleza, aunque a corto plazo existen proyectos interesantes, varios de ellos nacidos en las comunidades sociales, de elaborar integralmente una oferta de pesca-turismo, que incluiría la participación en labores de pesca, alojamiento en cabinas costeras y alimentación tradicional costera, intentando atraer a un segmento de turistas de ingresos medios, interesados por la etnografía.

En el caso de Caribe Norte, con la misma perspectiva, el **Núcleo central** estaría situado en los canales Tortuguero, cuya visita puede empezarse en los alrededores de Limón y extenderse a lo largo de un singular entramado de vías fluviales, varias de ellas artificiales y construidas entre los años 40 y 60, para dar cobertura a al transporte del banano y la madera hacia el puerto de Limón, así como para dar también accesibilidad a las aldeas del entorno. Este recurso, todavía muy

infrautilizado, puede dar lugar a diversas actividades de turismo activo, deportivo y de recreación que no precisarían de grandes inversiones ni deteriorarían sus extraordinarias condiciones ambientales.

El otro importante **Complejo de Atracción** en el entorno es el parque nacional Tortuguero, que aparece habitualmente en los folletos turísticos (y en cierta medida también en el PNT) como el atractivo más relevante de esta unidad de planeamiento, pero que sin embargo, presenta notables limitaciones para su disfrute, por cuanto han de respetarse con el máximo cuidado las condiciones de desove de las tortugas y porque además, el interés hacia este tipo de recursos sólo alcanza al segmento de turistas muy interesados en el comportamiento de los animales salvajes.

Probablemente el factor menos positivo de ambas regiones es el constituido por sus **Puertas** de entrada o salida, o lo que es lo mismo, su accesibilidad, que en ambos casos adolece de serios problemas para facilitar la llegada de turistas. En el caso de Pacífico Sur funciona un pequeño aeródromo que compensaría en alguna medida las dificultades de la carretera Panamericana, pero en el Caribe Norte su uso es irrelevante para el turismo.

El modelo admite sin duda otras interpretaciones, pero en conjunto puede servir para identificar los elementos y recursos del destino que permiten un diseño estructurado y ayudan en la aplicación correcta de las actuaciones que contempla el Plan Nacional de Turismo.

## Conclusiones

Los dos cantones estudiados, Golfito y Limón, integrados en las unidades de planeamiento de Pacífico sur y Caribe Norte, comparten un singular patrimonio

natural y etnográfico con un importante potencial turístico. Este artículo aporta el debate y la valoración de los principales modelos de análisis de destinos que encontramos en la literatura científica, centrandolo a las regiones estudiadas en los de Gunn (1993), Leiper (1995) y Dregde (1999), como síntesis de las contribuciones más importantes sobre el tema, y su validación en un contexto relativamente homogéneo.

El estudio de las principales variables del sector turístico en el conjunto de Costa Rica y en concreto en las dos regiones, así como la caracterización de los recursos que pueden configurar sus atractivos básicos, suministran los datos para proponer un modelo de análisis y caracterización del destino con visión de futuro. En todo caso, el modelo permitiría establecer y valorar una situación de partida y estimar valores comparativos en situaciones posteriores, posibilitando así la contrastación de niveles de consecución de los objetivos previstos en el PNT, bien por decisiones públicas, o bien por las modificaciones que se produzcan en el sector debido a decisiones privadas.

Teniendo en cuenta que se trata de dos áreas con muy escasa actividad turística, creemos que es importante enfatizar el notable potencial de sus recursos, que por una parte aparecen plenamente integrados en el modelo turístico general de Costa Rica, orientado hacia productos de naturaleza, pero que en paralelo, presentan singularidades relevantes y sobre todo, la capacidad de combinar fácilmente diversas modalidades dentro de las actuales tendencias de la demanda, por ejemplo, hacia el turismo activo, en el caso de Caribe Norte y hacia pescatourismo en Pacífico Sur.

Se considera por tanto, contrastada la hipótesis de la validez del modelo de análisis y diseño, aplicada a territorios muy diferentes climática y socioeconómicamente, pero que como fue presentado, pueden ofrecer un núcleo y complejos de atracción interesantes para los mercados emisores de Costa Rica e integrados en la tipología de ecoturismo, común para todo el país.

El escenario de proyección futura del PNT para 2012 en las dos regiones estudiadas y por los datos analizados ha de centrarse en la opinión de los autores, en la mejora de la calidad, tanto del capital humano (capacitación, contemplada en el objetivo 2 del PNT, pero con escasa implementación en las regiones objeto del estudio en el momento actual), como de la oferta en destino (diversificación y nuevos productos, contemplado en el objetivo 3 del PNT, pero sin actuaciones concretas en las áreas estudiadas). Al mismo tiempo se propone profundizar en el debate sobre la promoción (imagen y marca del destino), que manteniéndose común para todo el país, requeriría un enfoque diferenciado para las singularidades de las Unidades Turísticas.

Todo esto quizás pueda parecer en alguna medida utópico, observando la actual dinámica privada e institucional en el sector turístico, pero la investigación académica no puede dejar de plantear cuestiones que precisan respuestas en el ámbito social, sobre todo si aporta propuestas para la valoración de los elementos que pueden fundamentar las decisiones de los agentes económicos, y desde luego, la actividad turística puede jugar un importante papel en la vertebración social y económica de los territorios estudiados, lo que constituye un reto de la mayor importancia al que no puede ser ajeno el mundo científico.

## Referencias bibliográficas

- Acuña, M. y Villalobos, D. (2001) "Ecoturismo en Costa Rica: Competitividad y Sostenibilidad" *Revista Ambientico*. N° 98.
- Aguiló, E. y Badolet, E. (1999) "Planificación física y gestión económica en el municipio turístico" in, *La administración turística en el municipio en España*. III Congreso AECIT. Madrid.
- Antón, S. y Monfort, V. (dir) (2002) *La actividad turística española en 2001*. AECIT. Madrid.
- Azqueta, D. (2001) "La demanda social de los espacios naturales" in Buendía, J. y Colina, J. (eds) *Turismo y medio ambiente*. Civitas. Madrid.
- Barrado, D. (2001) "Ordenación territorial y desarrollo turístico" in *Estudios Turísticos n° 149*
- Bengoechea, A. et al. (2006) *Actividad turística y medio ambiente*. Septem. Ed. Oviedo.
- Bigné, Je y López, D (dir) (2000) *Planificación territorial y comercialización turística*. Serv. Pub. Univ Jaume I. Castellón
- Britton, S.G. (1980) "A Conceptual Model of Tourism in a Peripheral Economy. Tourism in the South Pacific: The Contribution of Research to Development and Planning" in *NZ MAB Report N° 6*, D. G. Pearce, ed.; pp. 1-12.
- Busby, G. y Curtin, S. (1999) "Sustainable destination development: the touroperator perspective" in *International Journal of Tourism Research* 1: 135-147.
- Dredge, D. y Moore, S. (1992) "A methodology for the integration of tourism in town planning" in *Journal of Tourism Studies* 11 (3): 8-21.
- (1999) "Planificación y Diseño de Destinos Turísticos" in *Annals of Tourism Research en Español* 2(1): 394-414.
- Fagance, M. (1995) "Changing Paradigms of Orthodoxy: The Case of Spatial Models" in *Tourism Planning. Les Catires du Tourisme*. Aix-en-Provence: Centre Des Hautes Etudes Touristiques.

- Fenell, D. (2002) *Ecotourism: programme planning*. CABI. Pub. Oxon.
- Fua, G. (1988) *Small-scale industry in rural areas: the Italian experience*. K.J. Roma
- Fürst, E. y Hein, W. (2002) *Turismo de larga distancia y Desarrollo Regional en Costa Rica*. Ed. DEI. San José.
- Garafoli, G. (1992) *Endogenous development and southern Europe*. Avebury. Aldeshot.
- Getz, D. (1986) "Models in Tourism planning. Towards integration of theory and practice" in *Tourist management* 7(1): 21-32.
- Gunn, G.A. (1972) *Vacationscape: Designing Tourist Regionals*. Austin: University of Texas.
- (1993) *Tourism Planning: basics, concepts, cases*. London: Taylor& Francis.
- Inman, C. y Prado, A. (2002) "Tourism in Costa Rica: the competitiveness challenge" in *CEN 653*, Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible. INCAE.
- Inskip, E. (1988) "Tourism Planning: An Emerging Especialization" in *Journal of the American Planning Association* 54:360-372.
- (1991) *Tourism planning. An integrated and sustainable approach*. UNR.
- Leiper, N. (1995) *Tourism Management*. Melbourne: RMIT Press.
- Lue, C. et al. (1993) "Conceptualization of Multidestination Pleasure Trips" in *Annals Of Tourism Research* 20: 289-301.
- Manning, T. (1999) "Indicators of tourism sustainability" in *Tourism Management* n° 20, p. 179-181
- Opperman, M. (1993) "Tourism Space in Developing Countries" in *Annals of Tourism Research* 20: 535-560.
- Pearce, D. (1995) *Tourism Today: A Geographical Analysis* ( 2nd ed.). New York: Longman.
- Pizam, A. y Mansfeld, Y. (edit) (2000) *Consumer Behaviour in Travel and Tourism*. Haworth press. Binghamton.
- Plan de Desarrollo Turístico 2002-2012 (PNT). Disponible en: <http://www.visitcostarica.com/ict>
- Ritchie, J. y Crouch, G. (2003) *The competitive destination: A sustainability perspective*. University of Calgary. Canadá.
- Ryan, C. (1999) "Issues of sustainability in tourism" in *Tourism Management* 20: 177-192.
- Roberts, L. y Hall, D. (2001) *Rural Tourism and Recreation*. CABI Publishing. Oxon.
- Royo, A. (2003) "La ocupación del Pacífico Sur costarricense por parte de la Compañía Bananera (1938-1984). Recuperado el 14 de marzo de 2009 de <http://historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2003/zonasur.htm>.
- Solano, L. (2001) "Ecoturismo Comunitario en Costa Rica. Nuevos enfoques y actores" in *Revista Ambientico*. N° 98.
- Swarbrooke, J. y Horner, S. (1999) *Consumer Behavior in Tourism*. Oxford: Butterworth Heinemann.
- Torres, E. (coord) (2006) *Estructura de mercados turísticos*. UOC Ed. Barcelona.
- Valdés, L. y Ruiz, A. (coord) (1996) *Turismo Y Promoción De Destinos Turísticos: Implicaciones Empresariales*. Servic. Publicaciones. Universidad De Oviedo.
- Valdés, L. (2006) "Nuevas formas de oferta turística de naturaleza: el caso de Asturias" in Pardellas, X (dir) *Turismo e natureza na euro-rexión Galicia-Norte de Portugal*. Serv. Pub. Univ. Vigo.
- Vasquez Barquero, A. (1982) "Crecimiento dualista "versus" crecimiento dependiente. Las limitaciones de la teoría del desarrollo económico". *Investigaciones Económicas* 17: 107-125.

- (1999) *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Ed. Pirámide. Madrid.
- (2006) *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Bosch Ed. Barcelona.
- Vera, F. (coord) (1997) *Análisis territorial del turismo*. Ariel. Barcelona.
- (2002) “Estrategias de diversificación y diferenciación en destinos turísticos litorales” in Pardellas X. *Estrategias turísticas urbanas*. AECR. Vigo.
- World Tourism Organization. WTO (1999) *National And Regional Tourism Planning*. International Thomson Business Press. London.
- Zeppel, H. (2007) “Indigenous ecotourism: conservation and resource rights” in Higham, J (ed.) *Critical issues in ecotourism*. Elsevier. Oxford.

