



## Memoria

*Congreso Internacional de la red-ε-mun*

# IX *“Los retos de los Gobiernos Locales en la sociedad del conocimiento”*

Mayela Cubillo M.  
Arllery Rivera F.  
**Compiladoras**



**CICAP**  
Centro de Investigación  
y Capacitación en  
Administración Pública



**UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
TAMAULIPAS**

352.140.98

C749c Congreso Internacional de la red e – mun (9 : 2014 : San José, Costa Rica)  
Los retos de los gobiernos locales en la sociedad del conocimiento :  
memoria / Mayela Cubillo M., Arlery Rivera F., compiladoras. --1. ed.--  
[San José], C.R. : Universidad de Costa Rica, CICAP, 2015,  
1 disco óptico de computadora : col. ; 4 ¾ plg.

Requerimientos del sistema: PC Inte Pentium II o superior; 250MB  
de espacio disponible en disco duro; monitor SVGA de 16 bit a color; 800  
x 600 pixeles de resolución; mouse de Microsoft o compatible; 64 MB de  
memoria RAM; unidad de CD-ROM; Microsoft Windows 98 NT, Me  
2000—Programa Acrobat Reader para abrir archivo PDF

Sumario: Muestra las ponencias sobre los diversos ejes de investiga-  
ción en relación a temas municipales en América Latina

ISBN 978-9968-932-21-9

1. GOBIERNO LOCAL – AMÉRICA LATINA – CONGRESOS,  
CONFERENCIAS, ETC. 2. SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN  
- AMÉRICA LATINA – CONGRESOS, CONFERENCIAS,  
ETC. 3. INTERNET EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA -  
AMÉRICA LATINA – CONGRESOS, CONFERENCIAS,  
ETC. 4. FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS MUNICIPALES -  
AMÉRICA LATINA – CONGRESOS, CONFERENCIAS, ETC. 5.  
TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN - AMÉRICA LATINA  
- CONGRESOS, CONFERENCIAS, ETC. 6. DESARROLLO  
SOCIAL - AMÉRICA LATINA – CONGRESOS, CONFERENCIAS,  
ETC. I. Cubillo M., Mayela, comp. II. Rivera F., Arlery, comp. III.  
Título.

CIP/2736  
CC/SIBDI, UCR

Universidad de Costa Rica  
© CICAP  
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. Costa Rica.

Primera edición: 2015

Diagramación, montaje digital y diseño de portada: *Wendy Aguilar G.*

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Hecho el depósito de ley.

## Presentación

Con el fin de contribuir al análisis y reflexión de las políticas públicas que diseñan y aplican los Gobiernos Locales, para promover el desarrollo económico, social y administrativo, en sus territorios, se creó la **red-E-mun**, el 29 de noviembre de 2001, a iniciativa de un grupo de investigadores y académicos de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México; de la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica, Costa Rica; de la Universidad de Camagüey, Cuba; así como de profesionistas, académicos independientes, servidores públicos e interesados en los estudios municipales de América Latina.

Para discutir, analizar y proponer alternativas de solución a los problemas que enfrentan los Gobiernos Locales, se han llevado a cabo nueve encuentros internacionales:

- 1.- “Estudios y Experiencias Municipales. Sociedad Civil, Gobierno y Desarrollo Económico”. Puebla, México, octubre de 2002.
- 2.- “Desafíos de las Finanzas Municipales para el Desarrollo Democrático”, San José, Costa Rica, febrero de 2003.
- 3.- ”Estrategias de Desarrollo y Mecanismos de Participación” Camagüey, Cuba, febrero de 2004. Red de Estudios Municipales.
- 4.- “Políticas y Gestión Pública para el Desarrollo Municipal: Análisis y Perspectivas”, Tampico, Tamaulipas, México, octubre de 2006.
- 5.- “Hacienda Pública Local. Experiencias Exitosas en Recaudación”, Puebla, México, enero de 2008.
- 6.- ”Desarrollo Sostenible en los Espacios Locales: Políticas Ambientales y Gestión Municipal”, San Ramón de Alajuela, Costa Rica, febrero de 2009.

7.- “Nuevos Paradigmas, Mejores Gobiernos Locales: El municipio frente a la crisis económica financiera y la integración internacional”, Atlixco, Puebla, México, septiembre de 2010.

8.- Gobiernos Locales y Desarrollo Municipal, Teohuacán, Puebla, México octubre 2012.

El noveno encuentro, se realizó los días 22, 23 y 24 de julio del 2014 en las instalaciones del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública, CICAP. Ente que patrocinó y organizó todo el Congreso.

El tema central del encuentro fue **“Los retos de los Gobiernos Locales en la sociedad del conocimiento”**.

*Los ejes alrededor de los cuales se presentaron las ponencias fueron:*

- Gobierno Digital, Gobierno abierto para el mejoramiento en la gestión pública local.
- Construcción de capacidades del talento humano para el manejo de las TIC.
- Uso de las tecnologías para el mejoramiento de la gestión local (herramientas e instrumentos).
- Construcción de las Políticas Públicas y desarrollo local, experiencias exitosas.
- Competitividad regional, competencias laborales y profesional.

Los objetivos del Encuentro fueron:

1. Aportar conocimientos y experiencias que propicien Gobiernos Locales competitivos.
2. Compartir experiencias exitosas para el desarrollo sostenible de las municipalidades.
3. Proponer alternativas para fortalecer la sustentabilidad municipal.
4. Discutir el rol de los gobiernos locales como promotores del desarrollo.
5. Discutir sobre las cualidades y herramientas que deben tener los alcaldes para su desarrollo y para propiciar la innovación en el desarrollo local.

La participación efectiva fue de:

- Cuatro Conferencias magistrales presenciales con Expertos de Costa Rica, México y Puerto Rico.
- Dos videoconferencias desde México
- Un Panel con Alcaldes de Costa Rica y México



- Cinco Mesas de trabajo, una por cada eje con la discusión de 48 ponencias presentadas y aceptadas por el Comité Científico del Congreso. Estas mesas de trabajo suscitaron muchas preguntas y amplios debates sobre los trabajos presentados.
- Un Debate estudiantil con 5 estudiantes, 3 de Costa Rica y dos de México.

El Debate estudiantil lleva el nombre de Juan José Mora Cordero, en memoria de un Municipalista Costarricense asesor legal de la municipalidad de Pérez Zeledón, autor de manuales para el mejoramiento en la gestión municipal, participante activo de la red de estudios municipales REDEMUN, desde 2004 hasta el 2010.

Al Encuentro asistieron más de 100 personas, cincuenta de las cuales provenían de las Universidades mexicanas de: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Autónoma de Tamaulipas, Autónoma de Baja California, de Oxaca, Tecnológica de Tijuana, de Guanajuato, Nacional Autónoma de México-UNAM, Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache. Veracruz, México.

Asistieron al evento además:

- La delegación del Municipio Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo, México
- La Directora de la Maestría en Administración Pública de la Universidad de Puerto Rico.
- Por Costa Rica, además de docentes, investigadores y estudiantes de la Universidad de Costa Rica, estuvieron presentes varios Alcaldes y funcionarios municipales.

Al finalizar el Encuentro los asistentes se refirieron muy positivamente la organización por cuanto se desarrollaron temas de actualidad, por el enfoque práctico de los mismos y la excelente conducción de los moderadores.

Al igual que en las ediciones anteriores el Congreso cumplió con los objetivos planteados. El resultado de la evaluación realizada al final del mismo reflejó un alto nivel de satisfacción de los asistentes por su organización, la calidad y profesionalismo de sus ponentes, y lo cercano a la realidad del municipio y fundamentalmente por las propuestas concretas que se realizaron a los municipios.

Para completar la información de esta reseña vea el programa del IX Congreso Internacional de la Redemun, el cual se cumplió en su totalidad.

*Dra. Mayela Cubillo Mora*

*Directora*

*Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública*



# La infraestructura y el desarrollo de los territorios de México. Experiencia reciente para el estado de Sinaloa.

**María Fernanda Meza Carrión<sup>1</sup>**  
**Ana Karen Catrip Pintor<sup>2</sup>**  
**Dr. Salvador Pérez Mendoza<sup>3</sup>**

Eje temático

**Construcción de las Políticas Públicas y desarrollo local,  
experiencias exitosas**

Modalidad de trabajo:  
(Avance de investigación)

- 1 Estudiante de la Lic. en Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 044 2224 594 062, [mary\\_fer178@hotmail.com](mailto:mary_fer178@hotmail.com)
- 2 Estudiante de la Lic. en Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 044 22 22 58 33 86, [karen.catrip@hotmail.com](mailto:karen.catrip@hotmail.com)
- 3 Doctor en Economía Urbana, profesor de la Facultad de Economía, BUAP, [salvador.perez@correo.buap.mx](mailto:salvador.perez@correo.buap.mx)

# LA INFRAESTRUCTURA Y EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS DE MÉXICO. EXPERIENCIA RECIENTE PARA EL ESTADO DE SINALOA.

*María Fernanda Meza Carrión*

*Ana Karen Catrip Pintor*

*Salvador Pérez Mendoza*

## INTRODUCCIÓN

El objetivo de este documento es el de proporcionar elementos de análisis que permitan delimitar, como la infraestructura favorece el desarrollo regional. En el caso de la investigación que presentamos, muestra al estado mexicano de Sinaloa. Este estado del noroccidente de México es uno de los que más desarrollo muestra, con 18 municipios y una actividad agroindustrial de exportación y satisfactoria de la demanda nacional.

La propuesta es sencilla, el tamaño de la población de Sinaloa, comparado con otros estados, es relativamente baja y con una distribución homogénea en cuatro municipios. Escaso nivel de marginación. Pocos municipios con alta dispersión y aislamiento (dos únicamente) dan a Sinaloa una potencialidad económica significativa.

Dentro del contexto mexicano, el estado de Sinaloa es un caso singular en cuanto al desarrollo y disponibilidad de infraestructura. Como se sabe el desarrollo de los países se basa en muchas ocasiones en el aporte del gasto público, sin embargo, el fundamental es el de inversión y, más específicamente el que genera capital físico, el gasto en infraestructura ha sido recientemente en México uno de los principales componentes del desarrollo y bienestar de la población.

La política de desarrollo referente a infraestructura ha sido lenta en su incorporación en el caso mexicano. En los últimos 10 años se ha impulsado una



creciente política de infraestructura, especialmente urbana, para garantizar el crecimiento y fortalecimiento de las economías locales, enlazando el crecimiento de las inversiones particulares con los requerimientos de estas en puertos, carreteras, agua potable y transporte.

La investigación que estamos realizando para el caso del estado de Sinaloa en el norte de México llama la atención, pues es un estado con poca marginación y crecimiento económico sustentado en actividades agroindustriales. No obstante, los rezagos que obstaculizan a algunos de sus municipios están a la par de aquellos que son dinámicos. La exploración de datos nos permite entregar un avance de resultados que sugieren observar la divergencia en el desarrollo que se acrecienta aún más con las políticas de impulso a la infraestructura recientemente aplicadas.

El estado de Sinaloa es un referente de análisis interesante con respecto, por ejemplo, a Puebla. Las aglomeraciones urbanas son de menor tamaño en el estado del norte que en Puebla y la presencia del número de municipios es mayor en el estado de Puebla. Las inversiones en infraestructura difieren entre ambos estados y los niveles de desarrollo son más atractivos en Sinaloa.

## DESCRIPCIÓN DEL ESTADO DE SINALOA

México cuenta con una población de 112 millones de habitantes (INEGI, 2010) distribuidos en 32 estados; el estado de Sinaloa se encuentra ubicado al noroeste de México tiene 2.7 millones de habitantes de los cuales el 50.3% son mujeres y 49.7% hombres, representa el 2.4% de la población total de México, por lo cual se ubica en el 15° lugar a nivel nacional.

**Figura A. Ubicación geográfica del Estado de Sinaloa.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.





La extensión territorial del estado de Sinaloa es el 2.9% del total de la República Mexicana, cuenta con 18 municipios de los 2 454 que conforman el sistema municipal, con una densidad de población de 48.25 habitantes por kilómetro cuadrado, la cual está por debajo de la media nacional que es de 57.34.

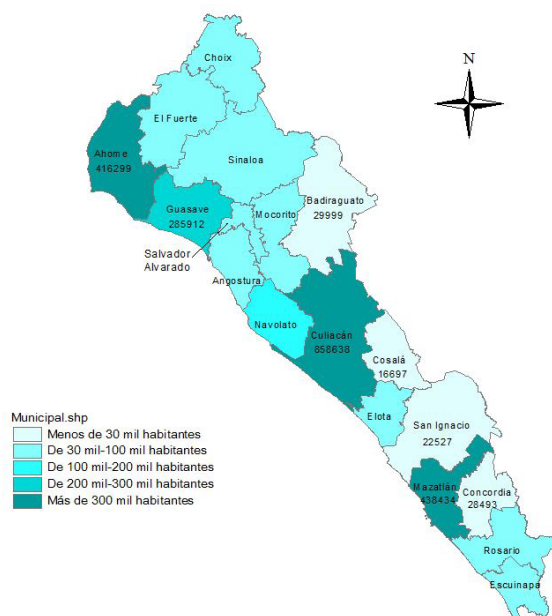
**Figura B.**  
**Comparación de Sinaloa con la República Mexicana.**

	Sinaloa	Nacional
Extensión territorial	57 377.16 km <sup>2</sup>	1959247.98 km <sup>2</sup>
Municipios	18	2 454
Densidad de Población	48.25	57.34

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Casi el 40% de la población de Sinaloa está distribuida en 15 de sus 18 municipios, mientras que el 61.8% está concentrada en los otros tres municipios, es decir, más de un millón y medio de habitantes se concentran en Culiacán (31%), Mazatlán (15.8%) y Ahome (15%). Como se muestra en la figura C.

**Figura C. Poblacion por municipio. Sinaloa 2010**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.



Sinaloa crece respecto a su población a un ritmo menor comparado con el total nacional; el motivo principal de este lento crecimiento es consecuencia de una baja en la tasa de natalidad.

En cuanto a la distribución de la población, el 27% de su población vive en localidades rurales, el dato es mayor que la población rural de la media nacional con el 22%.

Cuenta con casi 710 mil viviendas, que es sólo el 2.5% del total de viviendas de la República Mexicana. El uno por ciento de la población sinaloense habla lengua indígena, lo cual nos indica que la población indígena es mínima. Tiene una emigración del 4.1% y una inmigración del 3%.

#### Figura D. Comparación de Sinaloa con la Nación.

	Sinaloa	Estados Unidos Mexicanos
Tasa de crecimiento total, 2010	0.9	1.4
Relación hombres-mujeres, 2010	98.9	95.4
Distribución de la población	73% urbana y 27% rural	78% urbana y 22% rural
Hogares, 2010	709,960	28,159,373
Lengua Indígena	1 de cada 100 personas	6 de cada 100 personas
Emigración	4.10%	3.30%
Inmigración	3.00%	No disponible

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

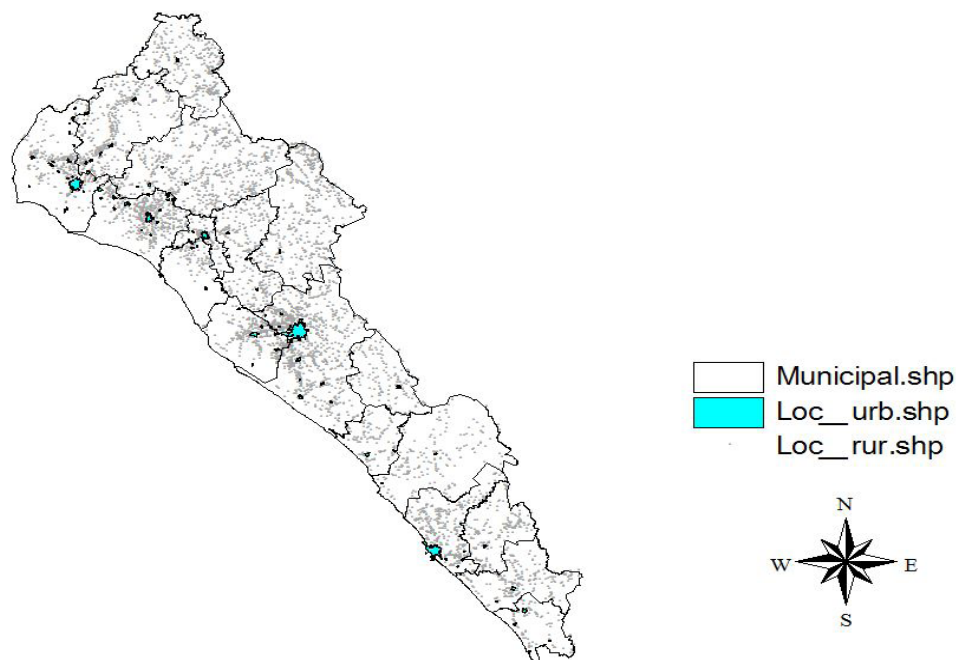
La figura E nos muestra como alrededor de las localidades urbanas más grandes (los municipios de Ahome, Culiacán y Mazatlán) se forman localidades urbanas de menor tamaño y no muy lejanas entre sí; los puntos grises son localidades de menos de 2 500 habitantes, lo que confirma el alto porcentaje en localidades rurales.

La cercanía entre las localidades urbanas es consecuencia de la infraestructura y comunicación que existe entre ellas; carreteras, transporte, luz, agua, drenaje, comercio y demás servicios facilitan la expansión de las pequeñas localidades hasta convertirse en localidades urbanas.



Figura E. Localidades Rurales y Urbanas

## Localidades rurales y urbanas



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

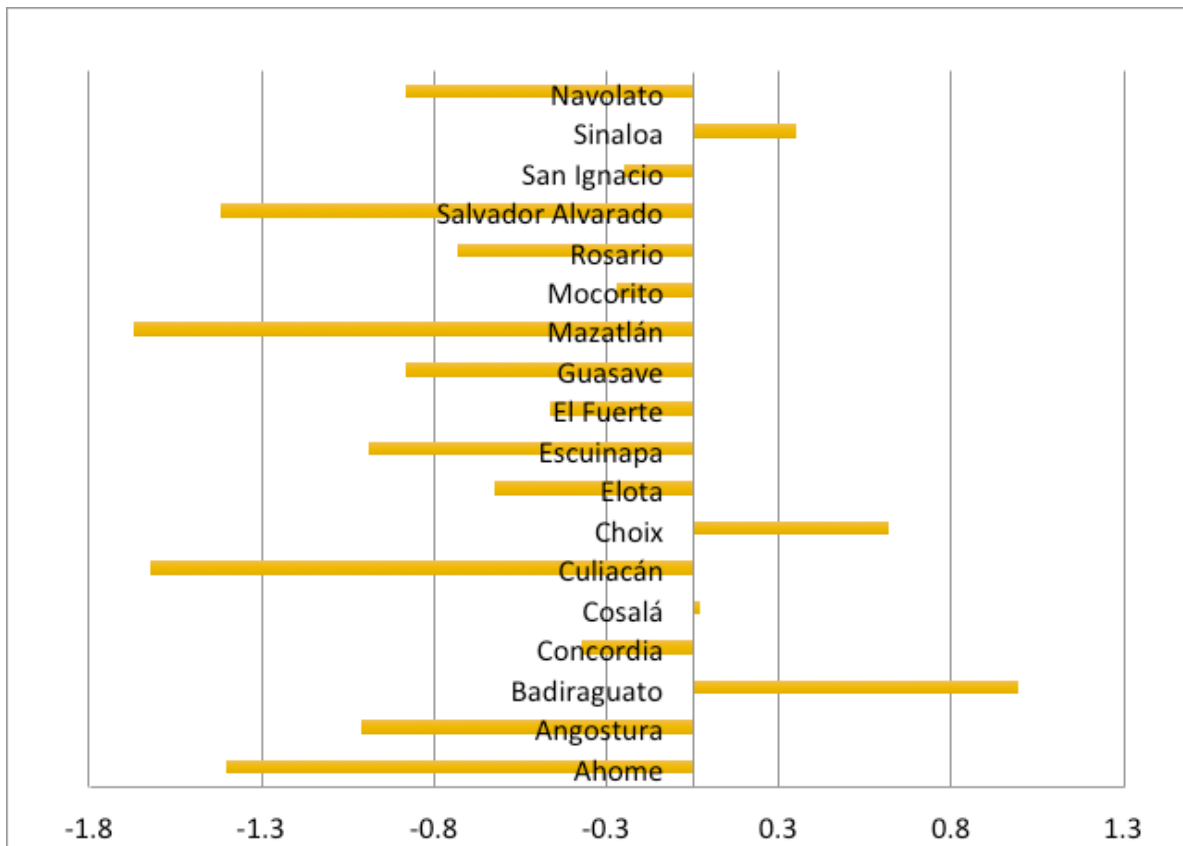
### MARGINACIÓN

El grado de marginación del Estado se mantiene en un nivel Medio con un índice de -0.26, solo los municipios de Choix (0.56) y Badiraguato (0.94) presentan grados de Alto y Muy Alto respectivamente. Aunque el municipio de Sinaloa de Leyva está ubicado en un rango de marginación Medio, es el tercer municipio más marginado.

En estos tres municipios se evidencia la ausencia de localidades urbanas, sumando 5 localidades urbanas en los tres, con una población de 32, 998 habitantes para el municipio de Choix; 30,000 habitantes para el municipio de Baridaguato, y 88, 282 para en municipio de Sinaloa, no alcanzando ni el 20% de la población de Culiacán que es el municipio con mayor población.



**Figura F. Índice de marginación de los municipios del estado de Sinaloa (2010).**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

La baja densidad de población de Baridaguato (6.2), Choix (10.25) y Sinaloa (13.94), reduce fuertemente la inversión en servicios e infraestructura, lo cual incrementa la marginación de los mismos.



**Figura G. Densidad de población (2010)**

Municipio	Densidad de Población
Mazatlán	173.04
Culiacán	136.17
Ahome	103.98
Salvador Alvarado	102.25
Sinaloa	13.94
Choix	10.25
Baridaguato	6.20

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

Mientras que en los municipios más poblados; Ahome, Culiacán, Mazatlán y Salvador Alvarado, cuentan con mejor infraestructura, las principales carreteras pasan por estos municipios, existen muchos y diversos tipos de servicios, y por ende, son los municipios menos marginados.

## EDUCACIÓN

El grado promedio de escolaridad en Sinaloa es mayor que la media nacional que es de 8.6 grados, mientras que el porcentaje de población analfabeta de Sinaloa está por debajo de la media nacional, ubicándose ésta última en 6.9%.

**Figura H. Educación en Sinaloa**

	Sinaloa	República Mexicana
<b>Grado Promedio de Escolaridad (Población 15+)</b>	9.1 años	8.6 años
<b>Ningún grado escolar (Población 15+)</b>	5.20%	No disponible
<b>Población analfabeta</b>	5%	6.10%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI



## ECONOMÍA

Sinaloa aporta el 2.1% del Producto Interno Bruto del país, con un total de 262,737 millones de pesos, contribuye con el 7.1% en el sector primario, el 1.2% en el sector secundario y el 2.2% en el terciario con respecto al país.

**Figura I. Comparación del PIB de Sinaloa con el Nacional (2010)**

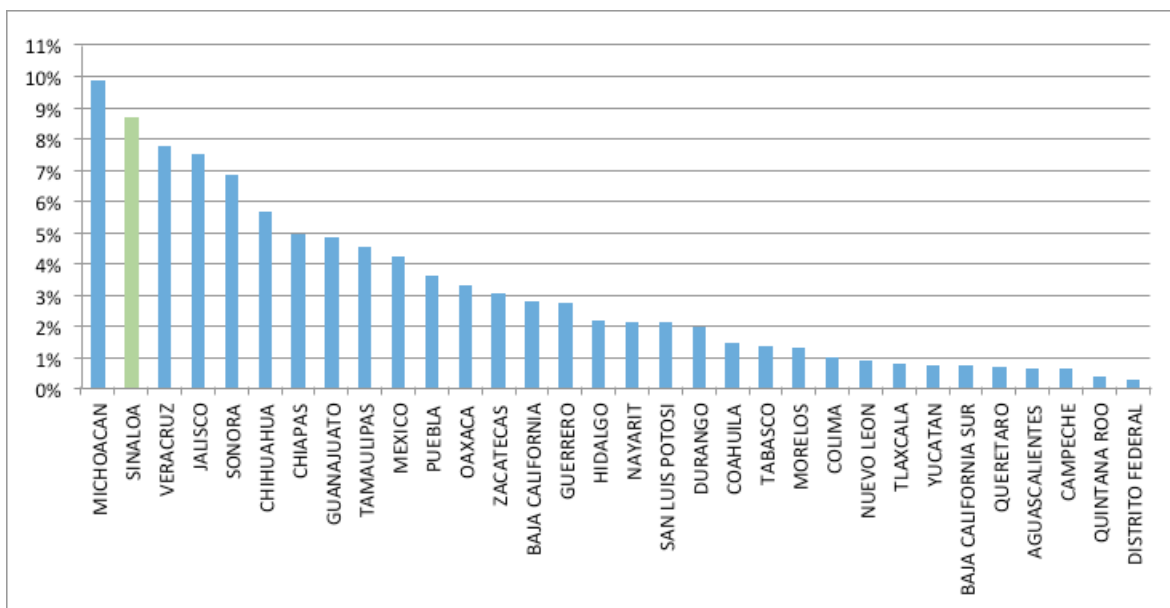
	Sinaloa	Total Nacional	Participación del Edo.	Part. Del sector
Sector Primario	28550	397044	7.19	10.87
Sector Secundario	58037	4541161	1.28	22.09
Sector Terciario	176151	7974703	2.21	67.04

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

El sector de actividad que más aporta al PIB estatal es el terciario, pero el sector que más aporta al PIB nacional es el primario.

En el año 2010 fue el segundo estado con mayor producción agrícola, aportando al PIB nacional un poco más de 35 mil millones de pesos, que es casi el 9% de la producción agrícola nacional.

**Figura J. Producción agrícola 2010**

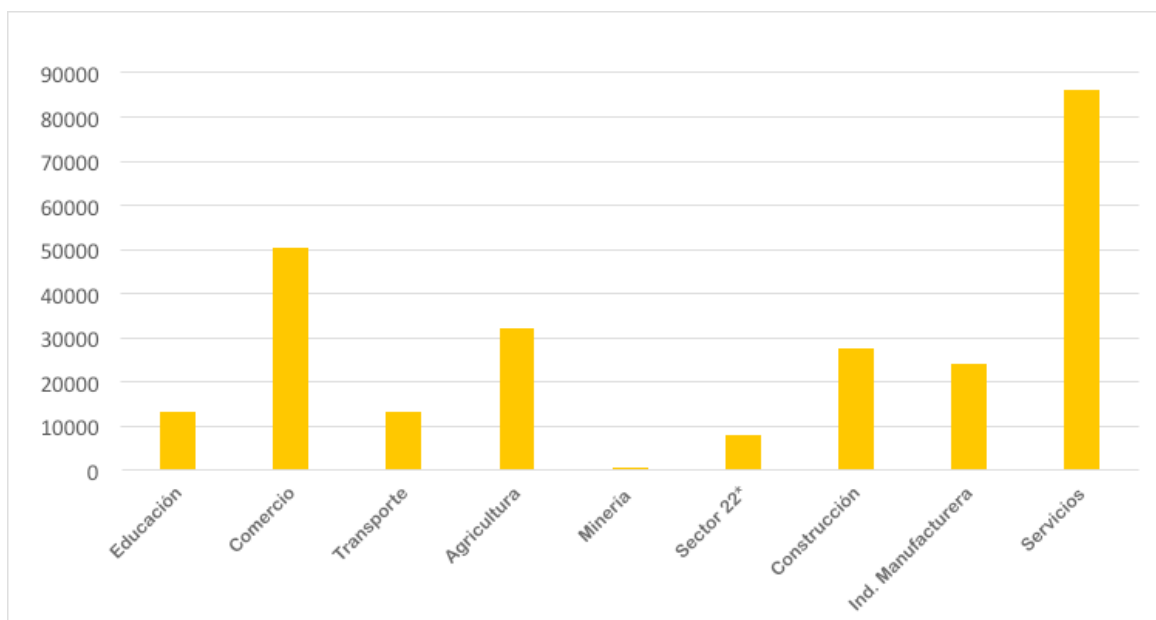


Fuente: Elaboración propia con datos de SAGARPA.



De la producción agrícola que se genera en Sinaloa aproximadamente el 97% de las exportaciones de hortalizas, legumbres y fro son los más altos, el de mayor prioridad es el de agricultura, dado que estos sectores van vinculados entre sí.

**Figura K. PIB de Sinaloa 2010 a precios constantes. (2008 = 100)**



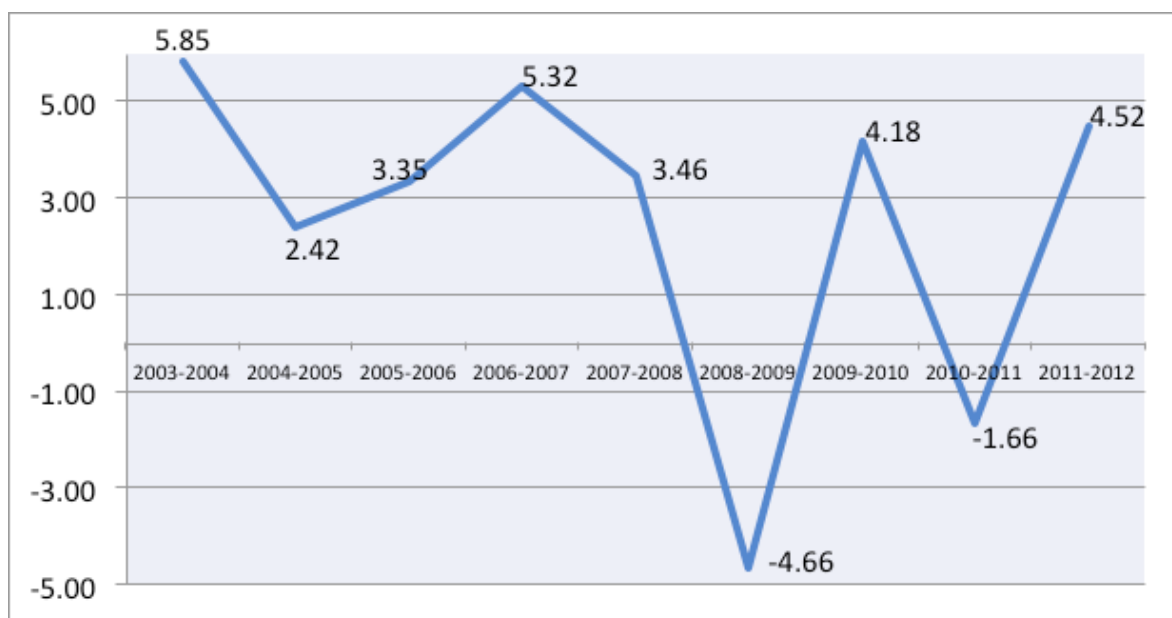
\*Sector 22. Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final.  
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

En el ámbito regional, la economía sinaloense es la de más lento dinamismo entre las entidades del norte de México. El crecimiento promedio de la región es de 4%, casi el doble del estatal, que es de 2.53 por ciento.





**Figura L. Tasa de Crecimiento del PIB de Sinaloa (2003-2012)**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

La explicación del lento crecimiento económico se encuentra en la rigidez de la estructura productiva sinaloense, concentrada en actividades con limitada generación de valor agregado, así como por términos de intercambio desfavorable, un sector secundario apenas incipiente y limitadas capacidades de innovación (Plan Estatal de Desarrollo, 2011-2016).

## **INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO A NIVEL NACIONAL.**

La infraestructura juega un papel primordial para el desarrollo de México, las carreteras, puertos, aeropuertos, ferrocarriles y la electricidad, permiten que se comuniquen las localidades, municipios, ciudades, estados y países; que se comercialice y se distribuya la producción en diversos lugares.

Contar con una buena infraestructura contribuye a economizar y agilizar la distribución de bienes y servicios así como un mayor desarrollo local.

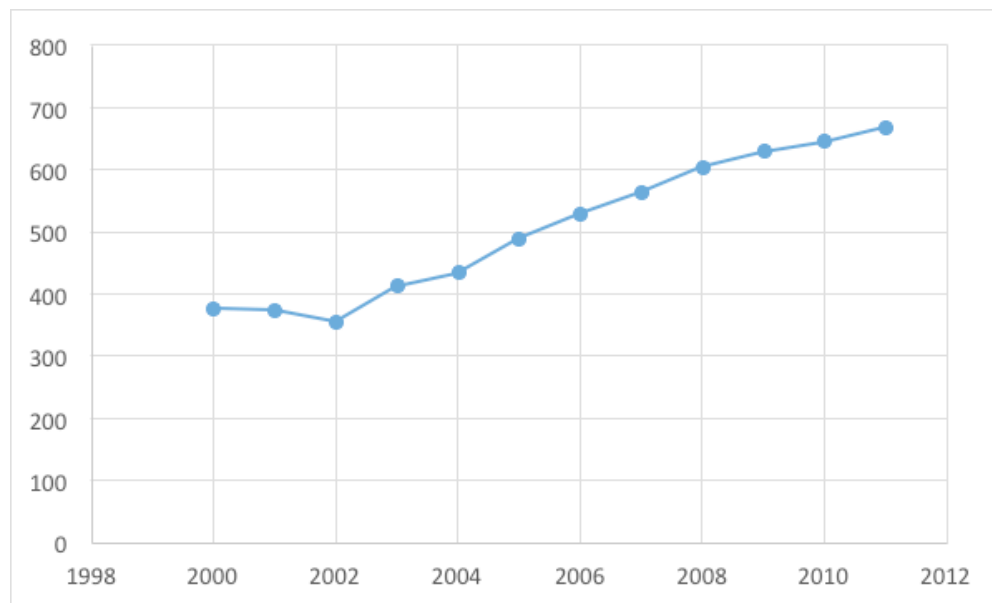
Los territorios que son la base de la economía mexicana –las regiones, estados y municipios- deben ser capaces de suministrar los recursos que posibilitaran a los habitantes la creación y realización de sus proyectos de desarrollo. El desarrollo regional debe considerarse como una forma de elevar el nivel general de desarrollo a través de la creación de condiciones para una mayor



productividad a lo largo y ancho del país. Al estimular el desarrollo regional, es decir, al elevar los niveles de vida, empleo e inversión, podría facilitarse, por una parte, la vinculación del progreso económico y social y, por otra, la utilización más efectiva de los fondos públicos. (OCDE, 1998).

La inversión impulsada en infraestructura ha sido de lento crecimiento, no llegando ni a duplicarse de 2000 a 2011.

**Figura M. Inversión impulsada en infraestructura 2000-2010 (Miles de millones de pesos)**



Fuente: Elaboración propia con datos de SHCP

México ocupa el lugar 49 (de 59 países) en el Índice Internacional de Infraestructura Pública, por la baja inversión pública. Una de las principales razones que explican los deficientes niveles de infraestructura en México es la baja inversión pública. El país presenta una inversión en agua, electricidad, comunicaciones y transportes equivalente al 1.6% del PIB en promedio en la década (cifra mayor al 1% promedio de los primeros seis años de la década). Mientras que en algunos países de América del Sur esta cifra rebasa los 6 y 5 puntos respectivamente. (World Bank, 2005)



**Figura N. Índice Internacional de Infraestructura Pública.**

Año	Posición
2006	51
2007	53
2008	54
2009	50
2010	50
2011	49

Fuente: *World Competitiveness Yearbook, 2011.*

En cuanto a agricultura, carreteras, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, energéticos y electricidad, los datos a nivel nacional son los siguientes:

### Agricultura

Existen más de 3 millones 325 mil hectáreas con sistemas de riego, de los cuales el 98.3% se localizan en distritos de riego, y el 1.62% en unidades de riego.

### Carreteras

Una red de carreteras y caminos con una longitud de 374 mil 262 kilómetros por la que circulan más de 485 millones 502 mil toneladas de carga y 3 mil 264 millones de pasajeros. Esta modalidad de transporte da servicios a 96.9% del movimiento nacional de pasajeros y más de 81.7% de carga terrestre.

### Ferrocarriles

Se cuenta con una red férrea de 26 mil 727 kilómetros de extensión.

### Puertos

El sistema portuario nacional está formado por 117 puertos y terminales habilitados como tales, con una longitud total de muelles que asciende a 213 kilómetros.



## Aeropuertos

Se cuentan con 78 aeropuertos y mil 385 aeródromos que permiten el transporte eficiente para más de 51 millones de pasajeros; 560 mil toneladas de carga mediante 1.5 millones de operaciones al año. 66 de las terminales aeroportuarias brindan servicio nacional e internacional, mientras que 12 brindan servicio solamente nacional.

## Energéticos

La extracción de Petróleo crudo fue en promedio de 2 millones 550 mil barriles diarios en 2011. La producción total de Gas Licuado del Petróleo (Gas LP) alcanzó 209 mil barriles diarios.

## Electricidad

Se cuenta con 845 mil 513 kilómetros de infraestructura en red eléctrica, a través de la cual se distribuyen 282 mil 666 Gigawatts-hora generadas principalmente por Comisión Federal de Electricidad (CFE) (88.4%) y permisionarios (11.6%).

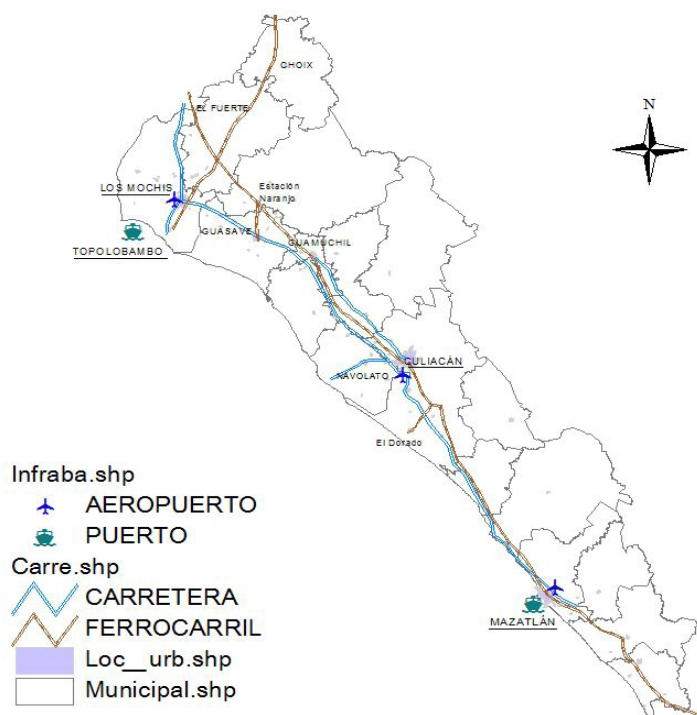
## INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE SINALOA

La infraestructura es un factor muy importante para el desarrollo de las localidades, debido a que con una infraestructura eficiente, la distribución de bienes y servicios se mejora, se acorta el tiempo, la distancia y el costo.

Sinaloa cuenta con una carretera principal (de más de dos carriles) que va desde Ahome, pasando por Guasave, Salvador Alvarado, Angostura, Navolato, Culiacán, Elota, San Ignacio y Mazatlán.



**Figura O. Infraestructura en Sinaloa.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Esto permite a los municipios involucrados distribuir mejor su producción agrícola, además de reducir en tiempo y gastos económicos la distribución de bienes y servicios.

Además, este Estado tiene tres aeropuertos internacionales, uno en Ahome, otro en Culiacán y el último en Mazatlán, siendo el más grande el de Mazatlán con 2072 metros de longitud en pista de aterrizaje, luego el de Culiacán con 2300 metros y el de Ahome con 2000 metros; posee también dos puertos, uno en Ahome y otro en Mazatlán; Esto permite que se beneficie la exportación de productos hortofrutícolas, favoreciendo principalmente al mercado Estadounidense en un 97%.

Toda la infraestructura Sinaloense está distribuida conforme a la ubicación de las localidades urbanas incrementando así el desarrollo de las mismas.

## CONCLUSIONES

Sinaloa es un estado principalmente Agroindustrial, su infraestructura está vinculada al desarrollo de sus localidades, ésta favorece el flujo económico del comercio y la agricultura siendo estos sus sectores de mayor importancia.



La infraestructura en comunicaciones y transportes une las cabeceras municipales más importantes del estado (Los Mochis, Guamúchil, Culiacán y Mazatlán), se observa que estas localidades tienen menor dispersión de habitantes, es decir, son localidades con mayor densidad de población y con un grado de marginación Muy Bajo; a diferencia de las localidades con muy baja densidad de población -alejadas de la infraestructura estatal- las cuales tienen un grado Alto de marginación.

En este análisis, se percibe una relación entre infraestructura, desarrollo y población; una localidad incrementa su desarrollo cuando su infraestructura mejora la calidad de vida de sus habitantes.

## BIBLIOGRAFÍA

Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. (2013). Retos de la Infraestructura en México, 2013-2018.

Carbonell, M. (2011). El Gasto en Infraestructura en México. México evalúa.

Gobierno del Estado de Sinaloa. (2011). Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016.

Gobierno de la República. (2014). Programa Nacional de Infraestructura, 2014-2018. México: Presidencia de la República.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2012). Anuario estadístico. Sinaloa 2011.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. Página web de: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y alimentación.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2011). Política Fiscal 2000 -2010.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010) Censo de población y vivienda 2010

Consejo Nacional de Población (2010). Índice absoluto de marginación 2010

